РЕСПУБЛИКА КРЫМ

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЕЖИ

(МИНОБРАЗОВАНИЯ КРЫМА)

П Р И К А З

07.03.2018 г. № 507

г. Симферополь

Об утверждении Порядка формирования предметных комиссий Республики Крым по проверке развернутых ответов участников единого государственного экзамена и основного государственного экзамена

В соответствии с п. 21 Порядка проведения государственной итоговой аттестации (далее – ГИА) по образовательным программам среднего общего образования, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 26.12.2013 № 1400 (с изменениями), п. 18 Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 25.12.2013 № 1394 (с изменениями), п. 6 Плана подготовки к проведению ГИА по программам основного общего и среднего общего образования в Республике Крым в 2017/2018 учебном году, утвержденного приказом Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым от 01.09.2017 № 2172, Положением о предметных комиссиях Республики Крым при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования, утвержденного приказом Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым от 28.11.2017 № 2984, Методическими рекомендациями Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки по формированию и организации работы предметных комиссий субъекта Российской Федерации при проведении ГИА по образовательным программам среднего общего образования (письмо Рособрнадзора от 27.12.2017 № 10-870), с целью определения процедуры формирования предметных комиссий Республики Крым по проверке развернутых ответов участников основного государственного и единого государственного экзамена

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить:

1.1. Порядок формирования предметных комиссий по проверке развернутых ответов участников основного государственного экзамена (далее – ПК ОГЭ) и

единого государственного экзамена Республики Крым (далее – ПК ЕГЭ) (приложение 1);

1.2. Перечень направлений для анализа работы ПК ЕГЭ (приложение 2).

2. ГБОУ ДПО РК «Крымский республиканский институт постдипломного педагогического образования» (Рудяков А.Н.) обеспечить в срок до конца марта текущего года:

2.1. обучение по программам «Подготовка экспертов (председателей и членов) предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ (ОГЭ)» педагогических работников в соответствии со списками, поданными ГКУ «Центр оценки и мониторинга качества образования», для дальнейшего формирования ПК Республики Крым;

2.2. проведение квалификационных испытаний экспертов, прошедших обучение в текущем году, а также экспертов, обучившихся в предыдущие годы и имеющих опыт работы в предметных комиссиях, с целью присвоения им статуса в соответствии с настоящим порядком формирования ПК ОГЭ и ЕГЭ;

2.3. выдачу удостоверений о повышении квалификации по результатам обучения;

3. Председателям ПК совместно с Региональным центром обработки информации (Троян О.А.) в срок, установленный ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений», подготовить и предоставить аналитический отчет о работе ПК ЕГЭ.

4. Признать утратившим силу приказ Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым от 21.02.2017 № 284.

5 Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Министр **Н.Г. Гончарова**

Приложение 1
к приказу Министерства образования,
науки и молодежи Республики Крым
07.03. 2018 № 507

Порядок
формирования предметных комиссий
по проверке развернутых ответов участников основного государственного экзамена и единого государственного экзамена Республики Крым

1. Общие положения

1.1. Настоящий Порядок устанавливает процедуры подготовки экспертов и формирования предметных комиссий по проверке развернутых ответов участников основного государственного экзамена (далее – ПК ОГЭ) и предметных комиссий по проверке развернутых ответов участников единого государственного экзамена (далее – ПК ЕГЭ) в соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утвержденным приказом Минобрнауки России от 25.12.2013 № 1394 (далее – Порядок ГИА-9) и Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденным приказом Минобрнауки России от 26.12.2013 № 1400 (далее – Порядок ГИА-11).

1.2. ПК ОГЭ и ПК ЕГЭ в своей деятельности руководствуются нормативными правовыми актами Министерства образования и науки Российской Федерации, Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (далее – Рособрнадзор), Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым (далее – Минобразования Крыма), в том числе Положением о предметных комиссиях по образовательным программам основного общего и среднего общего образования Республики Крым, Положением о конфликтной комиссии по рассмотрению апелляций участников ГИА Республики Крым.

1.3. Общее руководство ПК осуществляет ее председатель, который отвечает за организацию ее работы, своевременную и объективную проверку результатов ОГЭ и ЕГЭ.

1.4. Кандидатуры председателей ПК ЕГЭ представляются на согласование в Рособрнадзор председателем государственной экзаменационной комиссии (далее – ГЭК).

1.5. Председатель ПК взаимодействует с председателем ГЭК, руководителем регионального центра обработки информации (далее – РЦОИ). Председатель ПК представляет в ГЭК предложения по составу ПК.

1.6. Состав ПК ОГЭ и ЕГЭ ежегодно утверждается приказом Минобразования Крыма.

1.7. Информационное и организационно-технологическое обеспечение деятельности ПК ОГЭ и ЕГЭ осуществляет РЦОИ.

1.8. Минобразования Крыма обеспечивает ПК ОГЭ и ЕГЭ помещениями для работы, которые должны исключать возможность доступа к ним посторонних лиц и распространения информации ограниченного доступа.

1.9. В случае возникновения ситуаций, не предусмотренных настоящим Порядком, соответствующее решение принимает председатель ПК по согласованию с руководителем РЦОИ в рамках своей компетенции с обязательным последующим информированием председателя/заместителя председателя ГЭК о принятом решении.

2. Порядок подготовки членов ПК

2.1. Мероприятия по согласованию подходов к оцениванию развернутых ответов участников ОГЭ и ЕГЭ осуществляются на федеральном и региональном уровнях.

На федеральном уровне: мероприятия по формированию единых подходов к оцениванию у экспертов, имеющих статус ведущих экспертов. Мероприятия включают: обсуждение и выработку указанными специалистами на федеральном уровне подходов к оцениванию и типичных случаев, вызывающих затруднения у экспертов при оценивании; оценивание указанными специалистами образцов экзаменационных работ в удаленном режиме, анализ результатов оценивания.

На региональном уровне: внедрение согласованных на федеральном уровне подходов к оцениванию в процессе подготовки экспертов ПК. Подготовка экспертов должна осуществляться под руководством специалистов, имеющих статус ведущих экспертов, и включать практические занятия по оцениванию развернутых ответов участников ОГЭ и ЕГЭ предыдущих лет; обязательное проведение в течение не менее чем 60 минут оперативного согласования подходов к оцениванию ответов на каждое задание с развернутым ответом непосредственно перед проверкой работ, проводимого в день начала проверки развернутых ответов участников ОГЭ и ЕГЭ или накануне после получения критериев оценивания развернутых ответов из РЦОИ.

Мероприятия по согласованию подходов к оцениванию развернутых ответов участников ОГЭ и ЕГЭ на федеральном уровне организуются ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений» (далее – ФИПИ).

Мероприятия по согласованию подходов к оцениванию развернутых ответов участников ОГЭ и ЕГЭ на региональном уровне организуются ГБОУ ДПО «Крымский республиканский институт постдипломного педагогического образования» (далее – КРИППО).

Подготовка экспертов проводится в соответствии с дополнительными профессиональными программами повышения квалификации педагогических работников образовательных организаций – экспертов (председателей и членов) республиканских предметных комиссий «Подготовка экспертов (председателей и членов) предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ (ОГЭ)», составленными КРИППО, план реализации которых утверждается приказом Минобразования Крыма, в том числе с использованием учебно-методических материалов для подготовки экспертов ОГЭ и ЕГЭ, размещенных на официальном сайте ФИПИ.

3. Порядок организации и проведения квалификационных испытаний

3.1. Кандидаты для включения в состав ПК в обязательном порядке проходят квалификационные испытания.

3.2. Квалификационные испытания кандидатов для включения в составы предметных комиссий ЕГЭ проводятся с использованием системы дистанционной подготовки экспертов «Эксперт ЕГЭ».

3.3. Квалификационные испытания кандидатов для включения в составы предметных комиссий ОГЭ могут проводиться в письменной или устной форме, с использованием персонального компьютера или без него. Это могут быть тексты заданий с развернутым ответом и приведенные ответы экзаменуемых, контрольные вопросы, комплексное задание, тестирование и пр. В этих целях используются размещенные на сайте ФИПИ методические материалы для председателей и членов ПК по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ОГЭ по всем предметам, содержащие эталоны оценивания, контрольные вопросы, позволяющие оценить степень подготовленности эксперта к проверке экзаменационных работ.

3.4. Квалификационные испытания проводятся ежегодно.

3.5. Информация о результатах квалификационного испытания (присвоенном экспертам статусе) вносится в Региональную информационную систему «Планирование ГИА».

3.6. Эксперты, не прошедшие квалификационные испытания в текущем году, не допускаются к включению в состав ПК, а также не могут принимать участие в проверке развернутых ответов участников ОГЭ и ЕГЭ в текущем году.

4. Квалификационные требования для присвоения статуса экспертам

4.1. Эксперту по результатам квалификационных испытаний может быть присвоен один из трех статусов: ведущий эксперт, старший эксперт, основной эксперт.

4.2. Председателю ПК присваивается статус ведущего эксперта без участия в квалификационных испытаниях.

4.3. Для присвоения экспертам того или иного статуса Порядком проведения ГИА-9 и ГИА-11 устанавливаются определенные квалификационные требования:

– наличие высшего образования;

– соответствие квалификационных требованиям, указанным в квалификационных справочниках и (или) профессиональных стандартах;

– наличие опыта работы в организациях, осуществляющих образовательную деятельность и реализующих образовательные программы среднего общего, среднего профессионального или высшего образования (не менее трех лет);

– наличие документа, подтверждающего получение дополнительного профессионального образования, включающего в себя практические занятия (не менее, чем 18 часов) по оцениванию образцов экзаменационных работ в соответствии с критериями оценивания по соответствующему учебному предмету, определяемыми Рособрнадзором.

4.4. Статус «ведущий эксперт»:

– может быть присвоен только председателю или заместителю председателя ПК (по решению председателя ПК);

– предполагает наличие опыта организационной работы в ПК или ГЭК. Отсутствие такого опыта допустимо в случае, когда в состав ПК входит менее 10 человек;

– предполагает наличие опыта оценивания развернутых ответов участников ЕГЭ не менее трех лет, участников ОГЭ – не менее двух лет. Отсутствие опыта проверки допускается только для вновь организуемых ПК по иностранным языкам (в случаях, когда ранее не создавалась ПК по соответствующему учебному предмету);

– может быть присвоен в случае если значение показателей согласованности оценивания не превышает следующий порог:

Предмет	**Максимальный** процент заданий/критериев оценивания, по которым оценки эксперта не совпали с оценками, выработанными при согласовании подходов к оцениванию развернутых ответов
Русский язык Иностранные языки Литература Обществознание История Биология	10%
Физика Химия Информатика и ИКТ География	5%
Математика	0%

4.5. Статус «старший эксперт»:

– предполагает опыт оценивания развернутых ответов участников ОГЭ и ЕГЭ не менее одного года. Отсутствие опыта проверки допускается только во вновь организуемых ПК по иностранным языкам;

– может быть присвоен в случае если значение показателей согласованности оценивания не превышает следующий порог:

Предмет	**Максимальный** процент заданий/критериев оценивания, по которым оценки эксперта не совпали с оценками, выработанными при согласовании подходов к оцениванию развернутых ответов
Русский язык Иностранные языки Литература Обществознание История Биология	15%
Физика Химия Информатика и ИКТ География	7%
Математика	5%

Процент заданий/критериев оценивания, расхождение в оценивании которых составило 2 и более балла:

	Максимальное значение показателя для присвоения статуса экспертам
Ведущий	0
Старший	0

4.6. Статус «основной эксперт»:

– может быть присвоен в случае если значение показателей согласованности оценивания не превышает следующий порог:

Предмет	**Максимальный** процент заданий/критериев оценивания, по которым оценки эксперта не совпали с оценками, выработанными при согласовании подходов к оцениванию развернутых ответов
Русский язык Иностранные языки Литература Обществознание	25%
История Биология	20%
Физика Химия Информатика и ИКТ География	10%
Математика	7%

4.7. Распределение функций между экспертами ПК осуществляется в зависимости от статуса, присвоенного эксперту по результатам квалификационного испытания.

4.8. Для проведения первой-второй проверки могут быть привлечены все категории экспертов.

4.9. Для проведения третьей проверки могут быть назначены эксперты, которым в текущем году присвоен статус «ведущий эксперт» или «старший эксперт», ранее не проверявшие данную экзаменационную работу и имеющие опыт первой-второй проверки в текущем году.

4.10. Для рассмотрения апелляций о несогласии с выставленными баллами при возникновении спорных вопросов по оцениванию развернутых ответов участников ОГЭ и ЕГЭ могут привлекаться только эксперты ПК, которым в текущем году присвоен статус «ведущий эксперт» или «старший эксперт», и ранее не проверявшие данную экзаменационную работу, но имеющие опыт первой-второй и третьей проверки в текущем году.

4.11. Для проведения перепроверки экзаменационных работ участников ОГЭ и ЕГЭ, инициированной Минобразования Крыма, привлекаться могут только эксперты, которым в текущем году присвоен статус «ведущий эксперт» или «старший эксперт», имеющие опыт первой-второй и третьей проверки в текущем году, и ранее не проверявшие данные работы.

Приложение 2
к приказу Министерства образования,
науки и молодежи Республики Крым
07.03.2018 № 507

Перечень направлений для анализа работы ПК ЕГЭ

Анализ работы ПК ЕГЭ проводится в целях оптимизации работы ПК по проверке развернутых ответов участников ЕГЭ, ее максимальной объективности, выработке единых требований и подходов к оцениванию экзаменационных работ, минимизирующих субъективность проверяющих экспертов.

При анализе работы ПК необходимо обратить внимание на следующие направления деятельности ПК:

1) Условия проведения проверки:

нахождение ПК в/вне здания РЦОИ, количество зданий, помещений, где размещается ПК;

количество аудиторий при работе ПК;

проведение оперативного согласования подходов к оцениванию развернутых ответов в день получения критериев оценивания перед началом проверки (проводилось ли, продолжительность, была ли потребность в проведении дополнительного согласования в процессе проверки);

работа экспертов-консультантов, назначенных председателем ПК при работе ПК, их количество, принцип распределения по помещениям, сфера консультирования (консультация экспертов, находящихся в одном помещении/аудитории; консультация по оцениванию ответов на определенные задания и т.п.);

наличие специально оборудованного в помещениях ПК рабочего места с выходом в информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет» для обеспечения возможности уточнения экспертами изложенных в экзаменационных работах участников ЕГЭ фактов; востребованность этого рабочего места;

прочее (в случае выявления условий, существенно влияющих на качество работы ПК).

2) Количество и доля экспертов ПК, имеющих статус ведущего, старшего, основного эксперта.

3) Квалификация экспертов (соответствие требованиям Порядка, количество экспертов, квалификация которых не соответствует требованиям Порядка, причины включения в ПК таких экспертов).

4) Общее количество проверок, проведенных ПК (отдельно проверок первым и вторым экспертом, третьих проверок, проверок апелляционных работ, перепроверок по решению Минобразования Крыма).

5) Общее количество экспертов ПК, задействованных при проверке работ на разных этапах проведения ЕГЭ (досрочный, основной и дополнительный).

6) Общее количество экспертов ПК, задействованных при проверке апелляционных работ. Принцип отбора экспертов, привлекаемых к рассмотрению апелляций.

7) Статистика рассмотрения апелляций о несогласии с выставленными баллами за развернутые ответы (общее количество поданных апелляций, количество удовлетворенных апелляций в отношении изменения баллов за развернутые ответы, количество работ с пониженными на апелляции результатами, повышенными на апелляции результатами, минимальное и максимальное изменение баллов, основные причины удовлетворения апелляции.

8) Общее количество экспертов, осуществлявших третью проверку.

9) Доля работ, направленных на третью проверку (средний показатель по всей комиссии).

10) Максимальное и минимальное значение индивидуальных показателей экспертов «доля работ, направленных на третью проверку».

11) Максимальное и минимальное количество работ, проверенных одних экспертом.

12) Перечень экспертов, регулярно (более, чем 5% проверяемых работ) допускающих в оценивании значительные расхождения в баллах, выставленных другими экспертами:

случаи существенной разницы между суммой баллов первого и второго экспертов; анализ ситуации, выявленные причины, принятые решения (повышение квалификации, изменение функционала в рамках работы ПК, исключение из ПК, иное);

Пример 1.

№ позиции оценивания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	**Сумма баллов**
Эксперт 1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	**6**
Эксперт 2	2	3	1	1	3	1	2	1	2	1	0	0	**17**

В приведенном примере разница между суммами баллов, выставленных экспертами, составляет 17-6 = 11 баллов. Ситуация свидетельствует о явном рассогласовании в работе экспертов ПК. Необходимо выявить системность данной ситуации для каждого из экспертов пары, причины.

случаи существенной разницы в баллах, выставленных за каждую позицию оценивания; анализ ситуации, выявленные причины, принятые решения (повышение квалификации, изменение функционала в рамках работы ПК, исключение из ПК, иное);

Пример 2.

№ позиции оценивания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	**Сумма баллов**
Эксперт 1	0	1	0	0	3	3	2	0	0	0	1	1	**11**
Эксперт 2	**2**	**0**	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**	**2**	**1**	**0**	**0**	**11**
Эксперт 3	0	1	0	0	3	2	2	0	0	0	1	2	**11**

В приведенном примере разницы между суммами баллов, выставленных экспертами, нет: все 3 эксперта выставили суммарно 11 баллов. Тем не менее, ситуация рассогласования в оценивании очевидна: Эксперт 2 выставил баллы,

которые по каждой отдельной позиции оценивания отличаются от баллов, выставленных Экспертом 1 (16 баллов) и Экспертом 3 (16 баллов). В отношении результатов оценивания Экспертом 1 и Экспертом 3 можно сказать, что эти результаты отличаются на 1 балл только по двум позициям оценивания из 12, что свидетельствует о поддержке этими экспертами единых подходов к оцениванию работ.

случаи существенной разницы в баллах, выставленных за каждую позицию оценивания; анализ ситуации, выявленные причины, принятые решения (повышение квалификации, изменение функционала в рамках работы ПК, исключение из ПК, иное);

Пример 3.

№ позиции оценивания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	**Сумма баллов**
Эксперт 1	0	1	0	0	3	3	2	0	0	0	1	1	**11**
Эксперт 2	0	1	1	0	3	3	2	0	0	0	1	1	**12**
ИТОГ	**0**	**1**	1	0	3	**3**	2	**0**	**0**	**0**	1	**1**	**12**
Эксперт на апелляции	**2**	**3**	1	0	3	**2**	2	**1**	**1**	**1**	1	**2**	**19**

В приведенном примере эксперты во время проверки вынесли весьма согласованный результат. Тем не менее, на апелляции балл изменяют на 7 первичных баллов относительного итогового по результатам оценивания двух экспертов. Очевидна либо ситуация несогласованности подходов к оцениванию экспертом, проверявшим работу на апелляции, либо наличие процедурных нарушений или заинтересованности этого эксперта.

другие случаи рассогласования работы экспертов, их описание, количественные показатели; анализ ситуации, выявленные причины, принятые решения (повышение квалификации, изменение функционала в рамках работы ПК, исключение из ПК, иное).

13) Плановое количество экспертов ПК в следующем году, плановое количество экспертов, имеющих право осуществлять третью проверку, перепроверку, проверку апелляционных работ (экспертов, имеющих статус старшего или ведущего эксперта), предполагаемые показатели согласованности работы экспертов для присвоения статуса экспертам ПК при проведении квалификационных испытаний.

14) Планируемые изменения в процессах подготовки экспертов, формирования ПК, организации процедуры оценивания работ относительно предыдущего года.

15) Основные выводы.