

**Анализ результатов  
основного этапа итогового собеседования по русскому языку в 9 классах  
общеобразовательных организаций Республики Крым в 2022/2023 учебном  
году (8 февраля 2023 года)**

8 февраля 2023 года в Республике Крым проведен основной этап итогового собеседования по русскому языку в 9-х классах. Итоговое собеседование является одним из условий допуска к государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования.

Участие в итоговом собеседовании является обязательным для всех выпускников 9-х классов, включая такие категории участников, как обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья, дети-инвалиды, инвалиды (далее вместе – участники с ОВЗ).

Пунктами проведения итогового собеседования являлись общеобразовательные организации (далее – ОО) по месту фактического обучения девятиклассников.

В качестве экзаменаторов-собеседников привлекались педагогические работники школ, обладающие коммуникативными навыками. В качестве экспертов, оценивающих ответы участников, привлекались только учителя русского языка и литературы.

Апелляции о несогласии с результатами итогового собеседования не предусмотрены.

Для проведения итогового собеседования в Крыму были предложены 2 (два) варианта контрольных измерительных материалов (далее – КИМ) (24 и 185).

Итоговое собеседование оценивалось по системе зачѐт/незачѐт. Для получения зачѐта участнику необходимо было набрать по критериям оценивания заданий итогового собеседования не менее 10 баллов. Для отдельных категорий участников с ОВЗ применялась адаптированная шкала оценивания. Из 556 участников с ОВЗ корректировка шкалы была проведена для 371 участника.

Общее количество ОО, принявших участие в итоговом собеседовании, составило 522. Количество зарегистрированных 9-классников составило 20604, количество явившихся участников – 20165 (97,9%), в том числе 9 участников, отказавшихся от обработки персональных данных.

Зачѐт получил 19731 участник (97,85 %). Максимальное количество баллов за выполнение всех заданий итогового собеседования (20 баллов) набрали 610 участников, что составило 3,0% от числа всех явившихся на итоговое собеседование участников. Следует отметить, что данный показатель уменьшился на 0,62% по сравнению с прошлым годом.

Незачёт получили 434 участника (2,15%), что также немного больше чем в 2021/2022 учебном году, когда этот показатель составил 2,06%.

Процентное соотношение участников итогового собеседования Республики Крым, получивших «зачет» и «незачет» в разрезе вариантов, а также анализ выполнения отдельных заданий КИМ приведён в Таблице 1.

Таблица 1

			Всего по Республике Крым	Вариант 24	Вариант 185
Всего участников			20165	10427	9738
Получили зачёт (кол-во человек)			19731	10199	9532
% участников, получивших зачёт			97,85	97,81	97,88
Получили незачёт (кол-во человек)			434	228	206
% участников, получивших незачёт			2,15	2,19	2,12
Задания	Номер критерия	Наименование критерия	% участников из общего числа участников итогового собеседования, которые <u>не справились</u> с заданием		
1. Чтение текста вслух	1	Интонация	6,49	7,14	5,79
	2	Темп чтения	4,93	5,51	4,30
2. Подробный пересказ текста с включением приведённого высказывания	3	Сохранение при пересказе микротем текста	9,45	10,54	8,29
	4	Соблюдение фактологической точности при пересказе	26,49	24,78	28,32
	5	Работа с высказыванием	21,82	21,50	22,16
	6	Способы цитирования	30,05	32,70	27,18
<i>Критерии оценивания правильности речи за выполнение заданий 1 и 2</i>	7	Соблюдение грамматических норм	47,20	51,56	42,53
	8	Соблюдение орфоэпических норм	37,41	30,03	45,32
	9	Соблюдение речевых норм	31,40	33,69	28,94
	10	Искажения слов	54,65	54,58	54,72
3. Монологическое высказывание	11	Выполнение коммуникативной задачи	10,48	10,29	10,69
	12	Учёт условий речевой ситуации	4,40	4,24	4,57

	<b>13</b>	Речевое оформление монологического высказывания	<b>31,64</b>	<b>31,86</b>	<b>31,41</b>
4. Диалог	<b>14</b>	Выполнение коммуникативной задачи	<b>6,99</b>	<b>5,77</b>	<b>8,29</b>
	<b>15</b>	Учёт условий речевой ситуации	<b>5,55</b>	<b>4,91</b>	<b>6,24</b>
<i>Критерии оценивания правильности речи за выполнение заданий 3 и 4</i>	<b>16</b>	Соблюдение грамматических норм	<b>48,19</b>	<b>48,89</b>	<b>47,43</b>
	<b>17</b>	Соблюдение орфоэпических норм	<b>11,67</b>	<b>10,94</b>	<b>12,46</b>
	<b>18</b>	Соблюдение речевых норм	<b>42,39</b>	<b>41,57</b>	<b>43,26</b>
	<b>19</b>	Речевое оформление	<b>55,89</b>	<b>54,77</b>	<b>57,09</b>

Представленные данные свидетельствуют о том, что обучающиеся 9-х классов Республики Крым, в целом, успешно справились с заданиями итогового собеседования.

Из двух предложенных вариантов для Республики Крым более успешно участники собеседования справились с заданиями варианта № 185. Зачет по заданиям данного варианта получили 9532 участника, что составило 97,88%. Не справились с заданиями 206 человек (2,12%).

Чуть менее успешно участники выполнили задания варианта № 24: «зачет» по заданиям этого варианта получили 97,81% участников (10199 человек), «незачет» – 2,19% (228 человек).

Результаты участников основного этапа итогового собеседования Республики Крым, получивших «зачет» и «незачет» в разрезе выполнения отдельных заданий КИМ за последние три года в разрезе критериев, представлены в Таблице 2.

Таблица 2.

Задание	Номер критерия	Наименование критерия	% участников, которые <u>не справились</u> с заданием в 2021 году	% участников, которые <u>не справились</u> с заданием в 2022 году	% участников, которые <u>не справились</u> с заданием в 2023 году
<b>1. Чтение текста вслух</b>	1	Интонация	7,46	5,8	<b>6,49</b>
	2	Темп чтения	6,66	4,46	<b>4,93</b>
<b>2. Пересказ текста с включением приведенного высказывания (в 2020 году - Подробный пересказ текста с включением приведенного высказывания)</b>	3	Сохранение при пересказе микротем текста	8,42	5,68	<b>9,45</b>
	4	Соблюдение фактологической точности при пересказе	32,41	30,18	<b>26,49</b>
	5	Работа с высказыванием	31,52	23,74	<b>21,82</b>
	6	Способы цитирования	34,61	25,29	<b>30,04</b>
<i><b>Критерии оценивания правильности речи за выполнение заданий 1 и 2</b></i>	7	Соблюдение грамматических норм	50,25	50,1	<b>47,20</b>
	8	Соблюдение орфоэпических норм	40,78	34,84	<b>37,41</b>
	9	Соблюдение речевых норм	33,22	32,39	<b>31,40</b>
	10	Искажения слов	56,43	45,35	<b>54,65</b>
<b>3. Монологическое высказывание</b>	11	Выполнение коммуникативной задачи	13,02	13,39	<b>10,48</b>
	12	Учёт условий речевой ситуации	4,79	5,72	<b>4,40</b>
	13	Речевое оформление монологического высказывания	31,25	33,4	<b>31,64</b>
<b>4. Диалог</b>	14	Выполнение коммуникативной задачи	5,55	7,14	<b>6,99</b>
	15	Учёт условий речевой ситуации	4,20	4,87	<b>5,55</b>
<i><b>Критерии оценивания правильности речи за выполнение заданий 3 и 4</b></i>	16	Соблюдение грамматических норм	48,13	48,22	<b>48,19</b>
	17	Соблюдение орфоэпических норм	10,68	11,6	<b>11,67</b>
	18	Соблюдение речевых норм	43,08	43,35	<b>42,39</b>
	19	Речевое оформление	53,99	55,26	<b>55,89</b>

Анализируя представленные результаты участников, получивших «зачет» и «незачет» в разрезе выполнения отдельных заданий КИМ по критериям, можно отметить следующее:

- в 2023 году на 0,69% увеличился процент участников, которые **не справились** с критерием «Интонация» Задания 1 «Чтение текста вслух» и на 0,47% – количество участников, которые не справились с критерием «Темп чтения» данного задания;

- анализ результатов Задания 2 «Пересказ текста с включением приведенного высказывания» показывает, что процент участников, которые **не справились** с данным заданием, уменьшился по критериям «Соблюдение фактологической точности при пересказе» (на 3,69%) и «Работа с высказыванием» (на 1,92% ), однако увеличился по критериям «Сохранение при пересказе микротем» (на 3,77%) и по критерию «Способы тестирования» (на 4,75%).

По сравнению с 2022 годом также существенно увеличилось количество участников, которые не справились с заданием 2 в разрезе критериев «Соблюдение орфоэпических норм» (на 2,59%) и «Искажение слов» (на 9,32%). Результаты по критерию «Соблюдение речевых норм» практически не изменились с прошлым годом (уменьшились на 0,98 %). Наблюдается уменьшение процента участников, которые не справились с заданием (на 2,88%) по критерию «Соблюдение речевых норм»

- анализ Задания 3 «Монологическое высказывание» показывает иную ситуацию. В данном задании наблюдается уменьшение количества участников, которые не справились со всеми критериями оценивания данного задания.

- анализ результатов Задания 4 «Диалог» показал небольшое увеличение количества участников, не справившихся с данным заданием по критерию «Учет условия речевой ситуации» (на 0,69%) и уменьшение количества не справившихся по критерию «Выполнение коммуникативной задачи» (на 0,15%).

Таблица 3.

Код МСУ	Наименование МСУ	Количество участников ИС-9	Оценка метапредметных результатов	
			Количество участников ИС-9, получивших максимальные баллы по критериям П1-П3, М1-М3, Д1-Д2	Доля участников ИС-9, получивших максимальные баллы по критериям П1-П3, М1-М3, Д1-Д2
1	Бахчисарайский р-он	1016	267	<b>26,28</b>
2	Белогорский р-он	668	169	<b>25,30</b>
3	Джанкойский р-он	689	86	<b>12,48</b>
4	Кировский р-он	544	176	<b>32,35</b>
5	Красногвардейский р-он	801	152	<b>18,98</b>
6	Красноперекоский р-он	285	56	<b>19,65</b>
7	Ленинский р-он	571	127	<b>22,24</b>
8	Нижнегорский р-он	458	61	<b>13,32</b>
9	Первомайский р-он	277	71	<b>25,63</b>
10	Раздольненский р-он	252	57	<b>22,62</b>
11	Сакский р-он	770	163	<b>21,17</b>
12	Симферопольский р-он	1734	376	<b>21,68</b>
13	Советский р-он	315	70	<b>22,22</b>
14	Черноморский р-он	307	81	<b>26,38</b>
15	Алушта	518	109	<b>21,04</b>
16	Армянск	249	30	<b>12,05</b>
17	Джанкой	468	86	<b>18,38</b>
18	Евпатория	1216	303	<b>24,92</b>
19	Керчь	1214	313	<b>25,78</b>
20	Красноперекоск	256	33	<b>12,89</b>
21	Саки	284	68	<b>23,94</b>
22	Симферополь	4462	860	<b>19,27</b>
23	Судак	408	77	<b>18,87</b>
24	Феодосия	1068	254	<b>23,78</b>
25	Ялта	1335	285	<b>21,35</b>
<b>ИТОГО:</b>		<b>20165</b>	<b>4330</b>	<b>21,47</b>

Анализ метапредметных результатов участников итогового собеседования по русскому языку предусматривает выделение доли участников итогового собеседования, получивших максимальные баллы при оценивании по критериям

П1-П3 (критерии оценивания подробного пересказа текста), М1-М3 (критерии оценивания монологического высказывания) и Д1-Д2 (критерии оценивания диалога). Следует отметить, что 4330 или 21,47% участников собеседования Республики Крым получили по всем критериям максимально возможное количество баллов (9 баллов), что существенно больше показателя прошлого года (9,22%). Улучшение данного показателя связано с проводимой в ОО республики систематической работой по формированию универсальных учебных действий при выполнении заданий, требующих от учащихся самостоятельности при работе с информацией, умозаключениях, применении имеющихся у них знаний в новой ситуации;

Наиболее высокие значения данного показателя продемонстрировали участники Кировского (32,56%), Черноморского (26,38%) и Бахчисарайского (26,28%) районов.

Наиболее низкий данный показатель в городах Армянске (12,05%) и Красноперекоске (12,89%), Джанкойском (12,48%) и Нижнегорском (13,32%) районах. Однако, несмотря на низкие показатели метапредметных результатов в сравнении с результатами остальных муниципальных образований в этом году, все указанные муниципалитеты **улучшили свои результаты** по сравнению с прошлым годом.

Данные о результатах итогового собеседования в разрезе муниципальных образований представлены в Таблице 4.

Таблица 4

Код МСУ	Наименование МСУ	Количество участников	Результаты итогового собеседования 2023				Участники, набравшие количество баллов						Средний первичный балл за итоговое собеседование 2023 года
			Незачет		Зачет		0 баллов	более 15 баллов (более 75% от максимального кол-ва баллов)		20 баллов (максимум баллов)			
			Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	Кол-во	% от кол-ва участников	Кол-во	% от кол-ва участников		
1	Бахчисарайский р-он	1016	19	1,87	997	98,13	1	541	53,25	42	4,13	14,66	
2	Белогорский р-он	668	21	3,14	647	96,86	0	342	51,20	13	1,95	14,51	
3	Джанкойский р-он	689	68	9,87	621	90,13	0	303	43,98	15	2,18	13,59	
4	Кировский р-он	544	4	0,74	540	99,26	0	324	59,56	36	6,62	15,17	
5	Красногвардейский р-он	801	28	3,50	773	96,50	0	418	52,18	27	3,37	14,40	
6	Краснопереконский р-он	285	12	4,21	273	95,79	0	137	48,07	10	3,51	14,18	
7	Ленинский р-он	571	24	4,20	547	95,80	0	295	51,66	18	3,15	14,44	
8	Нижнегорский р-он	458	18	3,93	440	96,07	0	197	43,01	6	1,31	13,73	
9	Первомайский р-он	277	11	3,97	266	96,03	0	142	51,26	7	2,53	14,46	
10	Раздольненский р-он	252	9	3,57	243	96,43	0	133	52,78	7	2,78	14,52	
11	Сакский р-он	770	13	1,69	757	98,31	1	383	49,74	15	1,95	14,45	
12	Симферопольский р-он	1734	10	0,58	1724	99,42	0	941	54,27	78	4,50	14,77	
13	Советский р-он	315	0	0,00	315	100,00	0	178	56,51	9	2,86	14,66	
14	Черноморский р-он	307	1	0,33	306	99,67	0	171	55,70	9	2,93	14,79	
15	Алушта	518	7	1,35	511	98,65	0	288	55,60	9	1,74	14,83	
16	Армянск	249	3	1,20	246	98,80	0	92	36,95	2	0,80	13,49	
17	Джанкой	468	11	2,35	457	97,65	0	241	51,50	14	2,99	14,58	
18	Евпатория	1216	21	1,73	1195	98,27	0	674	55,43	45	3,70	14,63	
19	Керчь	1214	22	1,81	1192	98,19	1	618	50,91	23	1,89	14,21	
20	Краснопереконск	256	0	0,00	256	100,00	0	99	38,67	8	3,13	13,60	
21	Саки	284	4	1,41	280	98,59	0	159	55,99	11	3,87	14,82	
22	Симферополь	4462	75	1,68	4387	98,32	1	2397	53,72	117	2,62	14,49	
23	Судак	408	3	0,74	405	99,26	0	228	55,88	9	2,21	14,77	
24	Феодосия	1068	23	2,15	1045	97,85	1	567	53,09	26	2,43	14,35	
25	Ялта	1335	27	2,02	1308	97,98	1	717	53,71	55	4,12	14,47	
<b>ИТОГО:</b>		<b>20165</b>	<b>434</b>	2,15	<b>19731</b>	97,85	<b>6</b>	<b>10585</b>	52,49	<b>611</b>	3,03	<b>14,47</b>	

Средний первичный балл за итоговое собеседование по русскому языку по Республике Крым составил 14,47 балла, что примерно соответствует показателю прошлого года (14,7 балла).

Наивысшие показатели среднего балла по итоговому собеседованию у девятиклассников общеобразовательных организаций Кировского района (15,17%), городов Алушта (14,83%) и Саки (14,82%). Самые низкие показатели продемонстрировали участники из Джанкойского (13,59%) и Нижнегорского (13,73%) районов, городов Армянск (13,49%) и Красноперекоск (13,6%).

Максимальные 20 баллов набрали 611 экзаменуемых (3,03 % от общего количества участников). Наибольшая доля участников, показавших максимальное количество баллов (6,62 %) – это обучающиеся из Кировского района Республики Крым. Наименьший этот показатель в этом году у города Армянск (0,80%).

Самый высокий процент участников, получивших «незачет», уже не первый год в Джанкойском районе Республики Крым – 9,87%, что на 2,37% больше, чем в прошлом году.

В Советском районе и городе Красноперекоске все участники итогового сочинения получили зачет.

Из 20165 участников итогового собеседования только 6 экзаменуемых набрали 0 баллов, что составило 0,03%.

**Рекомендации к использованию в общеобразовательных организациях Республики Крым на этапе подготовки к дополнительным этапам итогового собеседования:**

- системная работа с обучающимися по формированию навыков устной спонтанной речи, по построению монологических и диалогических высказываний, пополнению словарного запаса и обучению аргументированно отвечать на поставленные вопросы;

- консультации и практическая работа школьных психологов с обучающимися 9-х классов по снятию психоэмоционального напряжения, проведение в школах информационно-разъяснительной работы с родителями (законными представителями), создание доброжелательной рабочей атмосферы в день проведения итогового собеседования;

- проведение инструктивных совещаний для всех задействованных в итоговом собеседовании специалистов, четкое распределение обязанностей, работа с экспертами по отработке навыков проверки устных ответов строго в соответствии с критериями оценивания, тщательный подбор экзаменаторов-собеседников, которые обладают коммуникативными способностями, могут задавать наводящие вопросы и «направлять» участника на правильный ответ.