



РЕСПУБЛИКА КРЫМ  
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЕЖИ  
(МИНОБРАЗОВАНИЯ КРЫМА)

П Р И К А З

29.02.2024

№ 365

г. Симферополь

**Об итогах основного этапа  
итогового собеседования по русскому  
языку в 9 классах общеобразовательных  
организаций Республики Крым  
в 2023/2024 учебном году**

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утвержденным приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 04.04.2023 № 232/551, Порядком подготовки и проведения итогового собеседования по русскому языку в 9-х классах в Республике Крым в 2023/2024 учебном году, утвержденным 12.12.2023 № 2076, 14 февраля 2024 года в Республике Крым прошел основной этап итогового собеседования по русскому языку в 9 классах (далее – итоговое собеседование).

Итоговое собеседование проводилось в общеобразовательных организациях (далее – ОО) Республики Крым, реализующих образовательные программы основного общего образования. Основной этап итогового собеседования был проведен в 522 ОО Республики Крым.

Всего в основном этапе итогового собеседования приняли участие 17823 человека из числа обучающихся 9 классов ОО Республики Крым, что составило 96,82% от количества обучающихся 9 классов, зарегистрировавшихся для участия в итоговом собеседовании (18409 участников было зарегистрировано). 586 человек не явились на итоговое собеседование по уважительной причине.

Для участников с ограниченными возможностями здоровья, инвалидов и детей-инвалидов (далее вместе – участники с ОВЗ) в соответствии с рекомендациями психолого-медико-педагогической комиссии в ОО были созданы

специализированные условия, а время, отведенное на собеседование, было увеличено на 30 минут. Всего на основной этап итогового собеседования было зарегистрировано 627 обучающихся с ОВЗ. Для 81 участника проведение итогового собеседования проходило в пунктах на дому, по фактическому месту проживания обучающегося. 2 участника с ОВЗ отказались от создания специализированных условий проведения итогового собеседования. Для отдельных категорий участников с ОВЗ (для 471 участника), которым особенности их психофизического развития не позволяли выполнить все задания итогового собеседования, было определено минимальное количество баллов, необходимое для получения «зачёта» по итоговому собеседованию, отличное от минимального количества баллов для остальных участников итогового собеседования.

В соответствии с Порядком подготовки и проведения итогового собеседования по русскому языку в 9-х классах в Республике Крым в 2023/2024 учебном году (далее – Порядок) в ходе проведения итогового собеседования во всех ОО в обязательном порядке велась аудиозапись беседы экзаменатора-собеседника и участника итогового собеседования.

Управлением по надзору и контролю за соблюдением законодательства в сфере образования Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым 14 февраля 2024 года проведены контрольные мероприятия за ходом проведения итогового собеседования в отдельных общеобразовательных организациях г. Симферополя, г. Евпатории, Черноморского района.

Основной этап итогового собеседования в Республике Крым проведён в соответствии с утверждённым Порядком, без технических сбоев и нарушений со стороны организаторов и участников итогового собеседования.

Материалы итогового собеседования были получены через Технологический портал по подготовке и проведению единого государственного экзамена сотрудниками Регионального центра обработки информации (далее – РЦОИ) и направлены в органы управления образованием муниципальных районов и городских округов посредством защищённых каналов связи (Деловая почта), а далее оперативно переданы в ОО соответствующих городов/районов.

Обработка результатов итогового собеседования проводилась с применением технологии, которая предусматривает внесение первичной информации о результатах участников итогового собеседования в специализированную форму (файл формата В2Р) непосредственно в ОО. Загрузка файлов формата В2Р с результатами в Региональную информационную систему, проверка информации о результатах и формирование протоколов с результатами итогового собеседования в разрезе ОО осуществлялись в РЦОИ.

На этапе передачи файлов с результатами органами управления образованием муниципальных районов и городских округов проводилась работа по проверке правильности заполнения специализированной формы.

Обработка и утверждение результатов итогового собеседования, направление протоколов с результатами в муниципальные органы управления образованием и государственные образовательные организации произведены в соответствии с установленными на федеральном уровне сроками.

В ходе основного этапа итогового собеседования получены следующие результаты:

- «зачет» получил 17310 человек (97,12% от общего количества участников);
- «незачет» получили 513 человек (2,88% от общего количества участников).

Анализ результатов основного этапа итогового собеседования по русскому языку в 9 классах общеобразовательных организаций Республики Крым в 2023/2024 учебном году (14 февраля 2024 года) приведен в Приложении к настоящему приказу.

В связи с вышеизложенным

## **ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Органам управления образованием муниципальных районов и городских округов, руководителям государственных образовательных организаций с учётом информации, приведённой в Приложении к настоящему приказу (прилагается), и с целью подготовки к дополнительным этапам итогового собеседования в 2023/2024 учебном году:

1.1. Проанализировать результаты участников основного этапа итогового собеседования по русскому языку в 9-х классах.

1.2. Обеспечить:

1.2.1. Проведение в ОО дополнительных занятий по подготовке участников, получивших «незачёт», с целью успешной сдачи итогового собеседования в дополнительные сроки 13 марта и 15 апреля 2024 года.

1.2.2. Своевременную регистрацию участников итогового собеседования, получивших «незачёт» 14 февраля 2024 года или не явившихся на итоговое собеседование по уважительной причине, для участия в итоговом собеседовании в дополнительные сроки.

1.2.3. Проведение инструктивных совещаний с руководителями ОО с целью подготовки к организованному проведению дополнительных этапов итогового собеседования по русскому языку 13 марта и 15 апреля 2024 года.

2. Государственному казённому учреждению Республики Крым «Центр оценки и мониторинга качества образования» (Типакова Е.О.), выполняющему функции РЦОИ, обеспечить своевременное внесение в Региональную информационную систему «Планирование ГИА» сведений об участниках дополнительных этапов итогового собеседования в 2023/2024 учебном году.

3. Государственному бюджетному образовательному учреждению дополнительного профессионального образования Республики Крым «Крымский республиканский институт постдипломного педагогического образования» (Рудяков А.Н.) учитывать результаты итогового собеседования при реализации программ повышения квалификации для учителей русского языка и литературы.

4. Управлению по надзору и контролю за соблюдением законодательства в сфере образования (Санталова Е.О.):

4.1. Организовать проведение выборочной региональной перепроверки работ участников итогового собеседования.

4.2. Организовать контрольные мероприятия при проведении дополнительных этапов итогового собеседования 13.03.2024 и 15.04.2024.

5. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на заместителя министра Беспалову С.Э.

**Министр**



**В.В. Лаврик**

Приложение  
к приказу Министерства образования,  
науки и молодежи Республики Крым  
от 29.02.2024 № 365

**Анализ результатов  
основного этапа итогового собеседования по русскому языку в 9 классах  
общеобразовательных организаций Республики Крым в 2023/2024 учебном  
году (14 февраля 2024 года)**

14 февраля 2024 года в Республике Крым проведен основной этап итогового собеседования по русскому языку в 9-х классах. Итоговое собеседование является одним из условий допуска к государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования.

Участие в итоговом собеседовании является обязательным для всех выпускников 9-х классов, включая такие категории участников, как обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья, дети-инвалиды, инвалиды (далее вместе – участники с ОВЗ).

Пунктами проведения итогового собеседования являлись общеобразовательные организации (далее – ОО) по месту фактического обучения девятиклассников.

В качестве экзаменаторов-собеседников привлекались педагогические работники школ, обладающие коммуникативными навыками. В качестве экспертов, оценивающих ответы участников, привлекались только учителя русского языка и литературы.

Апелляции о несогласии с результатами итогового собеседования не предусмотрены.

Для проведения итогового собеседования в Крыму были предоставлены четыре основных варианта контрольных измерительных материалов (далее – КИМ) (55, 123, 147 и 468). По запросу Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым для отдельных категорий участников с ОВЗ был предоставлен дополнительный КИМ с вариантом 543.

Итоговое собеседование оценивалось по системе зачѐт/незачѐт. Для получения зачѐта участнику необходимо было набрать по критериям оценивания заданий итогового собеседования не менее 10 баллов. Для отдельных категорий участников с ОВЗ применялась адаптированная шкала оценивания. Из 627 участников с ОВЗ корректировка шкалы была проведена для 471 участника.

Общее количество ОО, принявших участие в итоговом собеседовании, составило 522. Количество зарегистрированных 9-классников составило 18409, количество явившихся участников – 17823 (99,82%).

Зачёт получили 17310 участников (97,12 %). Максимальное количество баллов за выполнение всех заданий итогового собеседования (20 баллов) набрали 303 участника, что составило 1,7% от числа всех явившихся на итоговое собеседование. Следует отметить, что данный показатель уменьшился по сравнению с прошлым годом на 1,3% или на 307 участников.

Незачёт получили 513 участников (2,8%), что немного больше чем в 2022/2023 учебном году, когда этот показатель составил 2,15%. Данный показатель повышается последние несколько лет проведения итогового собеседования (так в 2021/2022 учебном году он составлял 2,06%), что может свидетельствовать о недостаточной работе, проводимой в образовательных организациях Крыма по подготовке участников к итоговому собеседованию.

Процентное соотношение участников итогового собеседования Республики Крым, получивших «зачет» и «незачет» в разрезе вариантов, а также анализ выполнения отдельных заданий КИМ в разрезе каждого критерия оценивания приведён в Таблице1.

По итогам анализа результатов выполнения заданий итогового собеседования в 2023/2024 учебном году была оптимизирована критериальная система их оценивания. Грамотность речи оценивается в целом по заданиям 1–4. При этом в качестве единых критериев представлены следующие: «Соблюдение орфоэпических норм», «Соблюдение грамматических норм», «Соблюдение речевых норм», «Богатство речи» (ранее критерий «Речевое оформление»), «Соблюдение фактологической точности». Пересмотрены следующие критерии оценивания: «Соблюдение орфоэпических норм», «Соблюдение грамматических норм», «Соблюдение речевых норм». Если участник итогового собеседования не приступал к выполнению двух или более заданий, то по всем критериям оценивания грамотности речи ставится 0 баллов. Критерий «Искажение слов» включён в систему критериев оценивания чтения вслух. В связи с часто возникающими техническими трудностями снято примечание при оценивании подробного пересказа с включением приведённого высказывания: «Если участник итогового собеседования пересказал текст не подробно, а сжато, то общее количество баллов, которое получил участник итогового собеседования по критериям П1–П4, уменьшается на 1 балл». Критерий М2 (ранее критерий М3) переименован: «Логичность монологического высказывания». В структуре самого критерия исключены несущественные понятия. Максимальный балл по критериям М1 «Выполнение коммуникативной задачи в монологическом высказывании» и Д1 «Выполнение коммуникативной задачи в диалоге» составляет 2 балла. Кроме

того, политомическими в плане оценивания стали следующие критерии: Р1 «Соблюдение орфоэпических норм», Р2 «Соблюдение грамматических норм», Р3 «Соблюдение речевых норм». Введена единая система сокращений: Ч (чтение), П (пересказ), М (монолог), Д (диалог), Р (грамотность речи).

Все задания итогового собеседования относятся к базовому уровню сложности. Ответ на задание 1 (чтение текста вслух) работы оценивается по специально разработанным критериям. Максимальное количество баллов за чтение – 3. За верное выполнение задания 2 (подробный пересказ текста с включением приведённого высказывания) обучающийся получает 4 балла. Оценка ответа на задание 3 (монологическое высказывание) работы осуществляется по специально разработанным критериям. Максимальное количество баллов за монологическое высказывание – 3. Максимальное количество баллов, которое может набрать участник за выполнение задания 4 (участие в диалоге), – 2. Грамотность речи оценивается в целом по заданиям 1–4. Максимальное количество баллов, которое может получить участник за грамотность речи при выполнении заданий, – 8. Максимальное количество первичных баллов за выполнение всех заданий итогового собеседования – 20. Участник итогового собеседования получает зачёт в случае, если за выполнение всей работы он набрал 10 или более баллов.

Таблица 1

			Всего по Республике Крым	Вариант 55	Вариант 123	Вариант 147	Вариант 468	Вариант 543
Всего участников			17823	4937	4547	4178	4157	4
Получили зачёт (кол-во человек)			17310	4792	4421	4065	4028	4
% участников, получивших зачёт			97,12	97,06	97,23	97,30	96,90	100
Получили незачёт (кол-во человек)			513	145	126	113	129	-
% участников, получивших незачёт			2,88	2,94	2,77	2,70	3,10	-
Задание	Обозначение критерия	Наименование критерия	% участников из общего числа участников итогового собеседования, которые <b>не справились</b> с заданием					
1. Чтение текста вслух	Ч1	Интонация	5,41	6,40	5,04	4,52	5,53	25,00
	Ч2	Темп чтения	6,53	7,92	5,61	6,03	6,33	50,00
	Ч3	Искажение слов	54,27	56,05	48,76	57,85	54,63	25,00
2. Подробный пересказ текста с включением приведённого высказывания	П1	Сохранение при пересказе микротем текста	7,59	8,22	7,13	7,35	7,60	0,00
	П2	Работа с высказыванием	23,33	23,76	28,00	21,88	19,20	0,00
	П3	Способы цитирования	29,97	33,70	29,03	31,43	25,11	0,00
3. Монологические высказывания	М1	Выполнение коммуникативной задачи в монологическом высказывании	1,20	1,07	1,28	1,22	1,23	0,00
	М2	Логичность монологического высказывания	19,82	19,77	20,89	18,33	20,21	25,00

4. Участие в диалоге	Д1	Выполнение коммуникативной задачи в диалоге	1,58	1,32	1,32	1,46	2,29	0,00
<i>Критерии оценивания грамотности речи</i>	Р1	Соблюдение орфоэпических норм	15,02	16,69	10,82	21,16	11,45	25,00
	Р2	Соблюдение грамматических норм	27,40	24,85	22,01	29,37	34,33	25,00
	Р3	Соблюдение речевых норм	17,63	17,34	17,15	16,78	19,36	25,00
	Р4	Богатство речи	37,79	37,59	38,09	37,10	38,39	25,00
	Р5	Соблюдение фактологической точности	31,81	30,04	28,19	35,47	34,18	25,00

Анализ результатов, полученных обучающимися за выполнение первого задания (чтение текста вслух), свидетельствуют о достаточном уровне освоения данного умения участниками. Средний процент участников, которые не справились с требованиями по критериям «Интонация» и «Темп чтения» колеблется в районе 6%. Типичными ошибками чтения текста вслух с точки зрения интонации являются: нерасчленённость речи (фразы следуют одна за другой, они лишены пауз и логических ударений), монотонность речи (проявляется в полном отсутствии повышения или понижения голоса). Темп чтения – это второй показатель осмысленного чтения. При этом средняя скорость чтения индивидуальна для каждого обучающегося. Типичной ошибкой чтения текста вслух является медленный темп, затрудняющий понимание речи и свидетельствующий о недостаточной сформированности навыков чтения вслух.

Намного хуже обстоят дела с искажением слов, которое выражается в том, что участники итогового собеседования по оптическому сходству допускают замены/пропуски/перестановки/ букв (звуков) и слогов в словах, а также замены/пропуски/перестановки/ целых слов, словосочетаний или даже целых предложений. Это может быть связано либо с невнимательностью, либо с пренебрежительным отношением говорящего к своей дикции (громкости и чёткости произношения). Но чаще всего причина кроется в элементарном непонимании смысла текста или его фрагмента. Анализ результатов итогового собеседования по русскому языку выявляет типичные ошибки учеников при выполнении задания искажения в чтении имён собственных, искажения в чтении терминов, искажения в чтении научной и публицистической лексики.

Средний показатель по критерию оценивания «Искажение слов» за выполнение задания по чтению, в этом году составил 54,27% не справившихся, что говорит о необходимости проведения планомерной работы с выпускниками по данному направлению подготовки.

Анализ результатов итогового собеседования показывает, что пересказ с включением дополнительной информации как вид работы оказывается сложным для обучающихся, некоторые школьники принципиально отказываются от выполнения данного задания.

Для понимания сущности критерия П1 «Сохранение при пересказе микротем текста» следует обращать внимание на то, что исходный текст всегда состоит из 4 абзацев, которые соответствуют 4 микротемам, отразить которые обязан в пересказе участник итогового собеседования. Таким образом, критерий П1 является одновременно инструментом оценки как наличия основных микротем в пересказе, так и отражения в пересказе всей полноты информации, отвечающей требованию подробного, а не сжатого пересказа. 7,59% участников Республики Крым не справились с данным заданием.

К типичным ошибкам обучающихся при выполнении этого задания можно отнести: сжатый пересказ вместо подробного и пропуски важных микротем текста.

Включаемая в пересказ информация должна стать частью целостного текста. Чтобы уместно и логично включить цитату в текст пересказа (критерий П2 «Работа с высказыванием»), необходимо было выделить главную мысль каждой

микротемы текста и установить смысловые отношения между частями текста и включаемым высказыванием. Не справились с данным видом работы 23,33% участников. Верное определение этой логики позволяет сделать цитату частью текста, целесообразно определить её место в речевом высказывании. При этом следует использовать разнообразные приёмы введения цитаты (критерий ПЗ «Способы цитирования»): по правилам прямой или косвенной речи, частичное цитирование, с помощью вводных слов, вводных предложений. 29,97% участников основного этапа не овладели данным умением и не выполнили данное задание. Наиболее часто встречающиеся ошибки при работе с цитатой - это неумение уместно и логично включать высказывание в пересказ и неумение использовать способы цитирования в речи.

Задание 3 Монологическое высказывание традиционно является заданием, которое участники итогового собеседования выполняют хорошо, так всего 139 участников (0,78%) получили за выполнение данного задания 0 баллов. Во время итогового собеседования обучающемуся предлагались три темы, из которых он должен был выбрать одну и построить своё высказывание, опираясь на сформулированные вопросы. Три варианта условно соответствовали трём главным типам речи: описание, повествование и рассуждение.

Оценивая задание по критерию М1 «Выполнение коммуникативной задачи в монологическом высказывании», эксперты исходили из того, что обучающийся должен был создать монологическое высказывание объёмом не менее 10 фраз по выбранной теме. Именно в зависимости от количества фраз, полно раскрывающих тему монолога, происходило оценивание по баллам по критерию М1: 2 – 1 – 0. Так всего 1,2% участников получили по данному критерию 0 баллов, что говорит о развитых навыках выполнения коммуникативной задачи. Участнику итогового собеседования при ответе рекомендовано ориентироваться на четыре вопроса (тезиса), сформулированных в задании. Однако обучающийся имел право дополнить или изменить свой план ответа в зависимости от коммуникативного замысла, то есть не отвечать на предложенные вопросы (тезисы) или ответить лишь на некоторые, развивать содержание монолога по своему усмотрению. Во время итогового собеседования творческий потенциал обучающихся не ограничивался строгими рамками сформулированных вопросов (тезисов).

В связи с ограничением времени ответа участнику итогового собеседования важно было уложиться в указанное время и проявить умение логично строить монологическое высказывание. По критерию М2 «Логичность монологического высказывания» оценивалась логичность оформления монологической речи обучающегося.

К числу типичных ошибок при выполнении участниками итогового собеседования задания 3 можно отнести маленький объём монологического высказывания (3–5 фраз), ответы на вопросы, данные в задании, вместо создания целостного текста, логические просчёты и сбои. По данному критерию 19,82% участников республики получили 0 баллов.

Сразу по окончании монологического высказывания обучающегося собеседник задаёт три вопроса по заявленной теме, и участник переходит к

выполнению 4 задания «Участие в диалоге». Вопросы сформулированы заранее и зафиксированы в карточке собеседника. Вопросы подобраны таким образом, чтобы помочь расширить и разнообразить содержательную и языковую сторону речи участника, стимулировать его к использованию новых типов речи и разнообразного языкового материала. По критерию Д1 «Выполнение коммуникативной задачи в диалоге» оцениваются в целом ответы ученика на все вопросы, заданные собеседником. Критерий Д1 учитывает успешность речевой коммуникации. В зависимости от количества данных развернутых ответов происходит дифференциация баллов по данному критерию Д1: 2 – 1 – 0. Так 281 участник итогового собеседования получил 0 баллов, 4066 – по 1 баллу, и 13476 участников получили максимальные 2 балла, что свидетельствует о достаточном уровне подготовки участников и умении обучающихся поддерживать беседу с собеседником по выбранной теме.

К числу типичных ошибок девятиклассников при выполнении задания 4 можно отнести односложные ответы на вопросы собеседника.

Динамика результатов участников основного этапа итогового собеседования Республики Крым, в разрезе выполнения отдельных заданий КИМ за последние три года по критериям оценивания, представлена в Таблице 2. Однако, необходимо учитывать, что корректно проанализировать результаты по каждому критерию оценивания по сравнению с прошлыми годами невозможно в связи с внесенными изменениями в систему оценивания в этом учебном году.

Таблица 2

Задание	Обозначение критерия (красный – 2022, 2023 годы, зеленый – с 2024 года, черный – не изменились)	Наименование критерия	% участников, которые <b>не справились</b> с заданием в 2022 году	% участников, которые <b>не справились</b> с заданием в 2023 году	% участников, которые <b>не справились</b> с заданием в 2024 году
1. Чтение текста вслух	ИТ/Ч1	Интонация	5,80	6,49	5,41
	ТЧ/Ч2	Темп чтения	4,46	4,93	6,53
	ЧЗ	Искажение слов	-	-	54,27
2. Подробный пересказ текста с включением приведенного высказывания)	П1	Сохранение при пересказе микротем текста	5,68	9,45	7,59
	П2	Соблюдение фактологической точности при пересказе	30,18	26,49	-
	ПЗ/П2	Работа с высказыванием	23,74	21,82	23,33
	П4/ПЗ	Способы цитирования	25,29	30,04	29,97
<i>Критерии оценивания правильности речи за выполнение заданий 1 и 2</i>	Г	Соблюдение грамматических норм	50,10	47,20	-
	О	Соблюдение орфоэпических норм	34,84	37,41	-
	Р	Соблюдение речевых норм	32,39	31,40	-
	Иск	Искажения слов	45,35	54,65	-
3. Монологическое высказывание	М1	Выполнение коммуникативной задачи	13,39	10,48	1,20
	М2	Учёт условий речевой ситуации	5,72	4,40	-
	М3	Речевое оформление монологического высказывания	33,40	31,64	-
	М2	Логичность монологического высказывания	-	-	19,82
4. Диалог/Участие в диалоге	Д1	Выполнение коммуникативной задачи	7,14	6,99	1,58
	Д2	Учёт условий речевой ситуации	4,87	5,55	-
<i>Критерии оценивания правильности речи за выполнение заданий 3 и 4</i>	Г	Соблюдение грамматических норм	48,22	48,19	-
	О	Соблюдение орфоэпических норм	11,60	11,67	-
	Р	Соблюдение речевых норм	43,35	42,39	-

<i>Критерии оценивания грамотности речи (P) (в целом по заданиям 1-4)</i>	<b>PO</b>	Речевое оформление	55,26	55,89	-
	<b>P1</b>	Соблюдение орфоэпических норм	-	-	15,02
	<b>P2</b>	Соблюдение грамматических норм	-	-	27,40
	<b>P3</b>	Соблюдение речевых норм	-	-	17,63
	<b>P4</b>	Богатство речи	-	-	37,79
	<b>P5</b>	Соблюдение фактологической ценности	-	-	31,81

Анализируя представленные результаты участников за последние три года в разрезе выполнения отдельных заданий КИМ по критериям, можно отметить следующее:

- в 2023 году на 1,08% уменьшился процент участников, которые **не справились** с критерием «Интонация» Задания 1 «Чтение текста вслух», но на 1.6% увеличился процент участников, которые не справились с критерием «Темп чтения» данного задания. В целом данные показатели остаются примерно на одном уровне на протяжении последних трех лет.

- анализ результатов Задания 2 «Пересказ текста с включением приведенного высказывания» показывает, что процент участников, которые **не справились** с данным заданием, уменьшился по критериям «Сохранение при пересказе микротем текста» по сравнению с прошлым годом на 1,86% и по критерию «Способы цитирования» на 0,07%, однако на 1,51% увеличился по критерию «Работа с высказыванием».

По сравнению с 2022 годом также существенно уменьшилось количество участников итогового собеседования, которые не справились с выполнением коммуникативной задачи при выполнении задания по монологическому высказыванию. Так в этом году данный процент составил 1,2%, тогда как в прошлом году был 10,48%.

Аналогичная ситуация состоит и с критерием Д1 «Выполнение коммуникативной задачи» в 4 задании «Участие в диалоге». Так процент участников, которые не справились с данным заданием в этом году так же существенно уменьшился по сравнению в двумя предыдущими годами и составил 1,58% (показатель в 2022 году – 7,14%, в 2023 – 6,99%).

Таблица 4

Код МСУ	Наименование МСУ	Количество участников	Результаты итогового собеседования 2024				Участники, набравшие количество баллов					Средний первичный балл за итоговое собеседование 2024 года
			Незачет		Зачет		0 баллов	более 15 баллов (более 75% от максимального кол-ва баллов)		20 баллов (максимум баллов)		
			Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	Кол-во	% от кол-ва участников	Кол-во	% от кол-ва участников	
1	Бахчисарайский р-он	936	44	4,70	892	95,30	0	363	38,78	8	0,85	13,50
2	Белогорский р-он	615	17	2,76	598	97,24	0	296	48,13	8	1,30	14,19
3	Джанкойский р-он	710	76	10,70	634	89,30	2	241	33,94	14	1,97	12,80
4	Кировский р-он	464	3	0,65	461	99,35	0	202	43,53	8	1,72	13,97
5	Красногвардейский р-он	749	28	3,74	721	96,26	2	330	44,06	17	2,27	13,76
6	Краснопереконский р-он	189	23	12,17	166	87,83	0	56	29,63	2	1,06	13,35
7	Ленинский р-он	472	26	5,51	446	94,49	1	200	42,37	8	1,69	13,72
8	Нижнегорский р-он	420	26	6,19	394	93,81	0	138	32,86	1	0,24	13,03
9	Первомайский р-он	284	13	4,58	271	95,42	0	126	44,37	8	2,82	13,88
10	Раздольненский р-он	234	6	2,56	228	97,44	0	100	42,74	8	3,42	13,79
11	Сакский р-он	662	15	2,27	647	97,73	0	293	44,26	12	1,81	13,92
12	Симферопольский р-он	1511	12	0,79	1499	99,21	0	685	45,33	27	1,79	14,05
13	Советский р-он	335	0	0,00	335	100,00	0	179	53,43	8	2,39	14,64
14	Черноморский р-он	356	2	0,56	354	99,44	0	189	53,09	14	3,93	14,70
15	Алушта	499	13	2,61	486	97,39	0	232	46,49	10	2,00	14,03
16	Армянск	204	9	4,41	195	95,59	0	73	35,78	2	0,98	13,07
17	Джанкой	392	15	3,83	377	96,17	0	160	40,82	1	0,26	13,60
18	Евпатория	1089	34	3,12	1055	96,88	0	502	46,10	12	1,10	14,03
19	Керчь	864	12	1,39	852	98,61	0	398	46,06	14	1,62	13,93
20	Краснопереконск	231	5	2,16	226	97,84	0	92	39,83	2	0,87	13,52
21	Саки	261	6	2,30	255	97,70	0	126	48,28	9	3,45	14,28
22	Симферополь	3943	68	1,72	3875	98,28	0	1923	48,77	52	1,32	14,12
23	Судак	324	1	0,31	323	99,69	0	176	54,32	10	3,09	14,69
24	Феодосия	947	20	2,11	927	97,89	1	451	47,62	22	2,32	14,24
25	Ялта	1132	39	3,45	1093	96,55	0	514	45,41	26	2,30	13,94
<b>ИТОГО:</b>		<b>17823</b>	<b>513</b>	<b>2,88</b>	<b>17310</b>	<b>97,12</b>	<b>6</b>	<b>8045</b>	<b>45,14</b>	<b>303</b>	<b>1,70</b>	<b>13,87</b>

Средний первичный балл за итоговое собеседование по Республике Крым в 2024 году составил 13,87, что на 0,6 меньше прошлого года (показатель в 2023 году - 14,47).

Наивысшие показатели среднего балла по итоговому собеседованию у девятиклассников общеобразовательных организаций Черноморского района (14,7), города Судака (14,69), Советского района (14,64). Уже не первый год участники из Джанкойского района демонстрируют самый низкий показатель среднего балла за выполнение итогового собеседования (12,8), причем в этом году данный показатель ниже прошлогоднего на 0,79 балла, что свидетельствует о необходимости усиления подготовки выпускников к участию в итоговом собеседовании.

Максимальные 20 баллов в этом году набрали 303 участника, что на 308 участников или 1,33% меньше показателя прошлого года. Наибольшая доля таких участников в Черноморском районе (3,93%), городе Саки (3,45%), Раздольненском районе (3,93%) и городе Судак (3,09%). Меньше всего таких участников в Нижнегорском районе – 0,24% и городе Джанкое – 0,26% (по 1 участнику).

В Советском районе уже не первый год все участники итогового сочинения получили зачет. Также наиболее высокие проценты участников, получивших зачет в основном этапе, показали выпускники таких муниципалитетов республики как город Судак, Черноморского, Кировского и Симферопольского районов (у всех этих муниципалитетов показатель процента зачетов составил больше 99%). Самые низкие показатели у Красноперекоевского и Джанкойского районов.

Из 17823 участников итогового собеседования только 6 экзаменуемых набрали 0 баллов.

**Рекомендации к использованию в общеобразовательных организациях Республики Крым на этапе подготовки к дополнительным этапам итогового собеседования:**

– системная работа с обучающимися по формированию коммуникативных умений, среди которых важное место занимает умение выбирать нужную языковую форму, выражая мысли в зависимости от условий коммуникации, развитие у выпускников богатства речи и разнообразия используемых грамматических конструкций;

– консультации и практическая работа школьных психологов с обучающимися 9-х классов по снятию психоэмоционального напряжения, проведение в школах информационно-разъяснительной работы с родителями (законными представителями), создание доброжелательной рабочей атмосферы в день проведения итогового собеседования;

– проведение совещаний для всех задействованных в итоговом

собеседовании специалистов, работа с экспертами по отработке навыков проверки устных ответов строго в соответствии с критериями оценивания, тщательный подбор экзаменаторов-собеседников, которые обладают коммуникативными способностями, могут задавать наводящие вопросы и направлять участника на поддержание диалога, а не на односложный ответ на заданный вопрос.