

ИНФОРМАЦИОННО-СТАТИСТИЧЕСКАЯ СПРАВКА О ПРОВЕДЕНИИ И РЕЗУЛЬТАТАХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ КРЫМ В 2021 ГОДУ

ВВОДНАЯ ЧАСТЬ

Одной из основных особенностей проведения ЕГЭ в 2021 году было то, что для выпускников, планирующих поступление и не планирующих поступление в образовательные организации высшего образования, были предусмотрены различные формы прохождения государственной итоговой аттестации (ГИА). Так, ГИА-11 в форме ГВЭ по русскому языку и математике проводилась для лиц, не планирующих поступление. Лица, планирующие поступление, проходили ГИА-11 в форме ЕГЭ по русскому языку, а также по предметам по выбору: математике профильного уровня, литературе, физике, химии, биологии, географии, истории, обществознанию, иностранным языкам (английскому, немецкому, французскому, испанскому и китайскому), информатике и информационно-коммуникационным технологиям (ИКТ). В рамках нового утвержденного расписания ЕГЭ экзамен по математике базового уровня был исключен из перечня учебных предметов и не проводился. В 2021 году в республике были внедрены несколько новых технологий проведения ЕГЭ: «Передача ЭМ по сети Интернет» и «Сканирование в аудиториях ППЭ», а также проведение экзамена по учебному предмету «Информатика и ИКТ» в компьютерной форме.

Всего в текущем году 1900 выпускников выбрали ГВЭ формой прохождения ГИА-11. Для данной, новой категории участников ГВЭ, были разработаны экзаменационные материалы ГВЭ-аттестат, отличные от структуры и содержания традиционных материалов ГВЭ. Также особенностью проведения ГВЭ для новой категории участников было то, что экзамены для них проводились на базе ППЭ ЕГЭ, оснащенных системой онлайн - видеонаблюдения.

Проведение ГИА-11 в 2021 году осуществлялось в соответствии с санитарно-эпидемиологическими правилами и нормами. В помещениях ППЭ перед началом экзамена и после его проведения проводилась уборка с применением дезинфицирующих средств, также в пунктах были установлены дозаторы с антисептическими средствами. При допуске в ППЭ всем участникам и работникам пункта проводилась термометрия с применением бесконтактных измерительных приборов. На региональном уровне для всех работников ППЭ было определено обязательное ношение масок и перчаток. Все аудитории проведения экзаменов проветривались перед началом экзаменов, а при необходимости и в течение всего времени проведения экзамена в аудитории.

В 2021 году в ЕГЭ в Республике Крым приняли участие **8824** человек:

– **7915** выпускников текущего года;

– **852 выпускников** прошлых лет;

– **56 обучающихся** ОО среднего профессионального образования;

– **1 выпускник** иностранной ОО.

В основной период ГИА, как и в прошлом году, было организовано 63 ППЭ, 100% оснащенных системой онлайн-видеонаблюдения.

Всего при проведении основного периода ЕГЭ было задействовано 1142 аудитории проведения экзаменов, 1042 из них были оснащены системой видеонаблюдения в режиме онлайн, и 100 - системой оффлайн (аудитории для участников с ОВЗ, инвалидов и детей-инвалидов, в том числе, аудитории ППЭ на дому).

Количество участников ЕГЭ в разрезе категорий участников за последние три года приведено в таблице 1.

Таблица 1

	2019 год		2020 год		2021 год	
Всего участников ЕГЭ	10444		8287		8824	
В том числе:	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Выпускники текущего года	9551	91,45%	7465	90,08%	7915	89,70%
Выпускники прошлых лет	634	6,07%	725	8,75%	852	9,65%
Обучающиеся ОО СПО	222	2,13%	95	1,15%	56	0,64%
Выпускники, не завершившие среднее общее образование (не прошедшие ГИА и выпущенные со справкой)	37	0,35%	2	0,02%	0	0
Выпускники иностранных ОО	0	0	0	0	1	0,01%

Среди участников ГИА-11 2021 года был 151 участник с ОВЗ, 93 из них проходили ЕГЭ, а 58 - ГВЭ. Для участников с ОВЗ, инвалидов и детей-инвалидов было организовано 26 ППЭ ЕГЭ и 18 ППЭ ГВЭ на дому по фактическому месту проживания участников. 6 ППЭ ЕГЭ на дому работали полностью по технологии передачи ЭМ по сети Интернет с последующим сканированием, а 20 ППЭ ЕГЭ - по бумажной технологии.

В 2021 году, как и в предыдущие годы, была проведена разноплановая подготовка специалистов, обеспечивающих проведение экзаменов и проверку экзаменационных работ.

Подготовка экспертов предметных комиссий ЕГЭ проводилась как на региональном уровне в ГБОУ ДПО РК «Крымский республиканский институт постдипломного педагогического образования», так и на федеральном уровне в ФГБОУ «Федеральный институт педагогических измерений» (ФИПИ). В 2020/2021 учебном году на базе ФИПИ было обучено и сертифицировано 13 членов предметных комиссий по проверке экзаменационных работ ЕГЭ, на базе Крымского республиканского института постдипломного педагогического образования - 221 эксперт предметных комиссий ЕГЭ.

В рамках подготовки к проведению основного периода ЕГЭ работники ППЭ, внесенные в РИС «Планирование ГИА (ЕГЭ)», до 20 мая прошли дистанционное обучение на учебной платформе ФЦТ. Обучение состояло из теоретической (изучение нормативной базы) и практической (тренировка на тренажере станции «Печати» для организаторов, а для членов ГЭК и технических специалистов – на станциях «Авторизации», «Печати» и станции «Сканирования») частей с последующим получением сертификата об успешном прохождении обучения. До начала основного периода проведения ЕГЭ обученность работников ППЭ составила 99,5%.

Также с целью обучения работников ППЭ было проведено 7 тренировочных мероприятий:

- 01.04.2021 федеральная тренировка (английский язык (устная часть)) – 25 ППЭ;
- 01.04.2021 федеральная тренировка (английский язык (письменная часть)) – 38 ППЭ;
- 27.04.2021 федеральная тренировка (информатика и ИКТ) – 41 пункт;
- 13.05.2021 федеральная тренировка (обществознание) – 38 пунктов;
- 13.05.2021 федеральная тренировка (английский язык (устная часть)) – 25 пунктов;
- 23.03.2021 региональная тренировка (география) – 63 пункта;
- 20.04.2021 региональная тренировка (обществознание) – 63 пункта.

Работники ППЭ ЕГЭ

Таблица 2

Категория	Количество специалистов, внесенных в РИС ГИА на основной период
Руководитель ППЭ	100
Член ГЭК	214
Технический специалист	198
Организатор в аудитории	2377
Организатор вне аудитории	1059
Медицинские работники	116

Соблюдение порядка проведения экзаменов в течение всего периода ГИА контролировалось сотрудниками Управления по надзору и контролю за исполнением законодательства в сфере образования Министерства образования, науки и молодёжи Республики Крым. Общественные наблюдатели работали как дистанционно, в Ситуационно-информационном центре, созданном на базе ГБОУВО РК «Крымский инженерно-педагогический университет», так и непосредственно в помещениях ППЭ.

Общественное наблюдение на ЕГЭ

Таблица 3

Общественные наблюдатели	266
Онлайн-наблюдатели СИЦ	63

В период подготовки и проведения государственной итоговой аттестации в полной мере было обеспечено межведомственное взаимодействие со структурными подразделениями Министерства внутренних дел и Министерства здравоохранения Республики Крым, как на региональном уровне, так и на уровне муниципальных образований.

Межведомственное взаимодействие:

- Министерство внутренних дел Республики Крым,
- Министерство здравоохранения Республики Крым,
- Государственное унитарное предприятие Республики Крым «Крымэнерго»,
- Государственное унитарное предприятие «Управление специальной связи».

В течение всего периода ГИА-11 зафиксировано 14 случаев нарушения участниками экзаменов порядка проведения государственной итоговой аттестации: 4 случая – наличие/использование мобильного телефона, 9 случаев – наличие носителя информации (шпаргалки) и 1 случай – вынос КИМ из аудитории ППЭ. Данные участники были удалены с экзаменов, а их результаты аннулированы.

37 участников ЕГЭ досрочно завершили экзамены по состоянию здоровья, что было зафиксировано в соответствии с нормативными требованиями, и 2 участника досрочно завершили экзамен по устной части экзамена по иностранным языкам в результате технического сбоя. Данным участникам была предоставлена возможность сдать соответствующий экзамен в резервный день. Решения об аннулировании результатов, о допуске к повторной сдаче экзаменов, а также об утверждении результатов ГИА принимались Председателем Государственной экзаменационной комиссии (ГЭК).

Удаления и досрочные завершения экзаменов

Таблица 4

Год	Причины досрочного завершения ГИА	11 класс		
		Всего	ЕГЭ	ГВЭ

2019	Удаления за нарушение порядка ГИА	8	8	-
	Досрочные завершения по состоянию здоровья	42	42	-
2020	Удаления за нарушение порядка ГИА	7	7	-
	Досрочные завершения по состоянию здоровья	39	39	-
2021	Удаления за нарушение порядка ГИА	14	12	2
	Досрочные завершения по состоянию здоровья	38	37	1

Конфликтной комиссией Республики Крым на 15 заседаниях рассмотрены 554 апелляции о несогласии с выставленными баллами ЕГЭ, 200 из которых были удовлетворены. Из них 12 с понижением баллов, 16 без изменения баллов, остальные 172 с повышением баллов. Максимальное количество поданных апелляций участниками в 2021 году было по предмету «Обществознание» – 155, из которых удовлетворены 69.

Второй предмет по численности подачи апелляций – математика профильного уровня. По профильной математике подана 91 апелляция, 13 из которых удовлетворены.

Третий – история. Подано 55 апелляций, удовлетворено 33 из них.

В Республике Крым за основной период 2021 года не было подано апелляций по нарушению порядка проведения ГИА.

Динамика среднего балла ЕГЭ в разрезе предметов

Предмет	Средний балл 2019	Средний балл 2020	Средний балл 2021
География	48,8	50	52
Литература	48,6	58	61
Химия	43,9	42	47
Русский язык (1 день)	59,2	64	66
Русский язык (2 день)	-	69	65
Математика профильного уровня	49,6	45	47
История	45,2	47	47
Физика	47,3	49	50
Обществознание	45,5	48	47
Биология	41,6	43	36
Иностранные языки (английский)	64,3	63,6	63,8
Информатика и ИКТ	52,4	54,6	60

За последние три года наблюдается положительная динамика среднего балла ЕГЭ по следующим предметам: география, литература, химия, физика и информатика и ИКТ.

По математике профильного уровня средний балл в 2021 году немного увеличился по сравнению с 2020 годом, однако он ниже, чем был в 2019 году. По английскому языку, истории и русскому языку средний балл остался на уровне 2020 года, а по обществознанию и биологии снизился.

100-балльники Республики Крым в 2021 году

В 2021 году в Республике Крым 32 участника набрали максимальное количество баллов за ЕГЭ, из них 1 участник набрал 100 баллов сразу по двум учебным предметам. Всего 100-балльных результатов: по литературе – 17, по русскому языку – 6, по информатике и ИКТ – 4, по химии – 3, 1 по истории и 1 по математике профильного уровня. Большая часть участников, набравших 100-баллов обучалась в образовательных организациях города Симферополя.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ УЧАСТНИКАХ, НЕ ПРОШЕДШИХ ГИА-11 ПО ИТОГАМ ВСЕХ ПЕРИОДОВ

№ п/п	Наименование МСУ	Кол-во участников ЕГЭ, не сдавших русский язык и не участвовавших в дополнительном периоде	Кол-во участников ГВЭ, получивших две "2" по обязательным предметам	Кол-во участников ГВЭ, получивших "2" только по русскому языку	Кол-во участников ГВЭ, получивших "2" только по математике	Всего по МСУ
1	Бахчисарайский р-н	0	38	10	12	60
2	Белогорский р-н	1	10	1	0	12
3	Джанкойский р-н	0	44	11	5	60
4	Кировский р-н	1	15	2	4	22
5	Красногвардейский р-н	0	33	4	11	48
6	Краснопереконский р-н	0	0	0	0	0
7	Ленинский р-н	0	14	1	6	21
8	Нижнегорский р-н	3	22	5	8	38
9	Первомайский р-н	0	24	0	5	29
10	Раздольненский р-н	0	4	0	3	7
11	Сакский р-н	2	14	0	3	19
12	Симферопольский р-н	0	25	10	5	40
13	Советский р-н	0	6	1	1	8
14	Черноморский р-н	1	10	1	2	14
15	г. Алушта	0	0	0	0	0
16	г. Армянск	1	3	0	1	5
17	г. Джанкой	1	19	2	4	26
18	г. Евпатория	1	12	1	7	21
19	г. Керчь	4	1	0	1	6
20	г. Краснопереконск	0	1	1	0	2
21	г. Саки	2	6	0	4	12
22	г. Симферополь	1	18	1	10	30
23	г. Судак	0	2	1	1	4
24	г. Феодосия	0	1	0	0	1
25	г. Ялта	3	9	0	8	20
	Всего:	21	331	52	101	505

**ОСНОВНЫЕ КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ
КАМПАНИИ ГИА В 2021 ГОДУ В РЕСПУБЛИКЕ КРЫМ**

Количество участников экзаменационной кампании ГИА-11 в 2021 году в Республике Крым

ОСНОВНОЙ ПЕРИОД ГИА

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество ВТГ	Количество участников ЕГЭ	Количество участников ГВЭ-11 (традиционные категории участников)
1	Русский язык	7923	8354	59
2	Русский язык в форме ГВЭ-аттестат	1817	0	0
3	Математика (профильный уровень)	3150	3483	0
4	Математика в форме ГВЭ-аттестат	1833	0	0
5	Физика	920	999	0
6	Химия	889	1017	0
7	Информатика и ИКТ	721	778	0
8	Биология	1785	1978	0
9	История	1438	1583	0
10	География	280	304	0
11	Английский язык	786	857	0
12	Немецкий язык	19	19	0
13	Французский язык	4	4	0
14	Обществознание	4129	4470	0
15	Испанский язык	0	0	0
16	Литература	889	1023	0
17	Китайский язык	1	1	0

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ИЮЛЬСКИЙ ПЕРИОД ГИА

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество ВТГ	Количество участников ЕГЭ	Количество участников ГВЭ-11 (традиционные категории участников)
1	Русский язык	3	3	-
2	Русский язык в форме ГВЭ-аттестат	3		
3	Математика (профильный уровень)	2	3	-
4	Математика в форме ГВЭ-аттестат	5		
6	Химия	1	1	-
7	Информатика и ИКТ	2	4	-
8	Биология	2	3	-
10	География	1	1	-

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ СЕНТЯБРЬСКИЙ ПЕРИОД ГИА

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество ВТГ	Количество участников ЕГЭ	Количество участников ГВЭ-11 (традиционные категории участников)
1	Русский язык в форме ГВЭ-аттестат	390		
2	Математика в форме ГВЭ-аттестат	370		

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ УЧАСТНИКОВ ГВЭ-11

Особенностью ГВЭ-11 в 2021 году было введение новой категории участников ГВЭ, а именно лиц, не планирующих поступление на обучение в образовательные организации высшего образования. Кроме того, в Республике Крым были участники ГВЭ-11 и традиционной категории, т.е. лица с ограниченными возможностями здоровья, инвалиды, дети-инвалиды, обучающиеся в учебных заведениях закрытого типа и т.д.

Экзаменационные задания для этих двух категорий участников ГВЭ-11 также отличались. Так для новой категории были разработаны новые экзаменационные задания, приближенные к заданиям краткой части ЕГЭ без заданий, требующих развернутого ответа. Проверка этих заданий осуществлялась экспертами ПК по ключам (Ответы к заданиям).

Еще одной особенностью дополнительного сентябрьского периода ГИА-11 в 2021 году была возможность у обучающихся не прошедших ГИА, т.е. не сдавших ЕГЭ по русскому языку, изменить форму на ГВЭ-аттестат и сдавать экзамены по русскому языку и математике. Всего участников, пожелавших изменить форму ГИА в Республике Крым было 13 человек, однако приняли участие в экзаменах только 8 из них.

Результаты ГВЭ-11 по математике за основной день (28.05.2021)

№ п/п	Наименование МСУ/Оценка	2	%	3	%	4	%	5	%	Общий итог
1.	Бахчисарайский район	82	62,12	34	25,76	15	11,36	1	0,76	132
2.	Белогорский район	19	13,48	19	13,48	93	65,96	10	7,09	141
3.	Джанкойский район	72	45,86	43	27,39	39	24,84	3	1,91	157
4.	Кировский район	38	35,85	29	27,36	38	35,85	1	0,94	106
5.	Красногвардейский район	62	63,27	16	16,33	18	18,37	2	2,04	98
6.	Красноперекоский район	1	1,75	2	3,51	53	92,98	1	1,75	57
7.	Ленинский район	38	50,67	23	30,67	14	18,67	0	0,00	75
8.	Нижнегорский район	47	46,08	35	34,31	19	18,63	1	0,98	102
9.	Первомайский район	36	36,73	24	24,49	31	31,63	7	7,14	98

10.	Раздольненский район	9	15,00	39	65,00	12	20,00	0	0,00	60
11.	Сакский район	36	33,64	34	31,78	34	31,78	3	2,80	107
12.	Симферопольский район	47	39,50	49	41,18	22	18,49	1	0,84	119
13.	Советский район	20	28,57	26	37,14	20	28,57	4	5,71	70
14.	Черноморский район	20	37,04	22	40,74	10	18,52	2	3,70	54
15.	Алушта	2	10,53	6	31,58	7	36,84	4	21,05	19
16.	Армянск	8	44,44	4	22,22	6	33,33	0	0,00	18
17.	Джанкой	32	60,38	15	28,30	6	11,32	0	0,00	53
18.	Евпатория	26	41,27	14	22,22	21	33,33	2	3,17	63
19.	Керчь	4	12,50	10	31,25	17	53,13	1	3,13	32
20.	Красноперекоск	2	18,18	3	27,27	5	45,45	1	9,09	11
21.	Саки	12	80,00	2	13,33	1	6,67	0	0,00	15
22.	Симферополь	46	43,81	24	22,86	23	21,90	12	11,43	105
23.	Судак	8	17,02	15	31,91	23	48,94	1	2,13	47
24.	Феодосия	13	31,71	12	29,27	9	21,95	7	17,07	41
25.	Ялта	18	38,30	15	31,91	9	19,15	5	10,64	47
Общий итог по Республике Крым		698	38,20	515	28,19	545	29,83	69	3,78	1827

Всего в экзамене по математике в форме ГВЭ приняло участие 1827 выпускников. Результаты экзамена за основной день 28 мая распределились следующим образом: 698 участников экзамена получили отметку «2», что составило больше 38% от всех выпускников, принявших участие в данном экзамене. 515 выпускников получили отметку «3» (28,19%), 545 – отметку «4» (29,83%) и всего 69 выпускников получили «5» (3,78%). Таким образом качество обучения (доля участников, получивших отметки «4» и «5») по математике участников ГВЭ-11 составило 33,61%. Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5», т.е. уровень обученности выпускников, сдававших экзамен по математике в форме ГВЭ, составляет 61,8%. Полученные результаты участников свидетельствуют о недостаточном уровне подготовки выпускников к экзамену по математике. Наибольший процент неудовлетворительных результатов показали выпускники городов Саки (80%) и Джанкой (60,38%), а также участники из Красногвардейского (63,27%) и Бахчисарайского (62,12%) районов.

Результаты ГВЭ-11 по русскому языку по МСУ (25.05.2021)

№ п/п	Наименование МСУ/Оценка	2	%	3	%	4	%	5	%	Общий итог
1	Бахчисарайский район	65	48,51	54	40,30	15	11,19	0	0,00	134
2	Белогорский район	43	30,71	63	45,00	32	22,86	2	1,43	140
3	Джанкойский район	77	49,04	56	35,67	23	14,65	1	0,64	157
4	Кировский район	49	46,23	51	48,11	6	5,66	0	0,00	106
5	Красногвардейский район	59	60,20	32	32,65	6	6,12	1	1,02	98
6	Краснопереконский район	28	47,46	25	42,37	5	8,47	1	1,69	59
7	Ленинский район	29	37,66	38	49,35	9	11,69	1	1,30	77
8	Нижнегорский район	41	40,20	39	38,24	22	21,57	0	0,00	102
9	Первомайский район	57	58,76	28	28,87	12	12,37	0	0,00	97
10	Раздольненский район	26	44,07	22	37,29	11	18,64	0	0,00	59
11	Сакский район	37	34,58	44	41,12	26	24,30	0	0,00	107
12	Симферопольский район	62	50,00	42	33,87	18	14,52	2	1,61	124
13	Советский район	23	32,39	34	47,89	11	15,49	3	4,23	71
14	Черноморский район	20	37,74	25	47,17	7	13,21	1	1,89	53
15	Алушта	1	5,88	13	76,47	2	11,76	1	5,88	17
16	Армянск	7	38,89	5	27,78	6	33,33	0	0,00	18
17	Джанкой	27	50,00	16	29,63	9	16,67	2	3,70	54
18	Евпатория	17	23,61	32	44,44	18	25,00	5	6,94	72
19	Керчь	7	19,44	15	41,67	14	38,89	0	0,00	36
20	Краснопереконск	3	27,27	7	63,64	0	0,00	1	9,09	11
21	Саки	8	53,33	6	40,00	1	6,67	0	0,00	15
22	Симферополь	35	30,17	39	33,62	34	29,31	8	6,90	116
23	Судак	12	25,53	23	48,94	12	25,53	0	0,00	47
24	Феодосия	6	13,33	23	51,11	11	24,44	5	11,11	45
25	Ялта	13	27,66	25	53,19	8	17,02	1	2,13	47
Общий итог по Республике Крым		752	40,39	757	40,66	318	17,08	35	1,88	1862

В экзамене по русскому языку в форме ГВЭ-11 приняло участие 1862 выпускника. 752 из них (40,39%) получили отметки «2», 757 (40,66%) – отметки «3», 318 (17,08%) – «4» и всего 35 участников (1,88%) получили «5». Качество обучения составило всего 18,96 %, а уровень

обученности 59,62%. Данные показатели являются еще более низкими чем показатели по математике, что свидетельствует о низком уровне подготовки выпускников к экзаменам ГИА.

Наиболее высокие проценты участников, получивших неудовлетворительные результаты в городе Джанкой (50%), Симферопольском (50%), Первомайском (58,76%), Красногвардейском (60,20%), Джанкойском (49,04%) и Бахчисарайском районах (48,51%).

ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ
Количество участников ЕГЭ по русскому языку (за 3 года)

Таблица 1

2019		2020		2021	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
10146	97,14%	7824	94,41%	8354	94,67%

Количество участников ЕГЭ по русскому языку в Республике Крым по категориям

Таблица 2

Всего участников ЕГЭ по русскому языку	8354
Из них:	7907
– выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	16*
– выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	431
– выпускников прошлых лет	93
– участников с ограниченными возможностями здоровья	

Количество участников ЕГЭ по русскому языку по типам ОО

Таблица 3

Всего ВТГ	7923
из них выпускники:	
– лицеев и гимназий	1810
– СОШ	5688
– школ-интернатов	111
– колледжей, СПО	12*
– интернатов-лицеев, интернатов-гимназий	74
– выпускники УВК	228
– межшкольных учебных комбинатов	0

*4 участника категории СПО, являются обучающимися учебных заведений СОШ

Количество участников ЕГЭ по русскому языку по АТЕ в Республике Крым

Таблица 4

№	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по русскому языку	% от общего числа участников в РК
01	Бахчисарайский район	343	4,11
02	Белогорский район	201	2,41
03	Джанкойский район	167	2,00
04	Кировский район	227	2,72
05	Красногвардейский район	270	3,23
06	Краснопереконский район	65	0,78
07	Ленинский район	177	2,12
08	Нижнегорский район	192	2,30
09	Первомайский район	66	0,79
10	Раздольненский район	80	0,96

11	Сакский район	299	3,58
12	Симферопольский район	471	5,64
13	Советский район	93	1,11
14	Черноморский район	127	1,52
15	Алушта	307	3,67
16	Армянск	89	1,07
17	Джанкой	158	1,89
18	Евпатория	653	7,82
19	Керчь	556	6,66
20	Красноперекоск	119	1,42
21	Саки	172	2,06
22	Симферополь	2130	25,50
23	Судак	140	1,68
24	Феодосия	526	6,30
25	Ялта	726	8,69

ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по русскому языку

В 2021 году в ЕГЭ по русскому языку приняли участие 8354 человек, что составило 94,67 % от общего числа участников.

Количество участников ЕГЭ по русскому языку в текущем году претерпело незначительные изменения: по сравнению с 2020 годом увеличилось в процентном отношении на 0,26% (7824 чел., 94,41%), по сравнению с 2019 годом уменьшилось на 2,47% (10146 чел., 97,14%).

Распределение участников по гендерному признаку в 2021 году, как и в прошлые годы, остается неизменным – преобладают девушки - 55,99%, юношей 44,01% (2020 год – 55,28% и 44,72%, 2019 год – 55,06% и 44,93% соответственно).

Как и в предыдущие годы, подавляющее большинство выбравших экзамен по русскому языку – выпускники текущего года, обучающиеся по программам среднего общего образования – 7907 человек (94,65% от общего числа участников по русскому языку).

Также в ЕГЭ по русскому языку в 2021 году приняли участие 431 выпускник прошлых лет; 16 выпускников текущего года, обучающихся по программам среднего профессионального образования.

Из общего числа участников 93 – лица с ограниченными возможностями здоровья.

Анализ количества участников по типам образовательных организаций показал, что наибольшее количество составляют выпускники СОШ – 5688 человек (71,8% от общего числа участников текущего года). Выпускников лицеев и гимназий – 1810 человека (22,8%); выпускников УВК 228 (2,9%), интернатов-лицеев, интернатов-гимназий – 74 человека (1,07%), выпускников колледжей, СПО – 75 человек (0,9%), школ-интернатов 111 (1,4%).

Распределение участников по предмету по АТЕ региона соотносится в процентном отношении с общим количеством выпускников по муниципальным образованиям. Наибольшее количество, как и в прошлые годы, остается в таких муниципальных образованиях – городах Симферополь, Ялта, Евпатория, Керчь, Феодосия, а также Симферопольском, Бахчисарайском, Сакском, Красногвардейском районах.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Динамика результатов ЕГЭ по русскому языку за последние 3 года

Таблица 5

	Республика Крым		
	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Не преодолели минимального балла, %	2,1	2,7	0,23
Средний тестовый балл	59	65	65,7
Получили от 81 до 99 баллов, %	9,1	16,3	17,21
Получили 100 баллов, чел.	6	13	6

В разрезе типа ОО

Таблица 6

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	0,14%	38,94%	45,80%	15,08%	2
Лицеи, гимназии	0,06%	25,03%	50,22%	24,53%	3
Школы-интернаты	0,00%	46,85%	48,65%	4,50%	
Колледжи, СПО	0,00%	33,33%	66,67%	0,00%	
Интернаты-лицеи, интернаты-гимназии	0,00%	6,76%	50,00%	43,24%	
УВК	0,88%	38,16%	43,42%	17,54%	
Выпускники прошлых лет	1,86%	42,92%	41,30%	13,69%	1

Основные результаты ЕГЭ по русскому языку в сравнении по АТЕ

Таблица 7

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
01	Бахчисарайский р-н	0	38,19%	44,61%	17,20%	
02	Белогорский р-н	0,50%	34,33%	48,26%	16,92%	
03	Джанкойский р-н	0,00%	47,90%	43,71%	8,38%	
04	Кировский р-н	0,44%	47,14%	45,37%	7,05%	
05	Красногвардейский р-н	0,00%	34,81%	48,89%	16,30%	
06	Красноперекоепский р-н	0,00%	53,85%	33,85%	12,31%	
07	Ленинский р-н	0,00%	44,07%	44,63%	11,30%	
08	Нижнегорский р-н	1,04%	39,58%	48,96%	10,42%	
09	Первомайский р-н	0,00%	31,82%	59,09%	9,09%	
10	Раздольненский р-н	0,00%	32,50%	50,00%	17,50%	
11	Сакский р-н	0,67%	48,49%	43,14%	7,69%	
12	Симферопольский р-н	0,00%	43,74%	43,10%	13,16%	
13	Советский р-н	0,00%	33,33%	52,69%	13,98%	
14	Черноморский р-н	0,79%	49,61%	38,58%	11,02%	
15	г. Алушта	0,00%	47,56%	44,30%	8,14%	
16	г. Армянск	1,12%	35,96%	55,06%	7,87%	
17	г. Джанкой	0,63%	37,97%	40,51%	20,89%	
18	г. Евпатория	0,15%	35,68%	42,88%	21,29%	
19	г. Керчь	0,54%	31,65%	50,18%	17,63%	
20	г. Красноперекоепск	0,00%	22,69%	53,78%	22,69%	1
21	г. Саки	1,16%	37,21%	43,60%	17,44%	1
22	г. Симферополь	0,05%	27,46%	48,92%	23,43%	3
23	г. Судак	0,00%	53,57%	34,29%	12,14%	
24	г. Феодосия	0,00%	28,71%	51,90%	19,39%	
25	г. Ялта	0,41%	39,94%	43,80%	15,70%	1

**Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты
ЕГЭ по русскому языку**

**Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по русскому
языку**

Таблица 8

№	Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов, %	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов, %	Доля участников, не достигших минимального балла, %
1	МБОУ «СОШ №2 им. М.Ф. Фрунзе» г. Красноперекоска	40,74%	59,26%	0,00%
2	Международная школа г. Симферополя	45,45%	54,55%	0,00%
3	МБОУ «Гимназия № 5» г. Феодосии	40,00%	57,50%	0,00%
4	МБОУ «ЯСШ №12» г. Ялты	48,28%	48,28%	0,00%
5	ГБОУ РК «Крымская гимназия-интернат для одаренных детей»	47,62%	47,62%	0,00%
6	МБОУ «СОШ № 7 им. А.В. Мокроусова с углубленным изучением английского языка» г. Симферополя	40,98%	54,10%	0,00%
7	МБОУ «Школа-лицей № 17» г. Симферополя	54,05%	40,54%	0,00%
8	МБОУ «Раздольненская школа-гимназия №2 им. Л.Рябики» Раздольненский р-н	27,78%	66,67%	0,00%
9	МБОУ «ЯСШ «Радуга» г. Ялты	30,77%	61,54%	0,00%
10	ЧОУ «Медико-биологический лицей» г. Симферополя	33,87%	58,06%	0,00%
11	МБОУ «Школа - МТЛ» г. Керчи	17,39%	73,91%	0,00%
12	МБОУ «Гимназия №11 им. К.А.Тренева» г. Симферополя	33,33%	57,78%	0,00%
13	МБОУ «Зуйская СШ №1 им. А.А. Вильямсона» Белогорского р-на	42,42%	48,48%	0,00%
14	МБОУ «Гимназия № 8» г. Евпатории	56,06%	34,85%	0,00%
15	ГБОУРК «КУВКИЛИ» г. Керчи	37,50%	53,13%	0,00%
16	МБОУ «Школа № 17» г. Феодосии	32,43%	58,11%	0,00%
17	МБОУ «Школа - гимназия № 1» г. Керчи	37,93%	51,72%	0,00%
18	МБОУ «Школа № 23» г. Керчи	24,14%	65,52%	0,00%
19	МБОУ «СОШ № 38» г. Симферополя	25,00%	64,29%	0,00%
20	МБОУ «Сакская гимназия им. Героя Советского Союза Г. Д. Завгороднего»	25,00%	63,89%	0,00%
21	МБОУ «ЯСШ №9» г. Ялты	32,86%	55,71%	0,00%
22	МБОУ «Гимназия №1 им. И.В.Курчатова» г. Симферополя	47,37%	40,79%	0,00%
23	МБОУ «СОШ №5» г. Красноперекоска	20,00%	68,00%	0,00%

Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по русскому языку

Таблица 9

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
1	МБОУ «Школа-лицей им. Героя	2,08%	47,92%	14,58%

	Советского Союза Ф.Ф. Степанова» г. Саки			
2	МБОУ «Старокрымский УВК №1» Школа-гимназия» Кировского р-на	2,33%	34,88%	9,30%
3	МБОУ «СОШ № 29 им. Г.К. Жукова» г. Симферополя	2,44%	46,34%	7,32%
4	МБОУ «Гаспринская СШ №1» г. Ялты	4,00%	28,00%	0,00%
5	МБОУ «Журавлинская СШ» Сакского р-на	4,55%	22,73%	9,09%
6	МБОУ «Черноморская СШ №3» Черноморского р-на	6,67%	40,00%	20,00%
7	МОУ «Средняя школа - детский сад №7 им. М. Октябрьской» г. Джанкоя	7,14%	42,86%	7,14%
8	МБОУ «Никитская СШ» г. Ялты	8,33%	33,33%	0,00%
9	МБОУ «Школа № 15 имени Героя Советского Союза Е.М. Рудневой» г. Керчи	12,50%	43,75%	6,25%

ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по русскому языку

Региональные результаты по русскому языку на протяжении трёх лет претерпели некоторые изменения.

Средний тестовый балл в 2021 году остался на уровне 2020 года, однако увеличился по сравнению с 2019 годом на 6,7 балла (2021 год 65,7%, 2020 год – 65 баллов, 2019 год – 59 баллов).

Существенно возрос процент участников, получивших от 81 до 99 баллов по сравнению с 2019 годом (17,21% в 2021 году, 9,1% в 2019 году) и незначительно вырос по сравнению с 2020 годом, на 0,91%.

Количество участников, получивших 100 баллов по предмету, осталось на уровне 2019 года, 6 человек, и практически вдвое уменьшилось по сравнению с 2020 годом (13 человек).

В то же время, за последние три года существенно снизился процент участников, не преодолевших минимальный балла (2019 год – 2,1%, 2020 год – 2,7%, 2021 год – 0,23%).

Сравнивая результаты по группам участников с учетом типа ОО в 2021 и 2020 годах, можно проследить динамику практически по всем группам и категориям, как в доле участников, набравших тестовый балл ниже минимального, так и во всех остальных категориях.

Учащиеся лицеев, гимназий и школ с углубленным изучением отдельных предметов демонстрируют более высокие результаты по сравнению с учащимися общеобразовательных школ.

По-прежнему среди лидеров по количеству стобалльных результатов город Симферополь, 3 человека (5 человек в 2020 году), по 1 участнику в городах Ялта, Саки, Красноперекоск. В 2020 году в городе Ялта – 3 человека, Феодосия, Керчь, Евпатория, Джанкой по 1 человеку, Симферопольский район – 1 человек.

Значительный процент высокобалльников традиционно показывают города Симферополь (23,43% участников, получивших тестовый балл от 81 до 99), Красноперекоск (22,69%), Евпатория (21,29%), Джанкой (20,89%), Феодосия (19,39%).

При определении перечня образовательных организаций Республики Крым, показавших наилучшие результаты на ЕГЭ по русскому языку, отбирались школы, выпускники которых не показали участников, не достигших минимального балла, а также более 80% участников которых показали результаты в интервале от 61 до 100 баллов. В данный список попали 23 образовательных организаций республики, что свидетельствует о достаточно высоком уровне подготовки участников к экзамену по русскому языку.

Ряд школ второй год подряд показывают наибольшее количество высокобалльников, среди них, МБОУ «СОШ № 2 им. М.Ф. Фрунзе г. Красноперекоска», «Международная школа» г. Симферополя, МБОУ «Гимназия № 5 г. Феодосии», МБОУ «ЯСШ №12», ГБОУ РК «Крымская гимназия-интернат для одаренных детей».

В список ОО с низкими результатами по русскому языку попали 9 школ республики, в которых доля участников, не преодолевших порога минимального балла, от 2 до 12% при невысоких показателях доли участников, набравших от 61 и более баллов.

РЕКОМЕНДАЦИИ по совершенствованию преподавания учебного предмета

Для Республики Крым выявлены типичные ошибки, допущенные экзаменуемым в заданиях 1-27 КИМ ЕГЭ по русскому языку:

- № 8 Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления
- № 9 Правописание корней
- № 10 Правописание приставок
- № 12 Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий.
- № 20 Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи,
- № 21 Пунктуационный анализ,
- № 23 Функционально-смысловые типы речи
- № 25 Средства связи предложений в тексте,
- № 26 Речь. Языковые средства выразительности.

В связи с этим, рекомендуется провести обсуждение на методических объединениях для учителей-предметников следующих тем:

1. Содержательные и структурные компоненты текста.
2. Виды смысловой связи компонентов текста
3. Технологии работы с текстом при подготовке к ЕГЭ.
4. Развитие коммуникативной компетенции в процессе подготовки к написанию развернутого ответа (сочинения) ЕГЭ по русскому языку.
5. Приемы совершенствования орфографических навыков учащихся с учетом результатов ЕГЭ-2021.
6. Приемы совершенствования пунктуационных навыков учащихся с учетом результатов ЕГЭ-2021.
7. Дифференцированный подход к подготовке школьников с разным уровнем сформированности языковой компетенции при подготовке к ЕГЭ.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ГИА ПО МАТЕМАТИКЕ
ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО
МАТЕМАТИКЕ

Количество участников ЕГЭ по математике (за 3 года)

Таблица 1

2019		2020		2021	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
2726	26,1%	3253	39,25%	3483	39,47%

Количество участников ЕГЭ по математике в Республике Крым по категориям

Таблица 2

Всего участников ЕГЭ по математике	3483
Из них:	3139
– выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	11*
– выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	333
– выпускников прошлых лет	27
– участников с ограниченными возможностями здоровья	

Количество участников ЕГЭ по математике по типам ОО

Таблица 3

Всего ВТГ	3150
из них выпускники:	
– лицеев и гимназий	789
– СОШ	2174
– школ-интернатов	67
– колледжей, СПО	10*
– интернатов-лицеев, интернатов-гимназий	32
– выпускники УВК	78
– межшкольных учебных комбинатов	0

* 1 обучающийся категории СПО является выпускником СОШ.

Количество участников ЕГЭ по математике по АТЕ в Республике Крым

Таблица 4

№	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по математике	% от общего числа участников в РК
01	Бахчисарайский район	121	3,47%
02	Белогорский район	78	2,24%
03	Джанкойский район	65	1,87%
04	Кировский район	82	2,35%
05	Красногвардейский район	119	3,42%
06	Красноперекопский район	14	0,40%
07	Ленинский район	78	2,24%
08	Нижнегорский район	61	1,75%
09	Первомайский район	23	0,66%
10	Раздольненский район	33	0,95%
11	Сакский район	101	2,90%
12	Симферопольский район	188	5,40%
13	Советский район	37	1,06%
14	Черноморский район	55	1,58%

№	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по математике	% от общего числа участников в РК
15	Алушта	134	3,85%
16	Армянск	34	0,98%
17	Джанкой	56	1,61%
18	Евпатория	243	6,98%
19	Керчь	296	8,50%
20	Краснопереконск	57	1,64%
21	Саки	78	2,24%
22	Симферополь	940	26,99%
23	Судак	52	1,49%
24	Феодосия	247	7,09%
25	Ялта	291	8,35%

ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по математике

В 2021 году, как и в предыдущем, результаты профильной математики использовались только для поступления в образовательные организации высшего образования, таким образом процент участников остался на уровне 2020 года и составил 39,47% от общего числа участников (39,25% в 2020 году).

В гендерном соотношении в выборе математике по традиции преобладают юноши, данная тенденция не изменилась с 2019 года, и остается в 2021 году на уровне 60%, соответственно, участниц девушек около 40%.

Подавляющее большинство выбравших экзамен по математике, это выпускники текущего года, обучавшиеся по программам среднего общего образования, более 90% (3139 участников). По сравнению с предыдущим годом наблюдается тенденция уменьшения количества участников, относящихся к категории «обучающиеся по программам СПО» (33 – в 2020 году, 11 – в 2021 году), и увеличение количества участников категории «выпускники прошлых лет» (237 – в 2020 году, 333 – в 2021 году). Также возросло и количество участников с ограниченными возможностями здоровья, 27 участников в 2021 году, 22 – в 2020 году.

Что касается количества участников по отдельным типам образовательных организаций, то, как и в предыдущие годы, наибольшее число выпускников текущего года, сдававших экзамен по математике, окончили средние школы (62,41 %). На втором месте – выпускники лицеев и гимназий (25,05%), на третьем – выпускники УВК, 2,48%.

Лидерами по количеству участников экзамена, как и в предыдущие годы, являются крупные города: Симферополь (26,99%), Ялта (8,35%), Евпатория (6,98%), Керчь (8,50%), Феодосия (7,09%), а также Симферопольский район (5,40%).

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО МАТЕМАТИКЕ

Динамика результатов ЕГЭ по математике за последние 3 года

Таблица 5

	Республика Крым		
	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Не преодолели минимального балла, %	5,4	17,5	13,7
Средний тестовый балл	50	44,9	47
Получили от 81 до 99 баллов, %	3,5	3,0	3,36
Получили 100 баллов, чел.	3	1	1

В разрезе типа ОО

Таблица 6

	Доля участников, получивших тестовый балл	Количество
--	---	------------

	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	участников, получивших 100 баллов
СОШ	13,62%	58,74%	25,44%	2,21%	
Лицеи, гимназии	8,75%	49,94%	35,23%	5,96%	1
Школы-интернаты	7,46%	59,70%	31,34%	1,49%	
Колледжи, СПО	10,00%	80,00%	10,00%	0	
Интернаты-лицеи, интернаты-гимназии	3,13%	50,00%	34,38%	12,50%	
УВК	12,82%	47,44%	33,33%	6,41%	
Межшкольные учебные комбинаты	0	0	0	0	0
Выпускники прошлых лет	28,53%	55,56%	12,31%	3,60%	

Основные результаты ЕГЭ по математике в сравнении по АТЕ

Таблица 7

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
01	Бахчисарайский р-н	16,53%	60,33%	20,66%	2,48%	
02	Белогорский р-н	15,38%	57,69%	24,36%	2,56%	
03	Джанкойский р-н	9,23%	61,54%	29,23%	0,00%	
04	Кировский р-н	14,63%	57,32%	26,83%	1,22%	
05	Красногвардейский р-н	11,76%	62,18%	25,21%	0,84%	
06	Красноперекопский р-н	14,29%	71,43%	7,14%	7,14%	
07	Ленинский р-н	24,36%	55,13%	19,23%	1,28%	
08	Нижнегорский р-н	13,11%	72,13%	13,11%	1,64%	
09	Первомайский р-н	17,39%	69,57%	13,04%	0,00%	
10	Раздольненский р-н	9,09%	54,55%	36,36%	0,00%	
11	Сакский р-н	14,85%	71,29%	11,88%	1,98%	
12	Симферопольский р-н	17,02%	62,23%	20,21%	0,53%	
13	Советский р-н	10,81%	72,97%	16,22%	0,00%	
14	Черноморский р-н	18,18%	50,91%	30,91%	0,00%	
15	г. Алушта	11,94%	56,72%	29,10%	2,24%	
16	г. Армянск	8,82%	73,53%	17,65%	0,00%	
17	г. Джанкой	25,00%	46,43%	21,43%	7,14%	
18	г. Евпатория	9,88%	52,26%	31,69%	6,17%	
19	г. Керчь	12,16%	57,43%	26,69%	3,72%	
20	г. Красноперекоск	8,77%	64,91%	24,56%	1,75%	
21	г. Саки	14,10%	55,13%	30,77%	0,00%	
22	г. Симферополь	11,06%	50,43%	32,45%	5,96%	1
23	г. Судак	42,31%	42,31%	15,38%	0,00%	
24	г. Феодосия	11,74%	55,87%	28,34%	4,05%	
25	г. Ялта	17,87%	56,70%	24,05%	1,37%	

**Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты
ЕГЭ по математике**

Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по математике

Таблица 8

№	Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов, %	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов, %	Доля участников, не достигших минимального балла, %
1	МБОУ «Гимназия им. Андреева Н.Р.» г. Бахчисарай	0,00%	60,00%	0,00%
2	МБОУ «Симферопольская академическая гимназия» г. Симферополя	10,00%	66,67%	3,33%
3	МБОУ «СОШ № 18» г. Симферополя	15,38%	53,85%	7,69%
4	МБОУ «СОШ № 2» г. Симферополя	7,69%	61,54%	0,00%
5	МБОУ «Школа - гимназия № 1» г. Керчи	10,53%	63,16%	0,00%
6	МБОУ «Школа № 12» г. Керчи	11,76%	52,94%	0,00%
7	МБОУ «Школа-лицей № 3 им. А.С. Макаренко» г. Симферополя	17,91%	50,75%	2,99%
8	МБОУ «Гимназия № 5» г. Феодосии	25,00%	43,75%	0,00%

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по математике

Таблица 9

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
1	МБОУ «СОШ №44 им. Алиме Абденановой» г. Симферополя	15,38%	38,46%	0,00%
2	МБОУ «Нижегородская ШЛ № 1» Нижегородского р-на	15,38%	0,00%	0,00%
3	МБОУ «Школа № 26 имени Героя Советского Союза Д.Т. Доева» г. Керчи	16,00%	40,00%	0,00%
4	МБОУ «СОШ №4» г. Красноперекопска	16,67%	33,33%	0,00%
5	МБОУ «Школа-лицей им. Героя Советского Союза Ф.Ф. Степанова» г. Саки	18,18%	36,36%	0,00%
6	МБОУ «ЧСШ №1 им. Н. Кудри» Черноморского р-на	20,00%	20,00%	0,00%
7	МБОУ «Школа № 2» г. Керчи	20,00%	10,00%	10,00%
8	МОУ «СШ №8» г. Джанкоя	20,00%	20,00%	0,00%
9	МБОУ «СОШ №1» пгт Ленино	20,00%	10,00%	0,00%
10	МБОУ «Специализированная школа № 1 с углубленным изучением английского языка имени Володи Дубинина» г. Керчи	21,26%	26,50%	3,77%
11	МОУ лицей «МОК №2» г. Джанкоя	23,08%	7,69%	15,38%
12	МБОУ «Сакская СШ № 1 им. Героя Советского Союза В.К. Гайнутдинова» г. Саки	25,00%	40,00%	0,00%
13	МБОУ «Уютненская средняя школа-гимназия» Сакского р-на	25,00%	16,67%	0,00%
14	МБОУ «СОШ № 31» г. Симферополя	25,00%	12,50%	2,50%
15	МБОУ «Гвардейская школа №1» Симферопольского р-на	26,32%	26,32%	0,00%

17	МБОУ «Октябрьская школа №1» Красногвардейского р-на	26,67%	6,67%	6,67%
18	МБОУ «Школа № 15 имени Героя Советского Союза Е.М. Рудневой» г. Керчи	27,27%	27,27%	0,00%
19	МБОУ Школа № 9 г. Феодосии	27,78%	22,22%	0,00%
20	МБОУ «Школа-лицей №2» г. Белогорска	28,57%	14,29%	7,14%
21	МБОУ «Чистенская школа-гимназия» Симферопольского р-на	29,41%	23,53%	0,00%
22	МБОУ «Кировская ОШ №1» Кировского р-на	30,00%	20,00%	10,00%
23	МБОУ «СОШ № 22» г. Симферополя	36,36%	9,09%	0,00%
24	МБОУ «ЯСШК №1» г. Ялты	45,83%	4,17%	0,00%
25	МОУ «Школа-гимназия № 6» г. Джанкоя	46,67%	20,00%	6,67%
26	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №2» городского округа Судак	55,56%	5,56%	0,00%

ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по математике

В 2021 году получены следующие результаты по сравнению с 2020 годом:

- Количество участников, не преодолевших минимального балла в 2021 году, уменьшилось на 3,8% по сравнению с 2020 годом и составило 13,7% (17,5% в 2020 году). Основную долю в разрезе этой категории участников составляют выпускники прошлых лет (28,53%), на втором месте выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО (18,18%) и на третьем месте выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО (12,11%).

- Средний тестовый балл в республике повысился на 2,1 балла (47 баллов в 2021 году, 44,9 баллов в 2020).

- На уровне 2020 года остался процент участников, получивших от 81 до 99 баллов – 3,36% в 2021 году, 3,0% в 2020.

- По-прежнему, как и в 2020 году, 1 участник экзаменов, выпускник текущего года, обучающийся по программе СОО, получил 100 баллов по предмету.

Наиболее высокие результаты по предмету продемонстрировали выпускники лицеев и гимназий Республики Крым и в том числе интернатного типа.

Среди муниципальных образований, показавших высокий процент высокобалльных результатов, следует отметить участников городов Симферополь, Феодосия, Евпатория.

В перечень школ с наиболее высокими результатами вошли 8 школ республики, из которых 5 школ города Симферополя и 2 школы города Керчь. Учащиеся 5 школ из данного перечня стопроцентно преодолели порог минимального балла. Второй год подряд в перечень таких школ попадают МБОУ «Симферопольская академическая гимназия», МБОУ «Школа-лицей № 3 им. А.С. Макаренко «г. Симферополя.

26 школ попали в перечень школ, чьи выпускники продемонстрировали наиболее низкие результаты ЕГЭ. От 15 до 55% выпускников данных ОО не смогли набрать минимальное количество баллов, также в этих школах практически отсутствуют выпускники, которые получили высокие результаты (от 81 до 99 баллов).

РЕКОМЕНДАЦИИ по совершенствованию преподавания предмета

С целью совершенствования подготовки учащихся к выполнению заданий ЕГЭ по математике рекомендуем:

- в своей деятельности руководствоваться методическими рекомендациями, информацией, размещенными на официальном сайте ФГБНУ ФИПИ;

- максимально приближать структуру проводимых проверочных работ к структуре КИМ ЕГЭ;

- в ходе подготовки к ЕГЭ, особенно на завершающем этапе, использовать обобщенный план варианта КИМ ЕГЭ соответствующего года;

- обращать внимание на критерии оценивания заданий высокого уровня сложности с развёрнутым ответом, которые дают представление о требованиях к полноте и правильности записи развёрнутого ответа. Эти сведения позволят выпускникам выработать стратегию подготовки к ЕГЭ;

- при подготовке учащихся к ЕГЭ изучать методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ двух или трех последних лет (www.fipi.ru);

- при подготовке выпускников к экзамену обратить внимание на наличие у них базовых знаний по предмету, выявленных, например, в результате диагностической контрольной работы. По результатам совместно с обучающимися составить индивидуальные планы их подготовки к экзамену;

- использовать подготовку к ЕГЭ в течение учебного года в качестве закрепления пройденного материала, педагогической диагностики и контроля. Она должна сопровождать, а не подменять полноценное преподавание курса математики в основной и старшей школе;

- формировать на уроках и во внеурочной деятельности навыки самоконтроля, навыки устной и письменной математической речи, осмысленного чтения текста, умение его анализировать, сопоставлять и делать выводы, основываясь на математических фактах. Такая работа должна вестись с 5 по 11 класс;

- уходить от натаскивания на готовые схемы решения некоторых типов задач к пониманию содержательных элементов задачи и методов её решения. Регулярное повторение изученного материала – одна из главных составляющих для подготовки к экзаменам для учащихся, обучающихся по базовому курсу математики;

- при подготовке к выполнению заданий открытой части экзамена использовать дифференцированный подход в работе с наиболее подготовленными учащимися как на уроке, так и при составлении домашних заданий;

- включать в дидактические материалы уроков задачи из открытого банка задач базового уровня для подготовки к ГИА (www.fipi.ru) в соответствии с программой обучения, начиная с 5 класса.

Популяризировать математику среди учащихся начальной, основной и старшей школы. Способствовать участию школьников в различных математических конкурсах, турнирах, олимпиадах.

Организовать дифференцированное обучение школьников за счет особенностей методики преподавания. На уроках целесообразно использовать: блочную подачу материала; работу с малыми группами на нескольких уровнях усвоения; систему специальных дидактических материалов с опорой на имеющийся учебно-методический комплекс с четко выделенными теоретическим материалом и задачами базового уровня.

Занятия малыми группами могут содержать курсы по базовой подготовке учащихся, обеспечивающие необходимый школьный минимум. Базовые курсы можно дополнить курсами, содержащими элементы углубленной программы по математике, обеспечивающие успешное решение заданий открытой части ЕГЭ. Занятия должны включать тренировочные тесты. Особый акцент необходимо делать на типичных ошибках, допущенных на экзамене по математике в каждом конкретном регионе РФ.

С учетом результатов ЕГЭ по математике планировать работу методических объединений учителей математики по следующим направлениям:

– Усилить работу по повышению уровня вычислительных навыков учащихся (например, с помощью устной работы на уроках: применение арифметических законов действий при работе с рациональными числами, свойства степеней, корней, математических диктантов и др.), с применением рациональных методов вычислений.

– Организовать уроки обобщающего повторения по алгебре и началам математического анализа, геометрии.

– Изучение демонстрационного варианта ЕГЭ 2022 года по математике позволит учителям и учащимся иметь представление об уровне трудности и типах заданий предстоящей экзаменационной работы.

– Разработать с учетом типичных ошибок выпускников каждого муниципального образования программы по организации в том числе внеурочной деятельности по подготовке учащихся к ЕГЭ по математике.

– Вовлекать школьников в различные виды учебно-исследовательской, проектной деятельности, связанные с математикой или прикладной математикой.

В контексте обновления содержания дополнительного образования всех направленностей, повышение качества и вариативности образовательных программ и их реализацию в сетевой форме, необходимо организовать как модернизацию инфраструктуры дополнительного образования школьников, так и совершенствование профессионального мастерства учителей математики.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ ПО ФИЗИКЕ
ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО ФИЗИКЕ
Количество участников ЕГЭ по физике (за 3 года)

Таблица 1

2019		2020		2021	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1119	10,71%	1095	13,21%	999	11,32%

Количество участников ЕГЭ по физике в Республике Крым по категориям

Таблица 2

Всего участников ЕГЭ по физике	999
Из них:	
– выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	917
– выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	3
– выпускников прошлых лет	79
– участников с ограниченными возможностями здоровья	7

Количество участников ЕГЭ по физике по типам ОО

Таблица 3

Всего ВТГ	920
из них выпускники:	
– лицеев и гимназий	236
– СОШ	595
– школ-интернатов	47
– колледжей, СПО	3
– интернатов-лицеев, интернатов-гимназий	6
– выпускники УВК	33
– межшкольных учебных комбинатов	0

Количество участников ЕГЭ по физике по АТЕ в Республике Крым

Таблица 4

№	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по физике	% от общего числа участников в РК
01	Бахчисарайский район	32	3,20%
02	Белогорский район	20	2,00%
03	Джанкойский район	11	1,10%
04	Кировский район	23	2,30%
05	Красногвардейский район	35	3,50%
06	Краснопереконский район	3	0,30%
07	Ленинский район	25	2,50%
08	Нижнегорский район	14	1,40%
09	Первомайский район	6	0,60%
10	Раздольненский район	8	0,80%
11	Сакский район	31	3,10%
12	Симферопольский район	44	4,40%
13	Советский район	6	0,60%
14	Черноморский район	19	1,90%
15	Алушта	65	6,51%
16	Армянск	8	0,80%
17	Джанкой	26	2,60%

№	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по физике	% от общего числа участников в РК
18	Евпатория	82	8,21%
19	Керчь	117	11,71%
20	Красноперекоск	17	1,70%
21	Саки	26	2,60%
22	Симферополь	227	22,72%
23	Судак	11	1,10%
24	Феодосия	72	7,21%
25	Ялта	71	7,11%

ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по физике

В 2021 году по сравнению с 2020 годом количественный состав участников ЕГЭ по физике снизился на 1,89% (999 участников в 2021 году, 1095 – в 2020).

Распределение участников по гендерному признаку остается неизменным в течение последних трех лет – количество участников-юношей в 5,5 раз больше, чем девушек, соответственно порядка – 14% девушек и 86% юношей.

Региональное распределение участников по категориям также остается неизменным: в среднем 92% участников ЕГЭ по физике это – выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО, 7,9% – выпускники прошлых лет. 7 участников ЕГЭ по физике – дети с ограниченными возможностями здоровья.

Количество участников по типам ОО практически неизменно. За последние три года не наблюдается заметных изменений в процентном соотношении участников ЕГЭ по физике по видам образовательных организаций и административно-территориальным единицам. На первом месте – участники из средних образовательных школ, на втором – выпускники лицеев и гимназий, на третьем – выпускники УВК, в целом с неизменным процентом участия.

Распределение участников по предмету по АТЕ региона соотносится в процентном отношении с общим количеством выпускников по муниципальным образованиям. Наибольшее количество участников в городах Симферополь (22,72%), Керчь (11,71%), Евпатория (8,21%), Феодосия (7,21%). Остальные муниципальные образования также стабильны по количеству участников.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ФИЗИКЕ

Динамика результатов ЕГЭ по физике за последние 3 года

Таблица 5

	Республика Крым		
	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Не преодолели минимального балла, %	12,5	9,3	9,71
Средний тестовый балл	47,3	48,5	50
Получили от 81 до 99 баллов, %	2,7	2,2	4,7
Получили 100 баллов, чел.	0	1	0

В разрезе типа ОО

Таблица 6

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	

СОШ	11,93	72,27	12,27	3,53	0
Лицеи, гимназии	2,55	70,76	18,64	8,05	0
Школы-интернаты	2,13	93,61	2,13	2,13	0
Колледжи, СПО	0	100	0	0	0
Интернаты-лицеи, интернаты- гимназии	0	50	33,33	16,67	0
УВК	6,06	57,58	30,3	6,06	0
Межшкольные учебные комбинаты	0	0	0	0	0
Выпускники прошлых лет	21,52	72,15	2,53	3,8	0

Основные результаты ЕГЭ по физике в сравнении по АТЕ

Таблица 7

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
01	Бахчисарайский р-н	3,13%	81,25%	12,50%	3,13%	0
02	Белогорский р-н	5,00%	80,00%	10,00%	5,00%	0
03	Джанкойский р-н	9,09%	90,91%	0,00%	0,00%	0
04	Кировский р-н	8,70%	82,61%	4,35%	4,35%	0
05	Красногвардейский р-н	8,57%	71,43%	17,14%	2,86%	0
06	Красноперекоский р-н	0,00%	33,33%	66,67%	0,00%	0
07	Ленинский р-н	32,00%	64,00%	0,00%	4,00%	0
08	Нижнегорский р-н	21,43%	71,43%	7,14%	0,00%	0
09	Первомайский р-н	16,67%	83,33%	0,00%	0,00%	0
10	Раздольненский р-н	0,00%	87,50%	12,50%	0,00%	0
11	Сакский р-н	12,90%	83,87%	3,23%	0,00%	0
12	Симферопольский р-н	25,00%	65,91%	6,82%	2,27%	0
13	Советский р-н	0,00%	83,33%	16,67%	0,00%	0
14	Черноморский р-н	15,79%	63,16%	21,05%	0,00%	0
15	г. Алушта	6,15%	84,62%	7,69%	1,54%	0
16	г. Армянск	0,00%	75,00%	25,00%	0,00%	0
17	г. Джанкой	3,85%	73,08%	11,54%	11,54%	0
18	г. Евпатория	4,88%	69,51%	17,07%	8,54%	0
19	г. Керчь	12,82%	67,52%	15,38%	4,27%	0
20	г. Красноперекоск	5,88%	70,59%	17,65%	5,88%	0
21	г. Саки	15,38%	76,92%	7,69%	0,00%	0
22	г. Симферополь	6,61%	66,52%	19,82%	7,05%	0
23	г. Судак	18,18%	72,73%	9,09%	0,00%	0
24	г. Феодосия	6,94%	81,94%	8,33%	2,78%	0
25	г. Ялта	11,27%	70,42%	9,86%	8,45%	0

**Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты
ЕГЭ по физике**

Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по физике

Таблица 8

№	Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов, %	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов, %	Доля участников, не достигших минимального балла, %
1	МБОУ «Гимназия №1 им. И.В. Курчатова» г. Симферополя	33,33%	13,33%	6,67%
2	МБОУ «Школа-лицей № 17» г. Симферополя	0,00%	41,67%	0,00%
3	МБОУ «Школа-лицей № 3 им. А.С. Макаренко» г. Симферополя	15,38%	30,77%	0,00%
4	МБОУ «ЯСПЛ №9» г. Ялты	14,29%	28,57%	7,14%
5	МБОУ «УВК Интеграл» г. Евпатории	9,09%	36,36%	4,55%

Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по физике

Таблица 9

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
1	МБОУ «СОШ № 31» г. Симферополя	25,00%	8,33%	0,00%
2	МБОУ «Ялтинская СШК № 1» г. Ялты	9,09%	0,00%	0,00%

ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по физике

В 2021 году получены следующие результаты по сравнению с 2020 годом:

- региональный средний тестовый балл вырос на 1,5 балла и составил 50 баллов, превысив показатели последних трех лет.

- на 2,5% увеличилась доля участников, набравших от 81 до 100 баллов, и составила 4,7%;

- количество не сдавших экзамен увеличилось на 0,4 % и составило 9,71 % от общего числа сдающих.

У категории участников «выпускники текущего года» выше доля участников, получивших от 61 до 100 баллов.

Основной процент участников, набравших балл ниже минимального – категория выпускников прошлых лет, 21,52%.

Сравнительное улучшение результатов показали в 2021 году выпускники УВК, лицеев, гимназий, в том числе интернатного типа.

Во всех типах школ большую долю составляют участники, получившие тестовый балл от минимального балла до 60 баллов (колледжи, СПО – 100%, СОШ – 72,27%, лицеи и гимназии – 74,6, школы-интернаты – 93,61%).

Результаты ЕГЭ по физике в сравнении по АТЕ в 2021 году не претерпели значительных изменений по сравнению с прошлым годом. По-прежнему доля участников, получивших тестовый балл от 61 до 99, в городах Симферополь, Евпатория, Ялта.

В 2021 году отсутствуют выпускники, получившие 100 баллов по предмету «Физика».

В список школ с наиболее высокими результатами вошли ОО, в которых доля высокобалльников более 10%. Таких школ в Республике Крым всего 5 в наиболее крупных городах – Симферополе, Евпатории и Ялте. Второй год подряд в список этих школ входят МБОУ «СШЛ №9» г. Ялты и МБОУ «УВК Интеграл» г. Евпатории.

В перечень школ с наиболее низкими результатами ЕГЭ по физике вошла МБОУ «Средняя школа № 31» города Симферополя, доля выпускников данной школы, не достигших минимального балла по данному предмету, составила 25%.

РЕКОМЕНДАЦИИ по совершенствованию преподавания предмета

При обучении обучающихся решению задач необходимо включать повторение тем, изученных ранее. Так темы: принцип суперпозиции электрических полей, магнитное поле проводника с током, сила Ампера, сила Лоренца, правило Ленца (определение направления) изучаются в 9 классе. Однако данным темам необходимо уделять внимание выпускников и подготовке к ЕГЭ.

При обучении детей с разным уровнем подготовки осуществлять дифференциацию обучения, предлагая для решения задачи разного уровня сложности. Формировать умение школьников классифицировать задачи не только по физическим темам, но и по уровню сложности.

Для обучения решению задач расчетных задач повышенного уровня сложности на применение законов механики, молекулярной физики, электродинамики, квантовой физики, решение качественных задач повышенного уровня сложности, решение расчетных задач высокого уровня сложности на применение закона Кулона, конденсатор, сила тока, закон Ома для участка цепи, последовательное и параллельное соединение проводников, работу и мощность тока, закон Джоуля – Ленца, фотоны, линейчатые спектры, закон радиоактивного распада рекомендовать школьникам обучение в профильных классах с большим количеством часов по физике и математике. Обращать внимание школьников и требовать при выполнении текущих контрольных работ правильного оформления заданий (согласно требований ЕГЭ) повышенного и высокого уровня сложности.

Темы, предлагаемые для рассмотрения на методических объединениях учителей-предметников:

1. Разработка учебных занятий с учетом требований ФГОС к результатам обучения.
2. Проектирование современного урока с использованием современных образовательных технологий.
3. Электронный учебник как одна из форм организации образовательной деятельности на уроках физики.
4. Олимпиады и конкурсы по физике как способ формирования индивидуального образовательного маршрута учащегося.
5. Практикумы по решению заданий с развернутым ответом.

**АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ ПО ХИМИИ
ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО ХИМИИ
Количество участников ЕГЭ по химии (за 3 года)**

Таблица 1

2019		2020		2021	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1053	10,08%	970	11,71%	1017	11,53%

Количество участников ЕГЭ по химии в Республике Крым по категориям

Таблица 2

Всего участников ЕГЭ по химии	1017
Из них:	887
– выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	2
– выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	128
– выпускников прошлых лет	11
– участников с ограниченными возможностями здоровья	

1.4. Количество участников ЕГЭ по химии по типам ОО

Таблица 3

Всего ВТГ	889
из них выпускники:	
– лицеев и гимназий	251
– СОШ	595
– школ-интернатов	6
– колледжей, СПО	1
– интернатов-лицеев, интернатов-гимназий	12
– выпускники УВК	24
– межшкольных учебных комбинатов	0

Количество участников ЕГЭ по химии по АТЕ в Республике Крым

Таблица 4

№	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по химии	% от общего числа участников в РК
01	Бахчисарайский район	53	5,21%
02	Белогорский район	30	2,95%
03	Джанкойский район	19	1,87%
04	Кировский район	28	2,75%
05	Красногвардейский район	38	3,74%
06	Красноперекопский район	7	0,69%
07	Ленинский район	22	2,16%
08	Нижнегорский район	29	2,85%
09	Первомайский район	8	0,79%
10	Раздольненский район	8	0,79%
11	Сакский район	33	3,24%
12	Симферопольский район	62	6,10%
13	Советский район	15	1,47%
14	Черноморский район	14	1,38%
15	Алушта	22	2,16%
16	Армянск	6	0,59%
17	Джанкой	8	0,79%

18	Евпатория	72	7,08%
19	Керчь	55	5,41%
20	Красноперекопск	13	1,28%
21	Саки	15	1,47%
22	Симферополь	343	33,73%
23	Судак	10	0,98%
24	Феодосия	51	5,01%
25	Ялта	56	5,51%

ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по химии

За последние три года количество и процент участников ЕГЭ по химии от общего числа участников в республике практически не изменился и составляет 1017 человек (11,53%), (11,71% в 2020 году, 10,08% в 2019 году).

В гендерном соотношении в выборе химии преобладают девушки, данная тенденция также не меняется с 2019 года, доля девушек в 2021 году составляет 67,06%, соответственно, юношей – 32,94%.

По-прежнему на уровне прошлых лет наибольшее количество от числа участников составляют выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО – 87,21%, выпускники прошлых лет – 12,58%.

Среди участников ЕГЭ по химии 11 человек с ограниченными возможностями здоровья.

Анализ статистических данных показывает, что среди выпускников текущего года преобладают выпускники средних общеобразовательных школ – 66,92%, данный показатель незначительно изменился по сравнению с прошлым годом (63,09%). Доля участников – выпускников лицеев и гимназий уменьшилась на 2,8% по сравнению с прошлым годом и составляет 28,23%.

Лидерами по количеству участников по-прежнему остаются следующие муниципальные образования: Симферополь (343 чел.), Евпатория (72 чел.), Ялта (56 чел.), Керчь (55 чел.), Симферопольский район (62 чел.).

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ХИМИИ

Динамика результатов ЕГЭ по химии за последние 3 года

Таблица 5

	Республика Крым		
	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Не преодолели минимального балла, %	32,7	40,9	27,93
Средний тестовый балл	44	41,9	47
Получили от 81 до 99 баллов, %	2,3	4,6	6,0
Получили 100 баллов, чел.	3	1	3

В разрезе типа ОО

Таблица 6

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	28,74%	45,38%	21,01%	4,71%	1
Лицеи, гимназии	19,92%	39,04%	30,68%	9,56%	2
Школы-интернаты	16,67%	50,00%	16,67%	16,67%	
Колледжи, СПО	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	
Интернаты-лицеи, интернаты-гимназии	0,00%	58,33%	25,00%	16,67%	

УВК	37,50%	37,50%	16,67%	8,33%	
Межшкольные учебные комбинаты	0	0	0	0	0
Выпускники прошлых лет	41,41%	42,19%	13,28%	3,13%	

Основные результаты ЕГЭ по химии в сравнении по АТЕ

Таблица 7

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
01	Бахчисарайский р-н	33,96%	37,74%	16,98%	11,32%	
02	Белогорский р-н	26,67%	50,00%	23,33%	0,00%	
03	Джанкойский р-н	26,32%	47,37%	15,79%	10,53%	
04	Кировский р-н	42,86%	25,00%	25,00%	7,14%	
05	Красногвардейский р-н	26,32%	50,00%	13,16%	10,53%	
06	Красноперекоский р-н	71,43%	14,29%	14,29%	0,00%	
07	Ленинский р-н	22,73%	63,64%	4,55%	9,09%	
08	Нижнегорский р-н	34,48%	58,62%	6,90%	0,00%	
09	Первомайский р-н	37,50%	25,00%	37,50%	0,00%	
10	Раздольненский р-н	25,00%	50,00%	12,50%	12,50%	
11	Сакский р-н	30,30%	33,33%	33,33%	3,03%	
12	Симферопольский р-н	27,42%	46,77%	20,97%	4,84%	
13	Советский р-н	33,33%	46,67%	13,33%	6,67%	
14	Черноморский р-н	35,71%	57,14%	7,14%	0,00%	
15	г. Алушта	27,27%	50,00%	13,64%	9,09%	
16	г. Армянск	0,00%	83,33%	16,67%	0,00%	
17	г. Джанкой	50,00%	37,50%	12,50%	0,00%	
18	г. Евпатория	34,72%	26,39%	25,00%	13,89%	
19	г. Керчь	34,55%	38,18%	18,18%	7,27%	1
20	г. Красноперекоск	30,77%	38,46%	30,77%	0,00%	
21	г. Саки	20,00%	53,33%	20,00%	6,67%	
22	г. Симферополь	23,32%	43,44%	27,41%	5,25%	2
23	г. Судак	30,00%	70,00%	0,00%	0,00%	
24	г. Феодосия	21,57%	45,10%	29,41%	3,92%	
25	г. Ялта	25,00%	50,00%	21,43%	3,57%	

Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по химии

Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по химии

Таблица 8

№	Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов, %	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов, %	Доля участников, не достигших минимального балла, %
1	МБОУ «СОШ № 2» г. Симферополя	0,00%	45,45%	0,00%
2	МБОУ «СШ № 14» г. Евпатории	18,18%	18,18%	9,09%
3	МБОУ «СОШ № 18» г. Симферополя	0,00%	43,75%	12,50%

4	ЧОУ «Медико-биологический лицей» г. Симферополя	8,77%	45,61%	14,04%
---	---	-------	--------	--------

Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по химии

Таблица 9

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
1	МБОУ «Гимназия №1 им. И.В. Курчатова» г. Симферополя	18,18%	36,36%	18,18%
2	МБОУ «Школа-гимназия № 10 им. Э.К. Покровского» г. Симферополя	18,75%	18,75%	12,5%
3	МБОУ «Школа-гимназия № 39 им. Я.Г. Крейзера» г. Симферополя	20,00%	40,00%	0,00%
4	МБОУ «СОШ № 23» г. Симферополя	33,33%	16,67%	5,56%

ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по химии

Результаты ЕГЭ по химии в сравнении с результатами 2020 года изменились следующим образом:

- повысился средний тестовый балл с 41,9 до 47;
- снизилась доля участников, не преодолевших минимальный балл, с 40,9% до 27,93;
- количество участников, получивших 100 баллов, возросло с 1 до 3 человек, все они являются выпускниками текущего года, обучающимися по программам СОО;
- доля участников, получивших от 81 до 99%, возросла с 4,6% до 6,0%;
- улучшили свои результаты выпускники лицеев и гимназий: 19,92% участников получили тестовый балл ниже минимального (26,4% в 2020 году), выпускники СОШ -28,74% (46,7% в 2020 году), участники школ-интернатов 16,67% (100% в 2020 году).

Сравнение результатов ЕГЭ по химии с учетом АТЕ позволяет сделать следующие выводы:

- высока доля участников, не набравших минимальное количество баллов, среди выпускников Краснопереконского района (71,43%), г. Джанкоя (50,0%) Кировского района (42,86%);
- также больше всего участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов, среди выпускников городов Армянска (83,33%), Судака (70%), Ленинского района (63,64%);
- наибольшее количество участников, получивших от 81 до 100 баллов, второй год подряд показывает г. Евпатория (13,89% в 2021 году, 17,2% в 2020), также хорошие результаты показывают участники Бахчисарайского района (11,32% результатов в данной категории);
- 2 участника из города Симферополя (МБОУ «Школа-гимназия № 10 им. Э.К. Покровского», ЧОУ «Медико-биологический лицей») и 1 участник из г. Керчи (МБОУ «Школа № 26 имени Героя Советского Союза Д.Т. Доева») получили 100 баллов.

РЕКОМЕНДАЦИИ по совершенствованию преподавания предмета

С целью совершенствования подготовки учащихся к выполнению заданий ЕГЭ по химии рекомендуем

учителям:

- в своей деятельности руководствоваться методическими рекомендациями, информацией, размещенными на сайте ФГБНУ ФИПИ;
- максимально приближать структуру проводимых проверочных работ к структуре КИМ ЕГЭ;
- использовать при подготовке к ЕГЭ обобщенный вариант ЕГЭ для учащихся 11 классов, которые имели прочные знания по предмету за 8, 9, 10 классы, успешно сдали ОГЭ;

- для учащихся, имеющих пробелы в знаниях, при подготовке к сдаче ЕГЭ необходимо использовать кодификатор и спецификацию;
- обращать внимание на критерии оценивания заданий высокого уровня сложности с развёрнутым ответом, которые дают представление о требованиях к полноте и правильности записи развёрнутого ответа. Эти сведения позволят выпускникам выработать стратегию подготовки к ЕГЭ;
- для того чтобы учителю избежать ряда собственных ошибок, при подготовке учащихся к ЕГЭ целесообразно изучать методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ двух или трех последних лет;
- для организации самостоятельной работы учитель должен рекомендовать обучающимся необходимые учебники, пособия, справочный материал;
- выпускникам целесообразно рекомендовать учебники: Химия 8, Химия 9, Химия 10 (базовый уровень), Химия 10–11 классы (профильный уровень), пособия, содержащие большое количество заданий по каждому номеру КИМ обобщенного варианта ЕГЭ и пособия, содержащие 10 и более вариантов, сходных с демонстрационным вариантом ЕГЭ текущего года;
- по ходу подготовки следует проводить тематический контроль знаний, используя при этом как традиционные, так и тестовые тематические контрольные работы, анализ ошибок;
- теоретический материал должен обязательно закрепляться выполнением большого количества упражнений, решением простых и сложных задач. При этом необходимо максимально использовать Открытый банк заданий ЕГЭ.

Своевременная профориентация, осознанная ориентация на профессию, правильный выбор предметов ОГЭ, успешная сдача ОГЭ или написание всероссийской контрольной работы по предмету химия – залог успеха для сдачи ЕГЭ. Для такой группы учащихся необходимо выстроить индивидуальный самостоятельный план подготовки по предмету, максимально задействовав, навигатор самостоятельной подготовки к ЕГЭ ФИПИ, заочные школы подготовки к ЕГЭ, предложить для изучения кодификатор и учебники для профильного изучения предмета.

Для обучающихся, выбравших ЕГЭ по химии по окончании основной общеобразовательной школы или по окончании 10 класса необходима диагностика остаточных знаний по предмету. Для этого можно использовать демоверсии ОГЭ и ЕГЭ или тренировочные типовые экзаменационные варианты. При наличии прочных базовых знаний, высокой мотивации и самоорганизации, умело выстроенная самостоятельная работа может обеспечить успешную сдачу ЕГЭ.

Изучение предметов, выбранных для сдачи ЕГЭ на профильном уровне, безусловно, может стать залогом успешной сдачи экзамена.

При наличии существенных пробелов в знаниях по химии в основной школе, начинать необходимо с изучения предмета по учебникам 8 и 9 класса и сопровождать обучение постоянными консультациями учителя, далее продолжить изучение предмета по профильным учебникам 10-11 класса или пособиям для подготовки к ЕГЭ. Организация самостоятельной работы с использованием услуг заочных школ, тренажеров по предмету, вебинаров по подготовке к ЕГЭ может оказаться мало эффективной.

Организовать работу элективных курсов, факультативов, кружков по подготовке обучающихся к ЕГЭ.

Изучение материалов официальных сайтов (ФИПИ, Рособнадзора и др.) по подготовке обучающихся к ОГЭ и ЕГЭ.

Обсуждение методических рекомендаций ФИПИ, ГБОУ ДПО КРИПО по подготовке учащихся к ЕГЭ по химии.

Изучение Методических рекомендаций для учителей, подготовленных на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2020 и 2021 года (материалы ФИПИ).

Изучение интернет-ресурсов по подготовке обучающихся к ЕГЭ.

Изучение и пропаганда опыта учителей по использованию интернет-ресурсов для подготовки обучающихся к ЕГЭ.

Изучение, обобщение и обсуждение успешного опыта учителей, чьи учащиеся показали высокие результаты ЕГЭ.

Предложить каждому учителю личную, самостоятельную диагностику. Для этого каждому учителю выполнить открытый вариант КИМ ЕГЭ – 2021 (сайт ФИПИ), соблюдая условия проведения ЕГЭ по химии (время выполнения, дополнительные материалы в соответствии со спецификацией). Обсудить темы, вызвавшие затруднения, на августовских семинарах и выйти с предложениями в соответствующие структуры, организовать обучение учителей, по заявленным темам, на постоянно действующих семинарах, вебинарах или КПК.

В ходе личных бесед, анкетирования, выявить причины затруднений в работе учителей, чьи учащиеся показали низкие результаты ЕГЭ. Оказать адресную методическую помощь и, при необходимости, пересмотреть распределение часов в тематическом и календарном планировании учителя, увеличив их количество на более тщательное изучение проблемных тем, а также для отработки обязательных для успешной сдачи экзамена умений и навыков.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ ПО ИНФОРМАТИКЕ И ИКТ
ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО ИНФОРМАТИКЕ И ИКТ
Количество участников ЕГЭ по информатике и ИКТ (за 3 года)

Таблица 1

2019		2020		2021	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
515	4,93%	690	8,33%	778	8,82%

Количество участников ЕГЭ по информатике и ИКТ в Республике Крым по категориям

Таблица 2

Всего участников ЕГЭ по информатике и ИКТ	778
Из них:	
– выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	718
– выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	5
– выпускников прошлых лет	55
– участников с ограниченными возможностями здоровья	11

Количество участников ЕГЭ по информатике и ИКТ по типам ОО

Таблица 3

Всего ВТГ	721
из них выпускники:	
– лицеев и гимназий	209
– СОШ	485
– школ-интернатов	4
– колледжей, СПО	3
– интернатов-лицеев, интернатов-гимназий	7
– выпускники УВК	13
– межшкольных учебных комбинатов	0

Количество участников ЕГЭ по информатике и ИКТ по АТЕ в Республике Крым

Таблица 4

№	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по информатике и ИКТ	% от общего числа участников в РК
01	Бахчисарайский район	19	2,44%
02	Белогорский район	23	2,96%
03	Джанкойский район	14	1,80%
04	Кировский район	13	1,67%
05	Красногвардейский район	26	3,34%
06	Красноперекопский район	2	0,26%
07	Ленинский район	19	2,44%
08	Нижнегорский район	9	1,16%
09	Первомайский район	2	0,26%
10	Раздольненский район	5	0,64%
11	Сакский район	17	2,19%
12	Симферопольский район	35	4,50%
13	Советский район	3	0,39%
14	Черноморский район	13	1,67%
15	Алушта	23	2,96%
16	Армянск	11	1,41%

№	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по информатике и ИКТ	% от общего числа участников в РК
17	Джанкой	12	1,54%
18	Евпатория	67	8,61%
19	Керчь	49	6,30%
20	Красноперекопск	14	1,80%
21	Саки	9	1,16%
22	Симферополь	260	33,42%
23	Судак	13	1,67%
24	Феодосия	43	5,53%
25	Ялта	77	9,90%

ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по информатике и ИКТ

Предмет Информатика и ИКТ в 2021 году выбрали 778 человек, что составляет 8,82% и практически соответствует уровню 2020 года (8,33%).

Информатика наряду с физикой, профильной математикой, географией относится к предметам, в которых в распределении участников по гендерному признаку преобладают юноши, более чем в 5 раз, чем девушки (84,32% юношей, 15,68% девушек).

Распределение участников по категориям традиционно – 92% выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО. Совпадает также и количество участников ЕГЭ по данному экзамену среди выпускников прошлых лет (52 человека в 2020 году, 55 человек в 2021 году).

Участников с ограниченными возможностями здоровья – 11 человек (в 2020 году – 6 человек).

Количество участников по типам ОО практически не изменилось по сравнению с 2020 годом. На первом месте – участники из средних общеобразовательных школ (63,5%), на втором – выпускники лицеев и гимназий (28,9%), на третьем – выпускники школ с углублённым изучением предметов (1,8%).

Распределение участников по АТЕ региона соотносится в процентном отношении с общим количеством выпускников по муниципальным образованиям. Наибольшее количество участников по-прежнему дают «большие» муниципальные образования – города Симферополь (33,42%), Ялта (9,9%), Евпатория (8,6%).

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ИНФОРМАТИКЕ И ИКТ

Динамика результатов ЕГЭ по информатике и ИКТ за последние 3 года

Таблица 5

	Республика Крым		
	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Не преодолели минимального балла, %	20,3	17,5	12,85
Средний тестовый балл	52,36	54,6	60
Получили от 81 до 99 баллов, %	11,1	12,0	12,34
Получили 100 баллов, чел.	0	4	4

В разрезе типа ОО

Таблица 6

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	14,64	47,01	26,39	11,75	1
Лицеи, гимназии	9,09	33,01	41,15	15,31	3

Школы-интернаты	25	75	0	0	0
Колледжи, СПО	33,33	33,33	33,33	0	0
Интернаты-лицеи, интернаты-гимназии	0	28,57	28,57	42,86	0
УВК	7,69	38,46	38,46	15,38	0
Межшкольные учебные комбинаты	0	0	0	0	0
Выпускники прошлых лет	12,28	57,89	26,32	3,51	0

Основные результаты ЕГЭ по информатике и ИКТ в сравнении по АТЕ

Таблица 7

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
01	Бахчисарайский р-н	15,79%	47,37%	26,32%	10,53%	
02	Белогорский р-н	13,04%	56,52%	21,74%	8,70%	
03	Джанкойский р-н	14,29%	42,86%	35,71%	7,14%	
04	Кировский р-н	7,69%	76,92%	15,38%	0,00%	
05	Красногвардейский р-н	15,38%	50,00%	23,08%	11,54%	
06	Красноперекоепский р-н	50,00%	0,00%	0,00%	50,00%	
07	Ленинский р-н	36,84%	42,11%	15,79%	5,26%	
08	Нижегорский р-н	0,00%	88,89%	11,11%	0,00%	
09	Первомайский р-н	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%	
10	Раздольненский р-н	0,00%	60,00%	40,00%	0,00%	
11	Сакский р-н	11,76%	52,94%	29,41%	5,88%	
12	Симферопольский р-н	20,00%	45,71%	31,43%	2,86%	
13	Советский р-н	0,00%	33,33%	66,67%	0,00%	
14	Черноморский р-н	30,77%	30,77%	23,08%	15,38%	
15	г. Алушта	21,74%	43,48%	30,43%	4,35%	
16	г. Армянск	27,27%	45,45%	27,27%	0,00%	
17	г. Джанкой	8,33%	41,67%	41,67%	8,33%	
18	г. Евпатория	19,40%	43,28%	23,88%	13,43%	
19	г. Керчь	12,24%	38,78%	24,49%	24,49%	
20	г. Красноперекоепск	21,43%	50,00%	28,57%	0,00%	
21	г. Саки	0,00%	77,78%	22,22%	0,00%	
22	г. Симферополь	7,69%	38,85%	38,08%	13,85%	4
23	г. Судак	23,08%	38,46%	15,38%	23,08%	
24	г. Феодосия	9,30%	27,91%	37,21%	25,58%	
25	г. Ялта	10,39%	51,95%	25,97%	11,69%	

**Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты
ЕГЭ по информатике и ИКТ**
**Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по информатике
и ИКТ**

Таблица 8

№	Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов, %	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов, %	Доля участников, не достигших минимального балла, %
1	МБОУ «Гимназия №1 им. И.В. Курчатова» г. Симферополя	35,71%	35,71%	0,00%
2	МБОУ «Школа-лицей № 3 им. А.С. Макаренко» г. Симферополя	25,93%	59,26%	0,00%
3	МБОУ «ЯСШ №2 «Школа будущего» г. Ялты	30,00%	50,00%	0,00%
4	МБОУ «Школа № 17» г. Феодосия	15,38%	53,85%	0,00%

Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по информатике и ИКТ

Таблица 9

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
1	МБОУ «Школа - гимназия № 2 им. В.Г. Короленко» г. Керчи	18,18%	45,45%	0,00%
2	МБОУ «Школа-гимназия № 39 им. Я.Г. Крейзера» г. Симферополя	16,67%	33,33%	0,00%
3	МБОУ «СШ № 14» г. Евпатории	50,00%	0,00%	20,00%

ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по информатике и ИКТ

Региональные результаты по информатике и ИКТ на протяжении последних трех лет претерпели некоторые изменения.

Средний тестовый балл в 2021 году составил 60 баллов, что на 5,4 балла выше по сравнению с 2020 годом, и на 7,6 балла по сравнению с 2019 годом.

Улучшились результаты по сравнению с предыдущим годом и по количеству не сдавших экзамен и количеству высокобалльников.

На 4,7% снизилась доля участников, не преодолевших минимального балла (12,85% в 2021, 17,5% в 2020).

Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов, осталась на уровне 2020 года и составила 12,34% (в 2020 году 12,0%).

Два года подряд республика получает по 4 стобалльных результата.

Рассматривая результаты по каждой категории участников и типам ОО, можно отметить, что сопоставима доля участников, не преодолевших минимальный порог баллов в 2021 году, у выпускников прошлых лет (12,78%) и выпускников СОШ (12,81%), немного выше этот порог у выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО (20%).

По-прежнему наиболее высокие результаты по предмету продемонстрировали выпускники лицеев и гимназий. Третий год подряд у выпускников колледжей и СПО Республики Крым достаточно большой процент участников, не достигших порога минимального балла.

Среди районов, показывающих третий год подряд высокий процент высокобалльных результатов, следует отметить города Феодосия (25,58%), Керчь (24,49%).

Второй год подряд в число школ с наиболее высокими результатами входит МБОУ «Школа-лицей № 3 им. А.С. Макаренко» г. Симферополя.

Все 4 участника, получившие стобалльные результаты, из города Симферополя (2 участника из МБОУ «Гимназия №1 им. И.В. Курчатова», по 1 участнику из МБОУ «СОШ № 4» и МБОУ «Школа-гимназия № 10 им. Э.К. Покровского»).

РЕКОМЕНДАЦИИ по совершенствованию преподавания предмета

Контрольными измерительными материалами экзаменационной работы охватывается основное содержание курса информатики, важнейшие его темы, наиболее значимый в них материал, однозначно трактуемый в большинстве преподаваемых в школе вариантов курса информатики. Работа содержит как задания базового уровня сложности, проверяющие знания и умения, соответствующие базовому уровню подготовки по предмету, так и задания повышенного и высокого уровней, проверяющие знания и умения, владение которыми основано на углубленном изучении предмета.

При изучении темы «Алфавитный подход к измерению количества информации» рекомендуется максимально математически строгое (насколько это возможно в пределах школьного курса) изложение этой темы с обязательной четкой формулировкой определений, доказательством формул и фактов, применяемых в решении задач, в сочетании с иллюстрированием теоретического материала примерами. При рассмотрении двоичного алфавита необходимо демонстрировать обучающимся глубокую связь темы «Алфавитный подход к измерению количества информации» с темой «Двоичная система счисления», чтобы последняя не воспринималась учащимися как имеющая отношение лишь к особенностям реализации компьютерных логических схем.

Также необходимо подробно рассмотреть важную с точки зрения измерения количества информации тему кодирования информации сообщениями фиксированной длины над заданным алфавитом. При этом следует добиться полного понимания обучающимися комбинаторной формулы, выражающей зависимость количества возможных кодовых слов от мощности алфавита и длины слова, а не ее механического заучивания, которое может оказаться бесполезным при изменении постановки задачи. Также необходимо обращать внимание обучающихся на связь этой темы с использованием позиционных систем счисления с основанием, равным мощности алфавита.

При подготовке обучающихся к ЕГЭ следует обратить особое внимание на усвоение теоретических основ информатики, в том числе раздела «Основы логики», с учетом тесных межпредметных связей информатики с математикой, а также на развитие метапредметной способности к логическому мышлению.

Анализ результатов ЕГЭ по информатике за весь период его существования показывает, что иногда небольшие изменения сюжета даже заданий базового уровня сложности приводят к статистически значимым изменениям процента его выполнения в сторону снижения. Ничем другим, кроме как безуспешными попытками экзаменуемого механически применить сформированные при «натаскивании» на конкретные типы заданий шаблоны, такие локальные ухудшения результатов объяснить вряд ли возможно.

Таким образом, задания, требующие от экзаменуемого демонстрации способности применения умений и знаний в новой для него ситуации, необходимы для выделения из массы подготовленных к выполнению конкретных типов заданий учащихся, способных осмыслить новую ситуацию и предпринять адекватные ей действия, что нужно для ориентации на будущую профессиональную деятельность в IT-сфере, отличающейся, как известно, высоким динамизмом в постановке реальных задач и способах их решения.

При подготовке школьников к ЕГЭ необходимо уделить особое внимание:

- изучению методов измерения количества информации;
- практическому программированию, включая работу с файлами при вводе-выводе данных, сортировку, обработку числовой и символьной информации;
- организации вычислений в электронных таблицах.

В работе с выпускниками, которые потенциально могут оказаться в группе не преодолевших минимальный тестовый балл, необходимо сосредоточить внимание на заданиях базового уровня сложности. Для выпускников, имеющих достаточный или высокий уровень знаний/умений,

следует разрабатывать задания исследовательского характера, использовать уроки проектной деятельности, уделять внимание практическому программированию.

При подготовке к экзамену использовать открытый банк заданий ЕГЭ.

Максимально приближать структуру проводимых проверочных работ к структуре КИМ ЕГЭ, широко использовать задания на поиск и исправление ошибок, работу с текстами, графиками, таблицами.

При составлении проверочных заданий руководствоваться кодификатором элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников общеобразовательных учреждений для проведения единого государственного экзамена.

На уроках использовать задания, способствующие максимальному развитию метапредметных универсальных учебных действий.

Активно использовать в преподавании информатики современные педагогические технологии, позволяющие реализовывать системно - деятельностный подход (технологии проектной деятельности, ИКТ - технологии, кейс - технологии, групповые, игровые технологии и т.п.).

Увеличивать долю самостоятельной работы учащихся на уроках, во внеурочной деятельности, при выполнении проектов, учебных исследовательских работ, во время подготовки к ГИА.

Использовать возможности дистанционного обучения (консультации для учащихся, вебинары, создание тематических групп консультационного характера в соцсетях и т.п.)

С целью совершенствования организации и методики преподавания предмета методическим службам ГБОУ ДПО РК КРИППО:

- разработать рекомендации для методических объединений учителей информатики на основании анализа результатов ЕГЭ в 2021 году;

- организовать на базе ГБОУ ДПО РК КРИППО для учителей информатики республиканский тренинг «Подготовка школьников к ЕГЭ по информатике» с демонстрацией эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ по информатике и ИКТ 2021;

- организовать на базе городских и районных методических объединений постоянно действующий семинар, целью которого будет обсуждение особенностей преподавания наиболее сложных тем в курсе информатики, в том числе с учетом дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки, а также разбор решений заданий ЕГЭ повышенного и высокого уровня сложности (из банка заданий ФИПИ);

- организовать прохождение учителями информатики Республики Крым курсов повышения квалификации на базе ГБОУ ДПО РК КРИППО по ДПП ПК «Организация системной подготовки обучающихся к выполнению заданий ЕГЭ и ОГЭ по информатике и ИКТ», (18 часов, действуют с 2020 года);

- использовать возможности дистанционного обучения (форумы, вебинары, курсы ПК для учителей и т.п.).

Рекомендовано рассмотреть на школьных и муниципальных заседаниях методических объединений учителей информатики особенности преподавания сложных тем, вызывающих затруднения в ходе подготовки и выполнения заданий ЕГЭ, а именно:

- методы измерения количества информации;
- практическое программирование;
- организации вычислений в электронных таблицах;
- технологии хранения, поиска и сортировки информации в реляционных базах данных;
- основы логики.

**АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ ПО БИОЛОГИИ
ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО БИОЛОГИИ
Количество участников ЕГЭ по биологии (за 3 года)**

Таблица 1

2019		2020		2021	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
2151	20,6%	1957	23,62%	1978	22,42%

Количество участников ЕГЭ по биологии в Республике Крым по категориям

Таблица 2

Всего участников ЕГЭ по биологии	1978
Из них:	1779
– выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	6
– выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	193
– выпускников прошлых лет	20
– участников с ограниченными возможностями здоровья	

Количество участников ЕГЭ по биологии по типам ОО

Таблица 3

Всего ВТГ	1978
из них выпускники:	
– лицеев и гимназий	384
– СОШ	1313
– школ-интернатов	22
– колледжей, СПО	0
– интернатов-лицеев, интернатов-гимназий	11
– выпускники УВК	50
– межшкольных учебных комбинатов	0

Количество участников ЕГЭ по биологии по АТЕ в Республике Крым

Таблица 4

№	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по биологии	% от общего числа участников в РК
01	Бахчисарайский район	93	4,70%
02	Белогорский район	54	2,73%
03	Джанкойский район	51	2,58%
04	Кировский район	58	2,93%
05	Красногвардейский район	74	3,74%
06	Красноперекопский район	20	1,01%
07	Ленинский район	50	2,53%
08	Нижнегорский район	72	3,64%
09	Первомайский район	21	1,06%
10	Раздольненский район	21	1,06%
11	Сакский район	84	4,25%
12	Симферопольский район	132	6,67%
13	Советский район	31	1,57%
14	Черноморский район	26	1,31%
15	Алушта	43	2,17%
16	Армянск	13	0,66%

№	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по биологии	% от общего числа участников в РК
17	Джанкой	33	1,67%
18	Евпатория	149	7,53%
19	Керчь	107	5,41%
20	Красноперекопск	22	1,11%
21	Саки	30	1,52%
22	Симферополь	542	27,40%
23	Судак	29	1,47%
24	Феодосия	97	4,90%
25	Ялта	126	6,37%

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО БИОЛОГИИ

Динамика результатов ЕГЭ по биологии за последние 3 года

Таблица 5

	Республика Крым		
	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Не преодолели минимального балла, %	37,5	35,5	35,84
Средний тестовый балл	41,6	42,6	36
Получили от 81 до 99 баллов, %	1,5	1,2	1,47
Получили 100 баллов, чел.	1	0	0

В разрезе типа ОО

Таблица 6

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	39,53	45,70	14,09	0,69	0
Лицеи, гимназии	19,79	51,30	25,00	3,91	0
Школы-интернаты	63,64	22,73	13,64	0	0
Колледжи, СПО	0	0	0	0	0
Интернаты-лицеи, интернаты-гимназии	0	36,36	54,55	9,09	0
УВК	50,00	42,00	6,00	2,00	0
Межшкольные учебные комбинаты	0	0	0	0	0
Выпускники прошлых лет	37,88	50,51	10,10	1,52	0

Основные результаты ЕГЭ по биологии в сравнении по АТЕ

Таблица 7

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
01	Бахчисарайский р-н	26,88%	56,99%	13,98%	2,15%	0
02	Белогорский р-н	33,33%	51,85%	14,81%	0,00%	0
03	Джанкойский р-н	58,82%	29,41%	11,76%	0,00%	0
04	Кировский р-н	36,21%	51,72%	10,34%	1,72%	0

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
05	Красногвардейский р-н	33,78%	50,00%	14,86%	1,35%	0
06	Красноперекопский р-н	75,00%	25,00%	0,00%	0,00%	0
07	Ленинский р-н	44,00%	46,00%	8,00%	2,00%	0
08	Нижнегорский р-н	51,39%	43,06%	5,56%	0,00%	0
09	Первомайский р-н	28,57%	57,14%	14,29%	0,00%	0
10	Раздольненский р-н	47,62%	42,86%	9,52%	0,00%	0
11	Сакский р-н	53,57%	34,52%	11,90%	0,00%	0
12	Симферопольский р-н	41,67%	45,45%	11,36%	1,52%	0
13	Советский р-н	38,71%	48,39%	12,90%	0,00%	0
14	Черноморский р-н	57,69%	34,62%	7,69%	0,00%	0
15	г. Алушта	44,19%	32,56%	18,60%	4,65%	0
16	г. Армянск	15,38%	69,23%	15,38%	0,00%	0
17	г. Джанкой	57,58%	39,39%	3,03%	0,00%	0
18	г. Евпатория	38,93%	43,62%	15,44%	2,01%	0
19	г. Керчь	38,32%	42,99%	16,82%	1,87%	0
20	г. Красноперекопск	36,36%	40,91%	22,73%	0,00%	0
21	г. Саки	23,33%	46,67%	23,33%	6,67%	0
22	г. Симферополь	27,12%	49,45%	21,22%	2,21%	0
23	г. Судак	48,28%	44,83%	6,90%	0,00%	0
24	г. Феодосия	20,62%	58,76%	20,62%	0,00%	0
25	г. Ялта	30,16%	50,00%	19,05%	0,79%	0

Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по биологии

Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по биологии

Таблица 8

№	Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов, %	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов, %	Доля участников, не достигших минимального балла, %
1	МБОУ «Школа-гимназия № 10 им. Э.К. Покровского» г. Симферополя	5,56%	44,44%	0,00%
2	МБОУ «Школа-лицей им. Героя Советского Союза Ф.Ф. Степанова» г. Саки	8,33%	33,33%	8,33%
3	ЧОУ «Медико-биологический лицей» г. Симферополя	5,45%	40,00%	7,27%

Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по биологии

Таблица 9

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
1	ГБОУРК «Керченская школа-интернат с усиленной физической подготовкой» г. Керчи	90,00%	0,00%	0,00%
2	МБОУ «СОШ - ДС № 36» г. Симферополя	58,33%	25,00%	0,00%

3	МБОУ «СОШ № 31» г. Симферополя	62,50%	16,67%	0,00%
4	МБОУ «Школа № 17 им. Веры Белик» г. Керчи	63,64%	0,00%	0,00%
5	МБОУ «Школа-гимназия №1» городского округа Судак	54,55%	0,00%	0,00%

ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по биологии

В 2021 году наблюдается снижение результативности прохождения ЕГЭ по биологии.

Значительно снизился средний тестовый балл по предмету в сравнении с последними тремя годами: с 41,6 баллов в 2019 году, 42,6 баллами в 2020 году до 36 баллов в 2021 году.

На уровне 2020 года сохранилась доля участников, получивших результаты ниже минимального балла (35,5% в 2020, 35,8 в 2021).

Незначительно также увеличилась доля участников, получивших от 81 до 99 баллов (2020 – 1,2%, 2021 – 1,5%).

Наиболее высокие показатели доли высоких результатов ЕГЭ по биологии у учащихся лицеев и гимназий (3,9% учащихся набрали от 81 до 99 баллов), интернатов-лицеев и интернатов гимназий (63% учащихся набрали от 61 до 99 баллов).

Проводя сравнение результатов ЕГЭ по биологии по АТЕ, можно отметить, что наибольшая доля низких результатов (более 50 % участников) в Джанкойском (58,8%), Краснопереконском (75%), Черноморском (57,7%), Сакском (53,5%), Нижнегорском (51,4%) районах и в городе Джанкой (57,6%).

Наибольшая доля высоких результатов (более 20 % учащихся (с учетом результатов в категориях 61-80, 81-99 баллов)) в городах Саки (30,0%), Симферополь (23,4%), Алушта (23,2%), Краснопереконск (22,7%).

Анализируя перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по биологии следует отметить МБОУ «Школа-гимназия № 10 им. Э.К. Покровского» г. Симферополя, МБОУ «Школа-лицей им. Героя Советского Союза Ф.Ф. Степанова» г. Саки, ЧОУ «Медико-биологический лицей» г. Симферополя. Данные учебные заведения уже второй год подряд показывают высокие результаты.

В список ОО с низкими результатами по биологии попали 5 школ республики, в которых крайне высока доля участников, не преодолевших порога минимального балла, (50 и более процентов).

РЕКОМЕНДАЦИИ по совершенствованию преподавания предмета

С целью совершенствования организации и методики преподавания предмета *методическим службам ГБОУ ДПО РК КРИППО:*

– разработать рекомендации для методических объединений учителей биологии на основании анализа результатов ЕГЭ в 2021 году;

– организовать на базе городских и районных методических объединений постоянно действующий семинар, целью которого будет обсуждение особенностей преподавания наиболее сложных тем в курсе биологии, в том числе с учетом дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки, а также разбор решений заданий ЕГЭ высокого уровня сложности (из банка заданий ФИПИ);

– организовать прохождение учителями биологии Республики Крым ДПП ПК на базе ГБОУ ДПО РК КРИППО «Подготовка учащихся к ЕГЭ по биологии» (18 часов, действует с 2019 года).

учителям – предметникам:

– максимально приближать структуру проводимых проверочных работ к структуре КИМ ЕГЭ, широко использовать задания на поиск и исправление ошибок, работу с текстами, графиками, таблицами, иллюстративным материалом;

– при составлении проверочных заданий руководствоваться кодификатором элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников общеобразовательных учреждений для проведения ЕГЭ;

— на уроках использовать задания, способствующие максимальному развитию метапредметных универсальных учебных действий. С целью формирования умений давать четкие аргументированные ответы на экзамене, привлекать учащихся к рецензированию устных и письменных ответов одноклассников, а также к саморецензированию, формировать навыки критического чтения, умения переформатировать информацию (на основании текста составлять схемы, таблицы, тезисы, вопросы и задания к нему), выделять главную мысль в текстах, устанавливать причинно-следственные связи и т.п.;

— активно использовать в преподавании биологии современные педагогические технологии, позволяющие реализовывать системно-деятельностный подход (технологии проектной деятельности, ИКТ-технологии, технологии критического чтения, кейс-технологии, групповые, игровые технологии и т.п.)

— увеличивать долю самостоятельной работы учащихся на уроках, во внеурочной деятельности, при выполнении проектов, учебных исследовательских работ, во время подготовки к ГИА.

Предусмотреть обсуждение на заседаниях городских и районных методических объединений учителей биологии особенности дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки; организовать сетевое взаимодействие с учителями, работающими в классах, с углублённым изучением предмета, а также в классах (школах) с низкими результатами ЕГЭ по биологии.

Темы для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников:

«Дифференцированный и системно-деятельностный подходы к подготовке учащихся к ЕГЭ по биологии», «Особенности преподавания отдельных тем из курса общей биологии» (по запросам учителей, в форме постоянно действующего семинара), «Решение задач по цитологии и генетике», «Формирование метапредметных УУД у школьников в процессе преподавания биологии», «Организация проектной деятельности учащихся в процессе преподавания биологии».

Включать в программу курсов повышения квалификации учителей биологии темы, посвященные особенностям подготовки учащихся к ЕГЭ по предмету.

Оказывать методическую помощь учителям школ, учащиеся которых показали низкие результаты на ЕГЭ по биологии, в том числе прохождение ими дополнительной профессиональной программы профессиональной переподготовки «Особенности преподавания в школах с низкими результатами обучения» (биология) на базе ГБОУ ДПО РК КРИППО.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ ПО ИСТОРИИ
ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО ИСТОРИИ

Количество участников ЕГЭ по истории (за 3 года)

Таблица 1

2019		2020		2021	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1616	15,47%	1630	19,67%	1583	17,94

Количество участников ЕГЭ по истории в Республике Крым по категориям

Таблица 2

Всего участников ЕГЭ по истории	1583
Из них:	1434
– выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	4
– выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	145
– выпускников прошлых лет	19
– участников с ограниченными возможностями здоровья	

Количество участников ЕГЭ по истории по типам ОО

Таблица 3

Всего ВТГ	1438
из них выпускники:	
– лицеев и гимназий	331
– СОШ	1026
– школ-интернатов	18
– колледжей, СПО	0
– интернатов-лицеев, интернатов-гимназий	17
– выпускники УВК	46
– межшкольных учебных комбинатов	0

Количество участников ЕГЭ по истории по АТЕ в Республике Крым

Таблица 4

№	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по истории	% от общего числа участников в РК
01	Бахчисарайский район	56	3,54%
02	Белогорский район	50	3,16%
03	Джанкойский район	27	1,71%
04	Кировский район	39	2,46%
05	Красногвардейский район	40	2,53%
06	Краснопереконский район	8	0,51%
07	Ленинский район	30	1,90%
08	Нижнегорский район	33	2,08%
09	Первомайский район	15	0,95%
10	Раздольненский район	17	1,07%
11	Сакский район	42	2,65%
12	Симферопольский район	89	5,62%
13	Советский район	26	1,64%
14	Черноморский район	24	1,52%
15	Алушта	64	4,04%
16	Армянск	17	1,07%

№	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по истории	% от общего числа участников в РК
17	Джанкой	35	2,21%
18	Евпатория	121	7,64%
19	Керчь	107	6,76%
20	Краснопереконск	15	0,95%
21	Саки	29	1,83%
22	Симферополь	415	26,22%
23	Судак	40	2,53%
24	Феодосия	84	5,31%
25	Ялта	160	10,11%

ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по истории

Количество участников ЕГЭ по истории в 2021 году незначительно уменьшилось по сравнению с 2020 годом и составило 1583 человека, 17,94% (1630 человек, 19,67% в 2020 году).

В гендерном распределении количество юношей и девушек третий год практически пропорционально (в 2019 – 43,75% юношей, 56,25% девушек, в 2020 – 44,17% юношей, 55,83% девушек, в 2021 – 43,21% юношей, 56,79% девушек).

Как и в предыдущие годы, подавляющее большинство выбравших экзамен по истории – выпускники текущего года, обучающиеся по программам среднего общего образования (90,58% от общего числа сдававших ЕГЭ по истории). Не изменилось и количество выпускников прошлых лет среди участников ЕГЭ по истории и составило чуть более 9%. Участников с ограниченными возможностями здоровья в 2021 году – 19 человек (8 человек в 2020 году).

Основную часть участников ЕГЭ по истории по-прежнему составили выпускники СОШ – 71,34%, 72,32% в 2020 году, на втором месте по количеству участников также остаются выпускники лицеев и гимназий (23,01% в 2021 году, 21,99% в 2020 году), на третьем – выпускники УВК (3,2% как в 2021, так и в 2020 году).

По-прежнему среди сдающих историю крайне мала доля выпускников колледжей, СПО (0,06% в 2020 году, в 2021 году отсутствуют).

Сохраняется тенденция преобладания в выборе данного предмета среди выпускников крупных городов Крыма. Как и в предыдущие годы, наибольшее количество участников приняло участие в ЕГЭ по истории в городах Симферополь, Евпатория, Керчь, Ялта, а также в Симферопольском районе.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ИСТОРИИ

Динамика результатов ЕГЭ по истории за последние 3 года

Таблица 5

	Республика Крым		
	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Не преодолели минимального балла, %	18,5	16,5	14,72
Средний тестовый балл	45,2	47,1	47
Получили от 81 до 99 баллов, %	2,6	4,5	3,6
Получили 100 баллов, чел.	0	0	1

В разрезе типа ОО

Таблица 6

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	16,76	64,13	16,08	2,92	1
Лицеи, гимназии	9,97	58,91	25,98	5,14	0
Школы-интернаты	0	83,33	11,11	5,56	0

Колледжи, СПО	0	0	0	0	0
Интернаты-лицеи, интернаты-гимназии	0	64,71	23,53	11,76	0
УВК	13,04	63,04	19,57	4,35	0
Межшкольные учебные комбинаты	0	0	0	0	0
Выпускники прошлых лет	15,17	62,76	18,62	3,45	0

Основные результаты ЕГЭ по истории в сравнении по АТЕ

Таблица 7

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
01	Бахчисарайский р-н	14,29%	57,14%	21,43%	7,14%	
02	Белогорский р-н	10,00%	64,00%	24,00%	2,00%	
03	Джанкойский р-н	22,22%	70,37%	7,41%	0,00%	
04	Кировский р-н	28,21%	64,10%	7,69%	0,00%	
05	Красногвардейский р-н	15,00%	57,50%	25,00%	2,50%	
06	Красноперекоский р-н	25,00%	75,00%	0,00%	0,00%	
07	Ленинский р-н	23,33%	63,33%	13,33%	0,00%	
08	Нижнегорский р-н	21,21%	75,76%	3,03%	0,00%	
09	Первомайский р-н	20,00%	66,67%	13,33%	0,00%	
10	Раздольненский р-н	5,88%	64,71%	29,41%	0,00%	
11	Сакский р-н	7,14%	66,67%	21,43%	4,76%	
12	Симферопольский р-н	20,22%	69,66%	10,11%	0,00%	
13	Советский р-н	11,54%	69,23%	15,38%	3,85%	
14	Черноморский р-н	25,00%	58,33%	8,33%	8,33%	
15	г. Алушта	18,75%	67,19%	14,06%	0,00%	
16	г. Армянск	23,53%	52,94%	11,76%	11,76%	
17	г. Джанкой	14,29%	77,14%	5,71%	2,86%	
18	г. Евпатория	16,53%	52,07%	29,75%	1,65%	
19	г. Керчь	4,67%	71,03%	19,63%	4,67%	
20	г. Красноперекоск	26,67%	46,67%	26,67%	0,00%	
21	г. Саки	10,34%	58,62%	27,59%	3,45%	
22	г. Симферополь	13,25%	58,55%	22,89%	5,06%	1
23	г. Судак	25,00%	50,00%	20,00%	5,00%	
24	г. Феодосия	7,14%	63,10%	19,05%	10,71%	
25	г. Ялта	14,38%	73,13%	10,63%	1,88%	

Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по истории

Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по истории

Таблица 8

№	Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов, %	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов, %	Доля участников, не достигших минимального балла, %
1	МБОУ «Гимназия № 9» г. Симферополя	5,88%	41,18%	0,00%

2	МБОУ «Гимназия №1 им. И.В. Курчатова» г. Симферополя	25,00%	40,00%	5,00%
3	МБОУ «СОШ № 23» г. Симферополя	6,25%	37,50%	12,50%
4	МБОУ «СОШ № 7 им. А.В. Мокроусова с углубленным изучением английского языка» г. Симферополя	16,67%	25,00%	0,00%
5	МБОУ «Школа-лицей № 3 им. А.С. Макаренко» г. Симферополя	4,35%	43,48%	0,00%

Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по истории

Таблица 9

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
1	МБОУ «Перевальненская школа» Симферопольского р-на	30,77%	0,00%	0,00%
2	МБОУ «СОШ № 8» г. Симферополя	20,00%	0,00%	0,00%
3	МБОУ «СОШ № 14 им. Б.И. Хохлова» г. Симферополя	36,36%	0,00%	0,00%
4	МБОУ «СОШ № 29 им. Г.К. Жукова» г. Симферополя	23,08%	15,38%	0,00%
5	МБОУ «СОШ № 31» г. Симферополя	41,67%	8,33%	0,00%
6	МБОУ «СОШ-ДС № 15» г. Симферополя	20,00%	10,00%	0,00%
7	МБОУ «Чистенская школа-гимназия» Симферопольского р-на	36,36%	27,27%	0,00%
8	МБОУ «Школа-гимназия №1» городского округа Судак	30,77%	7,69%	7,69%
9	МБОУ «ЯСШ №11» г. Ялты	33,33%	0,00%	0,00%
10	МБОУ «СШ № 14» г. Евпатории	30,77%	30,77%	7,69%
11	МОУ «Школа №3» города Алушта	28,57%	4,76%	0,00%

ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по истории

В динамике результатов ЕГЭ по истории в Республике Крым за 3 года можно отметить следующее:

- средний тестовый балл остался на уровне 2020 года и составил 47 баллов (47,1 балл в 2020 году);

- на фоне незначительного уменьшения количества участников ЕГЭ по истории по сравнению с 2020 годом, на 1,8 % снизилась доля участников, не преодолевших минимального порога баллов (14,72% – в 2021 году, 16,5% – в 2020 году);

- доля участников, получивших от 81 до 99 баллов по сравнению с 2020 годом, также снизилась и составляет 3,6% (4,5% в 2020 году);

- третий год подряд «лидерами» среди участников, получивших тестовый балл ниже минимального, являются выпускники прошлых лет (15,17%) на втором месте выпускники СОШ (14,57%);

- высокие результаты по истории в 2021 году, как и в 2020, демонстрируют выпускники интернатов-лицеев, интернатов-гимназий – (11,76%), лицеев, гимназий (5,14%); выпускники СОШ, наоборот, ухудшили свои результаты на 0,7%;

- впервые за последние три года в Республике Крым 1 участник из Симферопольской международной школы, набрал наивысший балл.

Рассматривая результаты участников ЕГЭ по истории в разрезе АТЕ Республики Крым, можно отметить, следующее:

- среди АТЕ с наибольшей долей участников, набравших балл ниже минимального порога баллов, третий год подряд выделяется Кировский район (25% в 2019 году, 29,3% в 2020 году, 28,21% в 2021 году); 25% участников города Судака не набрали минимального балла также второй год подряд, 26,7% выпускников г. Краснопереконска также не преодолели минимального порога;

- при анализе результатов участников, получивших от 0 до 60 баллов, наибольшая доля невысоких результатов (более 70%) у участников из городов Джанкой, Ялта, Нижнегорского, Краснопереконского районов;

- более 25% результатов от 61 до 100 баллов набрали участники из следующих регионов: городов Евпатория (29,75%), Саки (27,59%), Раздольненского района (29,41%);

- в лидерах среди высокобалльников находятся участники из городов Армянск (11,8%), Феодосия (10,7%).

Третий год подряд в перечень школ, продемонстрировавших высокие результаты ЕГЭ по истории, попадает МБОУ «Гимназия №1 им. И. В. Курчатова г. Симферополя». В список школ с наиболее высокими результатами по истории в 2021 году было отобрано 5 образовательных организаций республики – это школы города Симферополя.

Выпускники 11 школ Крыма показали достаточно низкие результаты ЕГЭ по истории (доля не преодолевших порога минимального балла более 20%). Второй год подряд в этот список попадают МБОУ «Школа № 3» города Алушты и МБОУ «СОШ № 31» г. Симферополя.

РЕКОМЕНДАЦИИ по совершенствованию преподавания предмета

Учебный предмет «История» играет важнейшую роль в формировании мировоззрения обучающихся. Поэтому важно на уроках уделять внимание развитию личностных образовательных результатов. Предметные и метапредметные результаты должны формироваться в тесной взаимосвязи с личностными результатами.

Педагогу необходимо использовать системно-деятельностный подход, дидактическими принципами которого являются: деятельность, непрерывность, целостность, минимакс (минимизации возможных потерь), психологическая комфортность, вариативность, творчество. Применение интерактивных методик, проблемного и диалогового обучения, исследовательской и проектной деятельности в урочной и внеурочной деятельности создадут необходимые условия для успешного освоения курса истории и сдачи ЕГЭ.

На каждом уроке следует организовать работу с хронологией, терминами, исторической картой, текстовым историческим источником, иллюстрациями.

Важно, начиная с 5 класса, развивать умение устанавливать хронологическую последовательность, соотносить события всеобщей и отечественной истории. Решение исторических задач с использованием «ленты времени», хронологический диктант основа формирования данного умения. Необходимо объяснить обучающимся, что каждое десятилетие начинается с первого года и заканчивается десятим, например, 1920-е гг. – это 1921–1930 или 1930-е гг. – это 1931–1940. Следует обратить внимание школьников на то, что такое второе, третье и т.д. десятилетие определенного века, например, 1920-е годы – это третье десятилетие двадцатого века.

Для создания системы понятийных знаний необходимо, чтобы ученики четко выделяли существенные признаки: единичное, особенное, общее. Очень важно научить школьников оперировать усвоенными признаками понятий, находить уже известные признаки на ином конкретном материале. Только в этом случае процесс усвоения понятий можно считать осознанным и эффективным. В качестве форм контроля в теме могут быть использованы терминологические диктанты, работа в парах с взаимопроверкой, составление текста с использованием изученных терминов, заполнение пропусков в тексте, где пропущенные слова – исторические понятия или термины, проведение сравнительной характеристики схожих понятий и пр.

Ошибки в заданиях на знание исторических деятелей (задания 9 и критерий К2 исторического сочинения) связаны с тем, что на уроке выделяется недостаточное количество времени или не выделяется вовсе для формирования умения характеризовать историческую личность. Поэтому целесообразно давать обучающимся творческие домашние задания на определение деятельности исторических лиц или составление характеристики исторического

деятели по алгоритму (памятке) с последующим анализом учителем выполненной работы, чтобы школьники в дальнейшем могли устранить недостатки. Обязательно необходимо визуализировать историческую личность – обучающиеся должны представлять, как выглядит тот или иной политический, общественный или культурный деятель. Целесообразно на уроках повторения и систематизации, на уроках-практикумах предлагать задания на узнавание исторической личности, характеристику ее деятельности и определение роли в истории и культуре России. Важно, чтобы обучающиеся понимали, что такое единичное волевое действие личности, поэтому на уроках необходимо уделять внимание данному аспекту при характеристике исторических деятелей.

Для повышения результативности ответов участников ЕГЭ при выполнении заданий на анализ иллюстративного материала на уроках в старших классах необходимо использовать сложные информативные изображения: карикатуры, изображения плакатов, почтовых марок, монет, медалей и купюр. При работе с данным иллюстративным материалом необходимо объяснять школьникам алгоритм работы: внимательно рассмотреть иллюстрацию, прочитать все имеющиеся на ней надписи, попытаться определить период истории, которому посвящена данная иллюстрация и т.д. Задача – «вытянуть» при детальном рассмотрении как можно больше информации. Затем приступить к прочтению заданий и их выполнению. Учитель может предложить обучающимся различные приемы работы: составить вопросы к иллюстрации, соотнести иллюстрацию с текстом, составить рассказ к иллюстрации, подобрать к иллюстрации термины, события, имена выдающихся деятелей, относящиеся к историческому периоду, которому принадлежит иллюстрация,

Шесть заданий КИМ ЕГЭ по истории предусматривают работу с текстовыми историческими источниками (задания 6, 10, 12, 20–22). Анализ текстовых источников на уроках истории должен стать приоритетным видом деятельности обучающихся. Необходимо на каждом уроке истории организовать изучение исторических источников, в качестве заданий к которым могут быть использованы приемы технологий критического мышления, смыслового чтения и др. Читательская грамотность – основа функциональной грамотности школьников – является ключевой задачей ФГОС.

Основным текстовым источником на уроке является учебник. Рекомендации по работе с учебником истории рассматриваются в Методическом письме об особенностях преподавания истории в общеобразовательных организациях Республики Крым в 2021/2022 учебном году, размещенном на сайте ГБОУ ДПО РК КРИППО. Режим доступа: <https://krippo.ru/institut>.

Рекомендовано использовать текстовые исторические источники, язык которых соответствует определенной эпохе и не адаптирован к современности. Этим достигается глубокое понимание школьниками текстов, трудных для прочтения. Основа успешного обучения работе с текстовыми источниками – использование смыслового чтения. Подробно формы и методы работы с обучающимися по формированию смыслового чтения были рассмотрены в материалах статистико-аналитического отчета результатов ЕГЭ по истории 2020 г., размещенном на сайте ГКУ «Центр оценки и мониторинга качества образования». Режим доступа: http://ege-crimea.ru/docs/regional/Stat_otchet_EGE_2020.pdf. Там же имеются рекомендации по формированию умения аргументировать точку зрения.

С целью дифференциации умений и знаний обучающихся в 2021 г. была изменена модель исторического сочинения, которая исключает выполнение школьниками задания по шаблону и наличие домашних заготовок. Для успешного написания выпускниками исторического сочинения необходимо и педагогам, и участникам ЕГЭ изучить критерии оценивания. На уроках надлежит формировать умения устанавливать причинно-следственные связи, делать выводы, давать оценку событиям/явлениям/процессам, формулировать их историческое значение. Учителю требуется разъяснить на конкретных примерах, в чем заключается различие между итогом/результатом и последствием какого-либо явления. Для выполнения исторического сочинения важно умение определять роль личности в истории. Не следует в сочинении упоминать инициалы личности, называть даты событий, если участник ЕГЭ сомневается в их правильности. Это позволит избежать фактических ошибок.

Организация работы с исторической картой на каждом уроке – залог формирования картографической компетенции школьников. Атлас, контурная карта – неотъемлемые инструменты учащегося для ориентации в историческом пространстве. Задача учителя состоит в

том, чтобы, начиная с определения местоположения государств, помочь школьникам находить объекты на карте, по границам государств определять исторический период.

Рекомендовано познакомиться с «Методическими рекомендациями для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2016 года по истории» Артасова И.А., размещенными на сайте ФГБНУ ФИПИ. Режим доступа: <http://www.old.fipi.ru/egge-i-gve-11/analiticheskie-i-metodicheskie-materialy>. В данных рекомендациях автор рассматривает различные формы и методы работы с обучающимися по формированию умений, проверяемых заданиями ЕГЭ по истории.

Учителю следует понимать, что подготовка обучающихся к ЕГЭ – кропотливый и сложный процесс. Изначально необходимо определить уровень мотивации школьников к изучению истории. Это касается школьников всех параллелей (5–11-х) классов.

Желательно, чтобы учитель перед изучением новой темы знакомил обучающихся с событиями, терминами (понятиями), историческими деятелями, которые являются обязательными для запоминания и, тем самым, повышал мотивацию школьников. Затем, учитывая возрастные особенности, использовать тот педагогический инструментарий, который оптимально будет способствовать формированию и развитию образовательных результатов школьников. На уроке должно быть выделено время для самостоятельной работы учащихся (индивидуальной, парной, групповой, фронтальной).

Рекомендовано использовать «листы наблюдений» для определения индивидуального образовательного маршрута учащегося.

В работе с выпускниками, которые потенциально могут оказаться в группе не преодолевших минимальный тестовый балл, необходимо сосредоточить внимание на заданиях базового уровня сложности. Для выпускников, имеющих достаточный или высокий уровень знаний/умений, следует разрабатывать задания исследовательского характера, использовать уроки-семинары, уроки проектной деятельности.

Рекомендовано рассмотреть на школьных и муниципальных заседаниях методических объединений учителей истории особенности преподавания сложных тем, вызывающих затруднения в ходе подготовки и выполнения заданий ЕГЭ, а именно:

- Феодалная война второй четверти XV века.
- Попытки ограничения власти главы государства в период Смуты, возможные причины неудач этих попыток.
- «Просвещенный абсолютизм» Екатерины II.
- Особенности изучения вопросов культуры России.
- Социально-политические течения XIX–начала XX веков.
- Причины, последствия и оценка падения монархии в России, прихода к власти большевиков и их победы в Гражданской войне.
- Аграрный вопрос в России и попытки его решения в XIX–первой четверти XX веков.
- Социально-экономические реформы периода «перестройки»: причины, содержание, результаты.

**АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ ПО ГЕОГРАФИИ
ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО ГЕОГРАФИИ
Количество участников ЕГЭ по географии (за 3 года)**

Таблица 1

2019		2020		2021	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
317	3,04%	180	2,17%	304	3,45%

Количество участников ЕГЭ по географии в Республике Крым по категориям

Таблица 2

Всего участников ЕГЭ по географии	304
Из них:	
– выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	278
– выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	4
– выпускников прошлых лет	22
– участников с ограниченными возможностями здоровья	3

Количество участников ЕГЭ по географии по типам ОО

Таблица 3

Всего ВТГ	280
из них выпускники:	
– лицеев и гимназий	52
– СОШ	217
– школ-интернатов	2
– колледжей, СПО	1
– интернатов-лицеев, интернатов-гимназий	1
– выпускники УВК	7
– межшкольных учебных комбинатов	0

Количество участников ЕГЭ по географии по АТЕ в Республике Крым

Таблица 4

№	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по географии	% от общего числа участников в РК
01	Бахчисарайский район	14	4,61%
02	Белогорский район	8	2,63%
03	Джанкойский район	13	4,28%
04	Кировский район	5	1,64%
05	Красногвардейский район	4	1,32%
06	Красноперекопский район	1	0,33%
07	Ленинский район	10	3,29%
08	Нижнегорский район	4	1,32%
09	Первомайский район	2	0,66%
10	Раздольненский район	1	0,33%
11	Сакский район	13	4,28%
12	Симферопольский район	18	5,92%
13	Советский район	1	0,33%
14	Черноморский район	3	0,99%
15	Алушта	15	4,93%
16	Армянск	2	0,66%
17	Джанкой	2	0,66%

№	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по географии	% от общего числа участников в РК
18	Евпатория	18	5,92%
19	Керчь	22	7,24%
20	Красноперекопск	2	0,66%
21	Саки	10	3,29%
22	Симферополь	75	24,67%
23	Судак	7	2,30%
24	Феодосия	34	11,18%
25	Ялта	20	6,58%

ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по географии

В 2021 году доля сдающих ЕГЭ по географии сопоставима с уровнем 2019 года (317 участников, 3,04%) и практически в два раза возросла по сравнению с 2020 годом и составляет 304 участника (3,45% от общего числа участников), в 2020 году – 180 участников (2,17%).

Гендерный состав участников ЕГЭ по географии из года в год практически не меняется: юношей немного больше, чем девушек: 2020 год – юношей – 54,44%, девушек – 45,56%, 2021 год – юношей – 56,58%, девушек – 43,42%.

Количественный состав участников экзамена по географии в разрезе категорий остается на уровне прошлых лет: на 2,04% увеличилась доля выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО (2020 – 89,4%, 2021-91,4%), на 0,5% увеличилась доля выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО (2020 – 0,5%, 2021 – 1,3%), уменьшилась доля выпускников прошлых лет на 2,8% (2020 – 10,0%, 2021 – 7,2%). Также в этом году в ЕГЭ по географии участвовали 3 человека с ограниченными возможностями здоровья.

Немного поменялся состав участников экзамена по типу образовательных организаций. В 2021 году, в сравнении с 2020 годом, примерно на 3,9 % снизилась доля выпускников средних общеобразовательных школ (2020 – 81,4%, 2021 – 77,5%), на 1,4% повысилась доля выпускников лицеев и гимназий (2020 – 17,2%, 2021 – 18,6%), также на 1,9% повысилась доля выпускников УВК (2020 – 0,6%, 2021 – 2,5%), количество участников остальных категорий осталось на уровне прошлого года.

По-прежнему наибольшее количество участников экзамена в городах Симферополь (75 человек), Феодосия (34 человека), Керчь (22 человека), по одному участнику в муниципальных районах: Красноперекопском, Раздольненском, Советском (в 2020 году участники отсутствовали).

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ГЕОГРАФИИ

Динамика результатов ЕГЭ по географии за последние 3 года

Таблица 5

	Республика Крым		
	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Не преодолели минимального балла, %	15,1	16,7	12,5
Средний тестовый балл	49	50,2	52
Получили от 81 до 99 баллов, %	1,6	5,0	5,59
Получили 100 баллов, чел.	0	0	0

В разрезе типа ОО

Таблица 6

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	13,82	58,53	22,12	5,53	0
Лицеи, гимназии	5,77	63,46	25	5,77	0

Школы-интернаты	0	50	50	0	0
Колледжи, СПО	0	100	0	0	0
Интернаты-лицеи, интернаты-гимназии	0	0	100	0	0
УВК	28,57	28,57	14,29	28,57	0
Межшкольные учебные комбинаты	0	0	0	0	0
Выпускники прошлых лет	12,5	66,67	20,83	0	0

Основные результаты ЕГЭ по географии в сравнении по АТЕ

Таблица 7

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
01	Бахчисарайский р-н	21,43%	42,86%	28,57%	7,14%	0
02	Белогорский р-н	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%	0
03	Джанкойский р-н	30,77%	46,15%	23,08%	0,00%	0
04	Кировский р-н	40,00%	40,00%	20,00%	0,00%	0
05	Красногвардейский р-н	25,00%	0,00%	50,00%	25,00%	0
06	Красноперекоепский р-н	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0
07	Ленинский р-н	10,00%	80,00%	10,00%	0,00%	0
08	Нижегорский р-н	50,00%	25,00%	0,00%	25,00%	0
09	Первомайский р-н	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%	0
10	Раздольненский р-н	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0
11	Сакский р-н	15,38%	53,85%	23,08%	7,69%	0
12	Симферопольский р-н	22,22%	55,56%	16,67%	5,56%	0
13	Советский р-н	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0
14	Черноморский р-н	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0
15	г. Алушта	26,67%	73,33%	0,00%	0,00%	0
16	г. Армянск	50,00%	0,00%	50,00%	0,00%	0
17	г. Джанкой	0,00%	50,00%	0,00%	50,00%	0
18	г. Евпатория	16,67%	55,56%	16,67%	11,11%	0
19	г. Керчь	13,64%	59,09%	27,27%	0,00%	0
20	г. Красноперекоепск	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0
21	г. Саки	0,00%	70,00%	20,00%	10,00%	0
22	г. Симферополь	6,67%	68,00%	24,00%	1,33%	0
23	г. Судак	0,00%	85,71%	14,29%	0,00%	0
24	г. Феодосия	5,88%	52,94%	32,35%	8,82%	0
25	г. Ялта	5,00%	55,00%	20,00%	20,00%	0

Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по географии

В связи с небольшим количеством участников ЕГЭ по географии в разрезе каждой школы (не более 8 человек) нет возможности выделить перечень образовательных организаций, выпускники из которых показали наиболее высокие или наиболее низкие результаты по географии.

ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по географии

Проведенный анализ результатов ЕГЭ по географии в 2021 году показал, что за последние три года доля участников экзамена, которые не преодолели минимальный порог баллов, значительно уменьшается: по сравнению с 2019 годом на 2,6%, по сравнению с 2020 годом на 4,2% и составила 12,5%. В то же время увеличилась доля (на 0,5%) участников, получивших от

81 до 99 баллов, кроме того, на 2,2 балла по сравнению с прошлым годом повысился средний тестовый балл (2020 – 50,2, 2021 – 52).

Участников, получивших 100 баллов на экзамене, как и в предыдущие три года, нет.

Наиболее высокие показатели доли высоких результатов ЕГЭ по географии у выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО (6,1% учащихся набрали от 81 до 99 баллов), (23,02% учащихся набрали от 61 до 80 баллов).

Наилучшие результаты по-прежнему демонстрируют выпускники УВК (42,8%), лицеев и гимназий (30,85%), а также выпускники средних общеобразовательных школ (27,6%) результатов в диапазоне 61-99 баллов.

Наибольшая доля высоких результатов с количеством участников более 10 (с учетом результатов в категории 61-99 баллов) в городах Ялта (40%), Саки (30%), Бахчисарайском (35,7%), Сакском (30,7%) районах.

Наибольшая доля низких результатов в Джанкойском (30,8%), Симферопольском (22,2%) районах, городе Алушта (26,7%).

РЕКОМЕНДАЦИИ по совершенствованию преподавания предмета

В целях улучшения географической подготовки учащихся, в методике преподавания предмета следует обратить внимание на практическую составляющую процесса обучения. Для обсуждения на методических объединениях учителей географии должны быть вынесены вопросы о требованиях к картографической подготовке обучающихся как основе географической культуры, формированию в процессе обучения географии причинно-следственных связей как основе географического мышления.

Для совершенствования методики преподавания предмета в Республике Крым необходимо продолжить обсуждение вопросов, связанных с ЕГЭ на курсах повышения квалификации и на вебинарах, семинарах, как в системе дополнительного профессионального образования, так и через самообразование. Рекомендуется проводить индивидуальные и групповые консультации по вопросам и темам КИМов ЕГЭ, вызвавшим наибольшие затруднения обучающихся.

Продолжить ежегодную доработку программ повышения квалификации по вопросам подготовки обучающихся к ГИА в формате ЕГЭ, реализуемых с учётом: результатов ГИА текущего года, аналитического отчёта по географии, выявленных трудных для обучающихся тем и заданий.

При проведении текущего и промежуточного контроля педагогам необходимо использовать задания с выбором ответа, с кратким ответом и с развёрнутым ответом, что будет способствовать формированию у обучающихся навыков выполнения тестовых заданий данного типа, а, также, необходимо привлекать обучающихся к составлению заданий, соответствующих требованиям КИМов по географии.

Для повышения уровня подготовки обучающихся к успешному выполнению заданий высокого уровня сложности целесообразно выстраивать процесс обучения на деятельностной основе.

Рекомендуется проведение в начале учебного года стартовой диагностики, нацеленной на проверку сформированности общеучебных информационно-коммуникативных и иных умений, навыков, видов познавательной деятельности. При проведении текущего тематического контроля разрабатывать задания в адаптированном к ЕГЭ формате.

Для повышения мотивации обучающихся к изучению географии считаем необходимым усилить связь содержания школьного географического образования с жизнью в нашей стране и мире, добиваться соответствия содержания образования современным достижениям в области географической науки. В частности, усилить внимание к дистанционным и геоинформационным технологиям, высокоточным пространственным исследованиям и их практическим приложениям в сфере географии.

На уроках следует уделять повышенное внимание не только знанию географической номенклатуры, но в большей мере – раскрытию причинно-следственных географических связей. Наряду с этим необходимо четко определять перечень понятий и терминов, подлежащих обязательному изучению и контролю. При работе с понятиями и терминами желательно использовать различные методические приемы смыслового чтения, а также проводить диктанты и

устные опросы на проверку знаний терминов, составлять кроссворды и структурные схемы взаимосвязей понятий по отдельным темам. Процесс обучения должен быть нацелен не только на передачу на формирование умений, но и, самое главное, на усвоение теоретических и фундаментальных знаний в географии.

На уроках географии рекомендуется уделять внимание анализу географической и пространственной информации, представленную в невербальной форме (рисунки, схемы, карты).

Весьма существенным недостатком подготовки некоторых выпускников является слабое владение языковыми средствами – логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства и правильную терминологию. Это умение тесно связано с навыками работы с информацией и умением географического анализа и интерпретации текстовой информации.

В образовательном процессе рекомендуется использовать пособия для тематического и итогового контроля, включающие тренинги, близкие по форме и содержанию к КИМ ЕГЭ, ориентированные не только на проверку знаний фактологического характера, но и на выявление сформированности умений пользоваться текстовыми, картографическими и статистическими источниками географических знаний, способности применять знания и умения при решении различных задач.

Некоторое количество ошибок в ответах связано с невнимательным чтением текста заданий. Для устранения таких ошибок необходимо ознакомить обучаемых со специальными приемами, позволяющими им проявить понимание задачи: переформулировать задание, объяснить суть вопроса, записать план выполнения задания. Важно включать в учебный процесс задания на работу с текстами географического содержания.

В целях профилактики недостатков подготовки школьников, повышения системности их знаний имеет большое значение выявление пробелов в базовой подготовке обучающихся. Поэтому при планировании образовательного процесса рекомендуется предусмотреть время на диагностику аспектов подготовки, являющихся опорными при изучении тех или иных тем.

В учебном процессе необходимо использовать дифференцированный подход к изучению географии. Для тех, кто выбрал географию для сдачи ЕГЭ можно предложить углубленное изучение, без которого успешная сдача ЕГЭ невозможна.

Можно организовать факультативный или элективный курс, единый для всех обучающихся, учитывая небольшое количество желающих сдавать ЕГЭ по географии.

Рекомендуемые темы содержания школьных курсов географии для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников: «Биосфера», «Климат», «Гидросфера», «Годовое и суточное движения Земли», «Население России и мира», «Мировое хозяйство», «Хозяйство России», «Связь жизни населения с окружающей средой».

**АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ
ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ**

Количество участников ЕГЭ по английскому языку (за 3 года)

Таблица 1

2019		2020		2021	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
725	6,94%	755	9,11	857	9,71

Количество участников ЕГЭ по английскому языку в Республике Крым по категориям

Таблица 2

Всего участников ЕГЭ по английскому языку	857
Из них:	
– выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	784
– выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	4
– выпускников прошлых лет	69
– участников с ограниченными возможностями здоровья	6

Количество участников ЕГЭ по английскому языку по типам ОО

Таблица 3

Всего ВТГ	786
из них выпускники:	
– лицеев и гимназий	237
– СОШ	511
– школ-интернатов	1
– колледжей, СПО	1
– интернатов-лицеев, интернатов-гимназий	20
– выпускники УВК	16
– межшкольных учебных комбинатов	0

Количество участников ЕГЭ по английскому языку по АТЕ в Республике Крым

Таблица 4

№	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по английскому языку	% от общего числа участников в РК
01	Бахчисарайский район	28	3,27%
02	Белогорский район	11	1,28%
03	Джанкойский район	4	0,47%
04	Кировский район	11	1,28%
05	Красногвардейский район	23	2,68%
06	Красноперекопский район	2	0,23%
07	Ленинский район	4	0,47%
08	Нижнегорский район	9	1,05%
09	Первомайский район	5	0,58%
10	Раздольненский район	2	0,23%
11	Сакский район	10	1,17%
12	Симферопольский район	24	2,80%
13	Советский район	1	0,12%
14	Черноморский район	5	0,58%
15	Алушта	38	4,43%

№	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по английскому языку	% от общего числа участников в РК
16	Армянск	10	1,17%
17	Джанкой	17	1,98%
18	Евпатория	74	8,63%
19	Керчь	71	8,28%
20	Красноперекопск	14	1,63%
21	Саки	24	2,80%
22	Симферополь	265	30,92%
23	Судак	18	2,10%
24	Феодосия	80	9,33%
25	Ялта	107	12,49%

ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по английскому языку

В 2021 году количество участников ЕГЭ по английскому языку возросло по сравнению с 2020 годом на 100 человек и составило 857 человек, однако доля участников осталась практически неизменной по сравнению с прошлым годом (2020 год – 9,11%, 2021 год – 9,71%).

В гендерном плане английский язык как предмет выбирается преимущественно девушками. Доля девушек и юношей, принявших участие в ЕГЭ по английскому языку в 2021 году, фактически не изменилась по сравнению с предыдущими годами и составила 68,38% девушек и 31,62% юношей.

Как и в предыдущие годы основными участниками ЕГЭ по предмету являются выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО (2020 год – 93,4%, 2021 год – 91,5%). На 2,36% возросло количество участников – выпускников прошлых лет (2020 – 5,69%, 2021 – 8,05%).

В ЕГЭ по английскому языку в 2021 году приняли участие 6 человек с ограниченными возможностями здоровья, в 2020 году – 4 человека.

При сравнении количества участников ЕГЭ-2021 по английскому языку по типам ОО с 2020 годом можно отметить, что доли и количество участников фактически не изменились.

По типам ОО максимальное количество участников ЕГЭ по английскому языку в Республике Крым по-прежнему среди выпускников средних общеобразовательных школ (65,01%), а также лицеев и гимназий (30,15%).

Относительно распределения участников по АТЕ Республики Крым можно отметить, что традиционно доля участия в ЕГЭ по предмету выше у выпускников ОО городов Симферополя (30,9%), Ялты (12,5%), Евпатории (8,6%), Феодосии (9,3%), Керчи (8,3%).

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ

Динамика результатов ЕГЭ по английскому языку за последние 3 года

Таблица 5

	Республика Крым		
	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Не преодолели минимального балла, %	2,6	1,7	2,57
Средний тестовый балл	64,3	63,6	63,8
Получили от 81 до 99 баллов, %	25,5	20,9	19,84
Получили 100 баллов, чел.	0	0	0

В разрезе типа ОО

Таблица 6

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	

СОШ	2,54	40,12	38,55	18,79	0
Лицеи, гимназии	2,11	32,91	40,93	24,05	0
Школы-интернаты	0	0	0	100	0
Колледжи, СПО	0	0	100	0	0
Интернаты-лицеи, интернаты-гимназии	0	20,00	60,00	20,00	0
УВК	0	31,25	62,50	6,25	0
Межшкольные учебные комбинаты	0	0	0	0	0
Выпускники прошлых лет	5,63	43,66	35,21	15,49	0

Основные результаты ЕГЭ по английскому языку в сравнении по АТЕ

Таблица 7

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
01	Бахчисарайский р-н	0,00%	39,29%	42,86%	17,86%	0
02	Белогорский р-н	0,00%	54,55%	27,27%	18,18%	0
03	Джанкойский р-н	0,00%	50,00%	25,00%	25,00%	0
04	Кировский р-н	0,00%	54,55%	45,45%	0,00%	0
05	Красногвардейский р-н	8,70%	30,43%	39,13%	21,74%	0
06	Красноперекопский р-н	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%	0
07	Ленинский р-н	0,00%	75,00%	0,00%	25,00%	0
08	Нижнегорский р-н	11,11%	55,56%	22,22%	11,11%	0
09	Первомайский р-н	0,00%	80,00%	0,00%	20,00%	0
10	Раздольненский р-н	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%	0
11	Сакский р-н	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%	0
12	Симферопольский р-н	8,33%	66,67%	20,83%	4,17%	0
13	Советский р-н	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0
14	Черноморский р-н	0,00%	0,00%	60,00%	40,00%	0
15	г. Алушта	5,26%	39,47%	31,58%	23,68%	0
16	г. Армянск	0,00%	70,00%	30,00%	0,00%	0
17	г. Джанкой	5,88%	35,29%	35,29%	23,53%	0
18	г. Евпатория	4,05%	35,14%	39,19%	21,62%	0
19	г. Керчь	2,82%	46,48%	39,44%	11,27%	0
20	г. Красноперекопск	0,00%	50,00%	14,29%	35,71%	0
21	г. Саки	4,17%	50,00%	33,33%	12,50%	0
22	г. Симферополь	1,51%	26,79%	45,66%	26,04%	0
23	г. Судак	0,00%	55,56%	33,33%	11,11%	0
24	г. Феодосия	2,50%	32,50%	47,50%	17,50%	0
25	г. Ялта	1,87%	40,19%	38,32%	19,63%	0

**Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты
ЕГЭ по английскому языку
Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по английскому
языку**

Таблица 8

№	Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов, %	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов, %	Доля участников, не достигших минимального балла, %
1	ГБОУ РК «Крымская гимназия-интернат для одаренных детей»	20,00%	66,67%	0,00%
2	МБОУ «Гимназия № 9» г. Симферополя	50,00%	41,67%	0,00%
3	МБОУ «СОШ № 23» г. Симферополя	30,00%	60,00%	0,00%
4	МБОУ «СОШ № 7 им. А.В. Мокроусова с углубленным изучением английского языка» г. Симферополя	40,63%	40,63%	0,00%
5	МБОУ «Школа-лицей № 3 им. А.С. Макаренко» г. Симферополя	60,00%	30,00%	0,00%
6	МБОУ «ЯСШ №12» г. Ялты	53,85%	46,15%	0,00%
7	МБОУ «Гимназия № 5» г. Феодосии	36,36%	63,64%	0,00%
8	МБОУ «Гимназия № 8» г. Евпатории	40,74%	48,15%	0,00%

Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по английскому языку

Таблица 9

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
1	МБОУ «Ялтинская гимназия им. А.П. Чехова» г. Ялты	9,09%	36,36%	9,09%

ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по английскому языку

Сравнительный анализ результатов ЕГЭ по английскому языку в Республике Крым в период 2019-2021 годов показывает, что доля участников ЕГЭ по предмету, не преодолевших минимальный порог баллов осталась на уровне 2019 года и повысилась по сравнению с 2020 годом на 0,9% (2,6% в 2021 году, 1,7% в 2020 году, 2,62% в 2019 году).

Доля участников, показавших результаты от 81 до 99 баллов, также снизилась по сравнению с 2020 годом на 1,1% и составила 19,8% (20,9% в 2020 году).

Средний балл остался на уровне 2020 года - 63,8 баллов (63,6 в 2020 году)

Участники, набравшие 100 баллов на ЕГЭ по английскому языку, третий год подряд в республике отсутствуют.

Хорошие результаты в экзамене в 2021 году показали участники с ОБЗ: 66,7% результатов в диапазоне от 81 до 99 баллов, 33,3% - в диапазоне от 61 до 80 баллов.

Анализируя распределение результатов по типам ОО можно отметить, что в 2021 году, как и в предыдущие годы, наиболее высокие результаты по предмету показали выпускники лицеев и гимназий (24,05%), СОШ (18,79%), а также выпускники прошлых лет (15,49%). В тоже время среди выпускников прошлых лет также прослеживается и большое количество низких результатов (5,63%), в 2020 году низкие результаты преобладали среди выпускников колледжей, СПО (14,3%).

Рассматривая результаты участников ЕГЭ по английскому языку в разрезе АТЕ Республики Крым, можно отметить, что традиционно наибольшая доля участников с высокими результатами (81-100 баллов) остается среди участников городов Евпатории (21,6%), Ялты (19,6%), Феодосии (17,5%) и Симферополя (26,04%).

Анализ результатов ЕГЭ с выделением ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ по английскому языку в Республике Крым в 2021 году проводился с учетом количества участников ЕГЭ (не менее 10 человек) по английскому языку в данных ОО и доли участников, получивших высокие (от 61 до 100 баллов) результаты. К ОО с высокими результатами отнесены 8 ОО, среди которых 5 школ третий год подряд показывают высокие результаты: МБОУ «Гимназия № 9», МБОУ «СОШ № 7 им. А.В. Мокроусова с углубленным изучением английского языка», МБОУ «Школа-лицей № 3 им. А.С. Макаренко» г. Симферополя, МБОУ «СШ №12» г. Ялты, МБОУ «Гимназия № 8» г. Евпатории.

РЕКОМЕНДАЦИИ по совершенствованию преподавания предмета

Учитывая результаты ЕГЭ по английскому языку в 2021 году, можно дать следующие рекомендации по освоению учебного предмета и подготовке к ЕГЭ 2022 года.

1. Образовательным организациям самостоятельно проводить диагностику учебных достижений только по материалам, разработанным ГБОУ ДПО РК «Крымский республиканский институт постдипломного педагогического образования», а также по изданиям ФИПИ и материалам сайта ФИПИ и не рекомендовать к использованию для подготовки участников ЕГЭ и диагностики пособия без грифа ФИПИ.

2. Учителям образовательных организаций при подготовке обучающихся к ЕГЭ необходимо использовать следующие электронные ресурсы.

1) Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения единого государственного экзамена по АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ <https://fipi.ru/ege>

2) Спецификация контрольных измерительных материалов для проведения единого государственного экзамена по ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКАМ (английскому, немецкому, французскому, испанскому языкам) <https://fipi.ru/ege>

3) Демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена по АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ <https://fipi.ru/ege>

4) Открытый банк заданий ЕГЭ и ГВЭ (ФИПИ) <https://fipi.ru/ege>

5) Методические материалы для председателей и членов предметных комиссий субъектов Российской Федерации по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ <https://fipi.ru/ege>

3. На базе городских/районных информационно-методических центров (кабинетов) осуществлять постоянный контроль уровня преподавания предмета и проводить промежуточный контроль в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ в 2021 году.

4. Методистам ИМЦ (МК) по английскому языку необходимо организовать трансляцию опыта и лучших практик учителей английского языка ОО, показывающих устойчиво высокие результаты ЕГЭ (например, фестиваль открытых уроков по подготовке к ЕГЭ).

5. Провести на базе ГБОУ ДПО РК КРИППО совещание руководителей методических объединений учителей английского языка Республики Крым с целью познакомить их с материалами аналитического отчета региональной ПК по английскому языку и рекомендациями по подготовке выпускников ОО к сдаче ЕГЭ по английскому языку.

6. Рекомендовать специалистам ГБОУ ДПО РК КРИППО организовать для учителей английского языка, работающих в старших классах, курс повышения квалификации «Особенности преподавания в школах с низкими результатами обучения (английский язык)» с целью улучшения подготовки кадров.

7. Рекомендовать специалистам ГБОУ ДПО РК КРИППО организовать для членов предметной комиссии ежемесячные тренинги, вебинары по подготовке к проверке и оцениванию открытой части заданий ЕГЭ по английскому языку.

При подготовке к выполнению заданий разделов «Аудирование» и «Чтение» необходимо формировать различные стратегии аудирования и чтения и повышать эффективность их использования в соответствии с коммуникативной задачей. Важно избегать дословного восприятия текста, учащимся необходимо сформировать умение выделять ключевые слова и не обращать внимания на те, от которых не зависит понимание основного содержания.

Важно обратить внимание обучающихся на необходимость внимательного прочтения инструкций к выполнению задания и научить их извлекать из инструкций максимум информации. Инструкция к выполнению задания ориентирует на выполнение определенной коммуникативно-рецептивной задачи, например на определенный вид чтения: просмотровое, ознакомительное (понимание общего содержания текста); поисковое (понимание запрашиваемой информации); изучающее (полное понимание текста). Инструкции к заданиям раздела «Письмо» дают ясные ориентиры для выполнения коммуникативно-продуктивной задачи. При этом строгое следование заданному плану задания на создание развернутого письменного высказывания с элементами рассуждения обеспечивает хороший уровень его выполнения.

Необходимо научить школьников умению выделять запрашиваемую информацию и игнорировать второстепенную, выделять ключевые слова, на основе которых учащиеся могут предвосхитить содержание теста.

Важным аспектом при подготовке к ЕГЭ по иностранным языкам является развитие языковой догадки: нужно научить школьников с начального этапа обучения извлекать общий смысл слова из контекста, морфологической структуры слова, на основе аналогии с интернациональными словами.

На уроках следует уделять больше внимания отработке использования слов в коммуникативно-значимом контексте, т.е. в связном тексте. Выполнение грамматических упражнений на противопоставление двух обозначенных в задании форм недостаточно для формирования устойчивых грамматических навыков. Необходимо анализировать грамматические формы в прочитанных текстах, добиваться понимания того, какую информацию они несут, почему именно эти формы употреблены в данном контексте, а также предлагать связные тексты, в которых надо правильно использовать различные грамматические формы.

Важно в учебном процессе уделять большее внимание вопросам сочетаемости лексических единиц, приучать учащихся заучивать не отдельные слова, а словосочетания. Необходимо обращать внимание обучающихся на то, как грамматическая конструкция влияет на выбор лексической единицы, учить видеть связь между лексикой и грамматикой.

Необходимо научить школьников отбирать материал, необходимый для полного и точного выполнения задания в соответствии с поставленными коммуникативными задачами, а после написания работы проверять ее как с точки зрения содержания, так и с точки зрения формы.

Устная часть ЕГЭ по иностранным языкам предполагает планомерную работу по формированию устно-речевых умений и навыков на протяжении всех лет обучения иностранному языку в школе. Необходимо помнить, что основы произношения и техники чтения закладываются еще в начальной школе и развиваются в течение 10 лет параллельно с формированием и развитием других компонентов коммуникативной компетенции.

Подготовка обучающихся к ЕГЭ не является самоцелью, это один из аспектов формирования иноязычной коммуникативной компетенции учащихся. Задания КИМ ЕГЭ по иностранным языкам строятся на аутентичных текстах и имеют коммуникативный характер. Механическое выполнение заданий в формате ЕГЭ без анализа и обсуждения не принесет желанных результатов. На уроке следует не выполнять эти задания, а объяснять и тренировать различные коммуникативные стратегии, развивать умения учащихся в разных видах речевой деятельности на основе разнообразных заданий, выделив лишь некоторое время на анализ заданий ЕГЭ и разбор вызвавших затруднения моментов.

Включить в план работы городских, районных методических объединений учителей иностранных языков на 2021/2022 учебный год следующие вопросы:

- анализ демоверсий ВПР, ОГЭ, ЕГЭ и рекомендации по обучению видам речевой деятельности и аспектам языка;
- анализ типичных ошибок, допущенных обучающимися разных классов в ВПР, ОГЭ и ЕГЭ, с показом способов профилактики таких ошибок;
- повышение профессиональной компетенции учителей иностранных языков как в области методической и психолого-педагогической, так и в области предметной компетенции, с тем чтобы обеспечить адресную модель повышения квалификации;
- изучение структуры и содержания профессионального стандарта педагога, развитие профессиональных компетенций педагогов;

- организация учебно-воспитательного процесса в классах филологического профиля;
- внедрение инновационных методов и технологий обучения в школьную практику.

В 2021/2022 учебном году учителям иностранных языков на методических объединениях следует обратить внимание на решение следующих проблем:

- повышение профессиональной компетенции, в первую очередь, в области предметной компетенции (уровень практического владения языком);
- использование активных методов обучения с вовлечением всех учащихся в активный учебный процесс;
- реализация системно-деятельностного подхода в организации учебной деятельности обучающихся;
- использование тестовых технологий, материалов ОГЭ, ЕГЭ в проведении текущего и итогового контроля;
- использование информационно-коммуникационных технологий, электронно-образовательных курсов в преподавании иностранных языков, в том числе в дистанционном формате;
- интегрирование основного и дополнительного образования детей для овладения разными способами и разными формами решения конкретно-практических, учебно- исследовательских и творческих задач.

Тематику курсов повышения квалификации учителей английского языка на базе ГБОУ ДПО РК КРИППО подготовить с учетом актуальных вышеперечисленных вопросов и проблем.

**АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ ПО НЕМЕЦКОМУ ЯЗЫКУ
ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО НЕМЕЦКОМУ ЯЗЫКУ
Количество участников ЕГЭ по немецкому языку (за 3 года)**

Таблица 1

2019		2020		2021	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
19	0,19%	13	0,16%	19	0,22%

Количество участников ЕГЭ по немецкому языку в Республике Крым по категориям

Таблица 2

Всего участников ЕГЭ по немецкому языку	19
Из них:	
– выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	19
– выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	0
– выпускников прошлых лет	0
– участников с ограниченными возможностями здоровья	0

Количество участников ЕГЭ по немецкому языку по типам ОО

Таблица 3

Всего ВТГ	19
из них выпускники:	
– лицеев и гимназий	7
– СОШ	12
– школ-интернатов	0
– колледжей, СПО	0
– интернатов-лицеев, интернатов-гимназий	0
– выпускники УВК	0
– межшкольных учебных комбинатов	0

Количество участников ЕГЭ по немецкому языку по АТЕ в Республике Крым

Таблица 4

№	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по немецкому языку	% от общего числа участников в РК
01	Бахчисарайский район		
02	Белогорский район		
03	Джанкойский район		
04	Кировский район		
05	Красногвардейский район	1	5,26
06	Красноперекопский район		
07	Ленинский район		
08	Нижнегорский район	1	5,26
09	Первомайский район		
10	Раздольненский район		
11	Сакский район		
12	Симферопольский район		
13	Советский район		
14	Черноморский район		
15	Алушта		
16	Армянск		
17	Джанкой		

18	Евпатория	7	36,84
19	Керчь		
20	Красноперекопск		
21	Саки		
22	Симферополь	9	47,37
23	Судак		
24	Феодосия	1	5,26
25	Ялта		

ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по немецкому языку

Количество участников ЕГЭ по немецкому языку в республике на протяжении последних лет остается невысоким и практически не меняется, 21 чел. – 2019, 13 чел. – 2020, 19 чел. – 2021 год.

Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ по немецкому языку, постоянно колеблется: в 2019 году больший процент участников составляли девушки (89,5%), в 2020 году соотношение юношей и девушек практически пропорционально – 53,85% девушек и 46,15% юношей, в 2021 году как предмет он снова выбирается преимущественно девушками (73,7%).

Как и в 2020 году все участники ЕГЭ по немецкому языку – выпускники текущего года, обучающиеся по программе СОО, в 2019 году 1 участник являлся выпускником прошлых лет.

Распределение количества участников по типам ОО практически соответствует 2020 году: 12 участников являются выпускниками СОШ, 7 участников – выпускники лицеев и гимназий.

Относительно распределения участников ЕГЭ по немецкому языку по АТЕ Республики Крым можно отметить, что участие в ЕГЭ по предмету традиционно принимают учащиеся 3 муниципальных образований республики – городов Симферополя (9 чел.), Евпатории (7 чел.), Феодосии (1 чел), что связано с наличием специализированных учебных заведений и в 2021 году прибавилось по 1 участнику из Красногвардейского, Нижнегорского районов.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО НЕМЕЦКОМУ ЯЗЫКУ

Динамика результатов ЕГЭ по немецкому языку за последние 3 года

Таблица 5

	Республика Крым		
	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Не преодолели минимального балла, %	0,0	0,0	10,53
Средний тестовый балл	66,84	66,2	58
Получили от 81 до 99 баллов, %	31,5	15,4	26,32
Получили 100 баллов, чел.	0	0	0

В разрезе типа ОО

Таблица 6

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	16,67	16,67	41,67	25,00	0
Лицеи, гимназии	0	28,57	42,86	28,57	0
Школы-интернаты	0	0	0	0	0
Колледжи, СПО	0	0	0	0	0
Интернаты-лицеи, интернаты-гимназии	0	0	0	0	0
УВК	0	0	0	0	0

Межшкольные учебные комбинаты	0	0	0	0	0
Выпускники прошлых лет	0	0	0	0	0

Основные результаты ЕГЭ по немецкому языку в сравнении по АТЕ

Таблица 7

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
01	Бахчисарайский р-н					
02	Белогорский р-н					
03	Джанкойский р-н					
04	Кировский р-н					
05	Красногвардейский р-н	100%	0	0	0	0
06	Краснопереконский р-н					
07	Ленинский р-н					
08	Нижнегорский р-н	100%	0	0	0	0
09	Первомайский р-н					
10	Раздольненский р-н					
11	Сакский р-н					
12	Симферопольский р-н					
13	Советский р-н					
14	Черноморский р-н					
15	г. Алушта					
16	г. Армянск					
17	г. Джанкой					
18	г. Евпатория	0	42,86%	42,86%	14,29%	0
19	г. Керчь					
20	г. Краснопереконск					
21	г. Саки					
22	г. Симферополь	0	11,11%	55,56%	33,33%	0
23	г. Судак					
24	г. Феодосия	0	0	0	100%	0
25	г. Ялта					

Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по немецкому языку

В связи с небольшим количеством участников нет возможности выделить перечень образовательных организаций, выпускники из которых показали наиболее низкие или высокие результаты по немецкому языку.

ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по немецкому языку

Сравнительный анализ результатов ЕГЭ по немецкому языку в Республике Крым показывает, что в 2019, 2020 годах отсутствовали участники, не преодолевшие минимальный порог, однако в 2021 году 10,53% участников (из Нижнегорского, Красногвардейского районов), к сожалению, не набрали минимального количества баллов.

Средний тестовый балл также изменился в сторону снижения по сравнению с 2019-2020 годами, и составил 58 баллов (в 2020 году 66,2, в 2019 году 66,8 баллов).

Немного возросла по сравнению с 2020 годом и опять-таки снизилась по сравнению с 2019 годом доля участников, получивших от 81 до 99 баллов в 2021 году (2021 год – 26,32%, 2019 год – 31,57%, 2020 год – 15,4%).

Выпускники, получившие 100 баллов по предмету, третий год отсутствуют.

28,57% участников относятся к категории выпускников лицеев и гимназий, 25% - выпускники СОШ.

Рассматривая результаты участников ЕГЭ по немецкому языку в разрезе АТЕ Республики Крым, можно отметить, что наибольшая доля участников с высокими результатами (81-100 баллов) традиционно среди участников городов Симферополя 33,33%) и города Феодосии (100,0%).

В связи с небольшим количеством участников ЕГЭ по немецкому языку в Республике Крым в 2020 году определение ОО, продемонстрировавших наиболее низкие результаты по предмету, невозможно.

Рекомендации по совершенствованию преподавания предмета

Учитывая результаты ЕГЭ по немецкому языку в 2021 году, можно дать следующие рекомендации по освоению учебного предмета и подготовке к ЕГЭ 2022 года.

1. Образовательным организациям самостоятельно проводить диагностику учебных достижений только по материалам, разработанным ГБОУ ДПО РК «Крымский республиканский институт постдипломного педагогического образования», а также по изданиям ФИПИ и материалам сайта ФИПИ и не рекомендовать к использованию для подготовки участников ЕГЭ и диагностики пособия без грифа ФИПИ.

2. Учителям образовательных организаций при подготовке обучающихся к ЕГЭ необходимо использовать следующие электронные ресурсы.

1) Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения единого государственного экзамена по НЕМЕЦКОМУ ЯЗЫКУ <https://fipi.ru/ege>

2) Спецификация контрольных измерительных материалов для проведения единого государственного экзамена по ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКАМ (немецкому, немецкому, французскому, испанскому языкам) <https://fipi.ru/ege>

3) Демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена по НЕМЕЦКОМУ ЯЗЫКУ <https://fipi.ru/ege>

4) Открытый банк заданий ЕГЭ и ГВЭ (ФИПИ) <https://fipi.ru/ege>

5) Методические материалы для председателей и членов предметных комиссий субъектов Российской Федерации по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ <https://fipi.ru/ege>

3. На базе городских/районных информационно-методических центров (кабинетов) осуществлять постоянный контроль уровня преподавания предмета и проводить промежуточный контроль в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ в 2021 году.

4. Методистам ИМЦ (МК) по немецкому языку необходимо организовать трансляцию опыта и лучших практик учителей немецкого языка ОО, показывающих устойчиво высокие результаты ЕГЭ (например, фестиваль открытых уроков по подготовке к ЕГЭ).

5. Провести на базе ГБОУ ДПО РК КРИППО совещание руководителей методических объединений учителей немецкого языка Республики Крым с целью познакомить их с материалами аналитического отчета региональной ПК по немецкому языку и рекомендациями по подготовке выпускников ОО к сдаче ЕГЭ по немецкому языку.

6. Рекомендовать специалистам ГБОУ ДПО РК КРИППО организовать для членов предметной комиссии ежемесячные тренинги, вебинары по подготовке к проверке и оцениванию открытой части заданий ЕГЭ по немецкому языку.

При подготовке к выполнению заданий разделов «Аудирование» и «Чтение» необходимо формировать различные стратегии аудирования и чтения и повышать эффективность их использования в соответствии с коммуникативной задачей. Важно избегать дословного восприятия текста, учащимся необходимо сформировать умение выделять ключевые слова и не обращать внимания на те, от которых не зависит понимание основного содержания.

Важно обратить внимание обучающихся на необходимость внимательного прочтения инструкций к выполнению задания и научить их извлекать из инструкций максимум информации. Инструкция к выполнению задания ориентирует на выполнение определенной коммуникативно-рецептивной задачи, например на определенный вид чтения: просмотровое, ознакомительное (понимание общего содержания текста); поисковое (понимание запрашиваемой информации); изучающее (полное понимание текста). Инструкции к заданиям раздела «Письмо» дают ясные ориентиры для выполнения коммуникативно-продуктивной задачи. При этом строгое следование заданному плану задания на создание развернутого письменного высказывания с элементами рассуждения обеспечивает хороший уровень его выполнения.

Необходимо научить школьников умению выделять запрашиваемую информацию и игнорировать второстепенную, выделять ключевые слова, на основе которых учащиеся могут предвосхитить содержание теста.

Важным аспектом при подготовке к ЕГЭ по иностранным языкам является развитие языковой догадки: нужно научить школьников с начального этапа обучения извлекать общий смысл слова из контекста, морфологической структуры слова, на основе аналогии с интернациональными словами.

На уроках следует уделять больше внимания отработке использования слов в коммуникативно-значимом контексте, т.е. в связном тексте. Выполнение грамматических упражнений на противопоставление двух обозначенных в задании форм недостаточно для формирования устойчивых грамматических навыков. Необходимо анализировать грамматические формы в прочитанных текстах, добиваться понимания того, какую информацию они несут, почему именно эти формы употреблены в данном контексте, а также предлагать связные тексты, в которых надо правильно использовать различные грамматические формы.

Важно в учебном процессе уделять большее внимание вопросам сочетаемости лексических единиц, приучать учащихся заучивать не отдельные слова, а словосочетания. Необходимо обращать внимание обучающихся на то, как грамматическая конструкция влияет на выбор лексической единицы, учить видеть связь между лексикой и грамматикой.

Необходимо научить школьников отбирать материал, необходимый для полного и точного выполнения задания в соответствии с поставленными коммуникативными задачами, а после написания работы проверять ее как с точки зрения содержания, так и с точки зрения формы.

Устная часть ЕГЭ по иностранным языкам предполагает планомерную работу по формированию устно-речевых умений и навыков на протяжении всех лет обучения иностранному языку в школе. Необходимо помнить, что основы произношения и техники чтения закладываются еще в начальной школе и развиваются в течение 10 лет параллельно с формированием и развитием других компонентов коммуникативной компетенции.

Подготовка обучающихся к ЕГЭ не является самоцелью, это один из аспектов формирования иноязычной коммуникативной компетенции учащихся. Задания КИМ ЕГЭ по иностранным языкам строятся на аутентичных текстах и имеют коммуникативный характер. Механическое выполнение заданий в формате ЕГЭ без анализа и обсуждения не принесет желанных результатов. На уроке следует не выполнять эти задания, а объяснять и тренировать различные коммуникативные стратегии, развивать умения учащихся в разных видах речевой деятельности на основе разнообразных заданий, выделив лишь некоторое время на анализ заданий ЕГЭ и разбор вызвавших затруднения моментов.

Включить в план работы городских, районных методических объединений учителей иностранных языков на 2021/2022 учебный год следующие вопросы:

- анализ демоверсий ВПР, ОГЭ, ЕГЭ и рекомендации по обучению видам речевой деятельности и аспектам языка;
- анализ типичных ошибок, допущенных обучающимися разных классов в ВПР, ОГЭ и ЕГЭ, с показом способов профилактики таких ошибок;
- повышение профессиональной компетенции учителей иностранных языков как в области методической и психолого-педагогической, так и в области предметной компетенции, с тем чтобы обеспечить адресную модель повышения квалификации;
- изучение структуры и содержания профессионального стандарта педагога, развитие профессиональных компетенций педагогов;

- организация учебно-воспитательного процесса в классах филологического профиля;
- внедрение инновационных методов и технологий обучения в школьную практику.

В 2021/2022 учебном году учителям иностранных языков на методических объединениях следует обратить внимание на решение следующих проблем:

- повышение профессиональной компетенции, в первую очередь, в области предметной компетенции (уровень практического владения языком);
- использование активных методов обучения с вовлечением всех учащихся в активный учебный процесс;
- реализация системно-деятельностного подхода в организации учебной деятельности обучающихся;
- использование тестовых технологий, материалов ОГЭ, ЕГЭ в проведении текущего и итогового контроля;
- использование информационно-коммуникационных технологий, электронно-образовательных курсов в преподавании иностранных языков, в том числе в дистанционном формате;
- интегрирование основного и дополнительного образования детей для овладения разными способами и разными формами решения конкретно-практических, учебно- исследовательских и творческих задач.

Тематику курсов повышения квалификации учителей немецкого языка на базе ГБОУ ДПО РК КРИППО подготовить с учетом актуальных вышеперечисленных вопросов и проблем.

**АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ ПО ФРАНЦУЗСКОМУ ЯЗЫКУ
ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО ФРАНЦУЗСКОМУ ЯЗЫКУ**

Количество участников ЕГЭ по французскому языку (за 3 года)

Таблица 1

2019		2020		2021	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
8	0,07%	10	0,12%	4	0,045

Количество участников ЕГЭ по французскому языку в Республике Крым по категориям

Таблица 2

Всего участников ЕГЭ по французскому языку	4
Из них:	
– выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	4
– выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	0
– выпускников прошлых лет	0
– участников с ограниченными возможностями здоровья	0

Количество участников ЕГЭ по французскому языку по типам ОО

Таблица 3

Всего ВТГ	4
из них выпускники:	
– лицеев и гимназий	
– СОШ	4
– школ-интернатов	
– колледжей, СПО	
– интернатов-лицеев, интернатов-гимназий	
– выпускники УВК	
– межшкольных учебных комбинатов	

Количество участников ЕГЭ по французскому языку по АТЕ в Республике Крым

Таблица 4

№	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по французскому языку	% от общего числа участников в РК
22	Симферополь	1	25%
24	Феодосия	3	75%

ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по французскому языку

В 2021 году количество участников ЕГЭ по французскому языку по сравнению с предыдущими годами уменьшилось вдвое и составляет 4 человека (2019 год - 8 чел., 2020 год -10 чел.).

В гендерном плане французский язык как предмет второй год подряд выбирается исключительно девушками, выпускницами образовательных организаций, где иностранный язык изучается на углубленном уровне или где создана возможность выделения дополнительных часов на изучение французского языка.

К сожалению, за последние несколько лет в Республике Крым наблюдается резкое сокращение образовательных организаций, где обучающимся предоставляется возможность изучения французского языка. Поэтому в 2021 году распределение участников ЕГЭ по французскому языку по территориальному признаку вполне ожидаемо. Подавляющее большинство участников из МБОУ «Специализированная школа № 1 имени Д. Карбышева с

углубленным изучением французского языка» г. Феодосия, где действует единственная в республике гимназия с углубленным изучением французского языка.

Заявлять о какой-либо динамике по АТЕ представляется невозможным в силу малого общего количества участников ЕГЭ по французскому языку. Традиционно большинство участников ЕГЭ по французскому языку из МБОУ «Специализированная школа № 1 имени Д. Карбышева с углубленным изучением французского языка» г. Феодосия, остальные участники, как правило, – единичные представители отдельных муниципальных образований Республики Крым.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ФРАНЦУЗСКОМУ ЯЗЫКУ

Динамика результатов ЕГЭ по французскому языку за последние 3 года

Таблица 5

	Республика Крым		
	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Не преодолели минимального балла, %	0,0	10,0	0
Средний тестовый балл	74,0	74,0	64
Получили от 81 до 99 баллов, %	37,5	50,0	25,0
Получили 100 баллов, чел.	0	0	0

В разрезе типа ОО

Таблица 6

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	0	25	50	25	0
Лицеи, гимназии	0	0	0	0	0
Школы-интернаты	0	0	0	0	0
Колледжи, СПО	0	0	0	0	0
Интернаты-лицеи, интернаты-гимназии	0	0	0	0	0
УВК	0	0	0	0	0
Межшкольные учебные комбинаты	0	0	0	0	0
Выпускники прошлых лет	0	0	0	0	0

2.3.3. Основные результаты ЕГЭ по французскому языку в сравнении по АТЕ

Таблица 7

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
22	г. Симферополь	0	0	0	100%	0
24	г. Феодосия	0	33,33%	66,67%	0	0

Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по французскому языку

В связи с небольшим количеством участников нет возможности выделить перечень образовательных организаций, выпускники из которых показали наиболее низкие или высокие результаты по французскому языку.

ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по французскому языку

Средний тестовый балл по предмету снизился на 10 баллов по сравнению с предыдущими годами и составил 64,0 балла. Участников, не преодолевших минимального балла в 2021 году нет. Также отсутствуют участники - «стобалльники» по предмету.

РЕКОМЕНДАЦИИ по совершенствованию преподавания предмета

Учитывая результаты ЕГЭ по французскому языку в 2021 году, можно дать следующие рекомендации по освоению учебного предмета и подготовке к ЕГЭ 2022 года.

1. Образовательным организациям самостоятельно проводить диагностику учебных достижений только по материалам, разработанным ГБОУ ДПО РК «Крымский республиканский институт постдипломного педагогического образования», а также по изданиям ФИПИ и материалам сайта ФИПИ и не рекомендовать к использованию для подготовки участников ЕГЭ и диагностики пособия без грифа ФИПИ.

2. Учителям образовательных организаций при подготовке обучающихся к ЕГЭ необходимо использовать следующие электронные ресурсы.

1) Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения единого государственного экзамена по ФРАНЦУЗСКОМУ ЯЗЫКУ <https://fipi.ru/ege>

2) Спецификация контрольных измерительных материалов для проведения единого государственного экзамена по ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКАМ (французскому, немецкому, французскому, испанскому языкам) <https://fipi.ru/ege>

3) Демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена по ФРАНЦУЗСКОМУ ЯЗЫКУ <https://fipi.ru/ege>

4) Открытый банк заданий ЕГЭ и ГВЭ (ФИПИ) <https://fipi.ru/ege>

5) Методические материалы для председателей и членов предметных комиссий субъектов Российской Федерации по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ <https://fipi.ru/ege>

3. На базе городских/районных информационно-методических центров (кабинетов) осуществлять постоянный контроль уровня преподавания предмета и проводить промежуточный контроль в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ в 2021 году.

4. Методистам ИМЦ (МК) по французскому языку необходимо организовать трансляцию опыта и лучших практик учителей французского языка ОО, показывающих устойчиво высокие результаты ЕГЭ (например, фестиваль открытых уроков по подготовке к ЕГЭ).

5. Провести на базе ГБОУ ДПО РК КРИППО совещание руководителей методических объединений учителей французского языка Республики Крым с целью познакомить их с материалами аналитического отчета региональной ПК по французскому языку и рекомендациями по подготовке выпускников ОО к сдаче ЕГЭ по французскому языку.

7. Рекомендовать специалистам ГБОУ ДПО РК КРИППО организовать для членов предметной комиссии ежемесячные тренинги, вебинары по подготовке к проверке и оцениванию открытой части заданий ЕГЭ по французскому языку.

При подготовке к выполнению заданий разделов «Аудирование» и «Чтение» необходимо формировать различные стратегии аудирования и чтения и повышать эффективность их использования в соответствии с коммуникативной задачей. Важно избегать дословного восприятия текста, учащимся необходимо сформировать умение выделять ключевые слова и не обращать внимания на те, от которых не зависит понимание основного содержания.

Важно обратить внимание обучающихся на необходимость внимательного прочтения инструкций к выполнению задания и научить их извлекать из инструкций максимум информации. Инструкция к выполнению задания ориентирует на выполнение определенной коммуникативно-рецептивной задачи, например на определенный вид чтения: просмотровое, ознакомительное (понимание общего содержания текста); поисковое (понимание запрашиваемой информации); изучающее (полное понимание текста). Инструкции к заданиям раздела «Письмо» дают ясные ориентиры для выполнения коммуникативно-продуктивной задачи. При этом строгое следование заданному плану задания на создание развернутого письменного высказывания с элементами рассуждения обеспечивает хороший уровень его выполнения.

Необходимо научить школьников умению выделять запрашиваемую информацию и игнорировать второстепенную, выделять ключевые слова, на основе которых учащиеся могут предвосхитить содержание теста.

Важным аспектом при подготовке к ЕГЭ по иностранным языкам является развитие языковой догадки: нужно научить школьников с начального этапа обучения извлекать общий смысл слова из контекста, морфологической структуры слова, на основе аналогии с интернациональными словами.

На уроках следует уделять больше внимания отработке использования слов в коммуникативно-значимом контексте, т.е. в связном тексте. Выполнение грамматических упражнений на противопоставление двух обозначенных в задании форм недостаточно для формирования устойчивых грамматических навыков. Необходимо анализировать грамматические формы в прочитанных текстах, добиваться понимания того, какую информацию они несут, почему именно эти формы употреблены в данном контексте, а также предлагать связные тексты, в которых надо правильно использовать различные грамматические формы.

Важно в учебном процессе уделять большее внимание вопросам сочетаемости лексических единиц, приучать учащихся заучивать не отдельные слова, а словосочетания. Необходимо обращать внимание обучающихся на то, как грамматическая конструкция влияет на выбор лексической единицы, учить видеть связь между лексикой и грамматикой.

Необходимо научить школьников отбирать материал, необходимый для полного и точного выполнения задания в соответствии с поставленными коммуникативными задачами, а после написания работы проверять ее как с точки зрения содержания, так и с точки зрения формы.

Устная часть ЕГЭ по иностранным языкам предполагает планомерную работу по формированию устно-речевых умений и навыков на протяжении всех лет обучения иностранному языку в школе. Необходимо помнить, что основы произношения и техники чтения закладываются еще в начальной школе и развиваются в течение 10 лет параллельно с формированием и развитием других компонентов коммуникативной компетенции.

Подготовка обучающихся к ЕГЭ не является самоцелью, это один из аспектов формирования иноязычной коммуникативной компетенции учащихся. Задания КИМ ЕГЭ по иностранным языкам строятся на аутентичных текстах и имеют коммуникативный характер. Механическое выполнение заданий в формате ЕГЭ без анализа и обсуждения не принесет желанных результатов. На уроке следует не выполнять эти задания, а объяснять и тренировать различные коммуникативные стратегии, развивать умения учащихся в разных видах речевой деятельности на основе разнообразных заданий, выделив лишь некоторое время на анализ заданий ЕГЭ и разбор вызвавших затруднения моментов.

Включить в план работы городских, районных методических объединений учителей иностранных языков на 2021/2022 учебный год следующие вопросы:

- анализ демоверсий ВПР, ОГЭ, ЕГЭ и рекомендации по обучению видам речевой деятельности и аспектам языка;
- анализ типичных ошибок, допущенных обучающимися разных классов в ВПР, ОГЭ и ЕГЭ, с показом способов профилактики таких ошибок;
- повышение профессиональной компетенции учителей иностранных языков как в области методической и психолого-педагогической, так и в области предметной компетенции, с тем чтобы обеспечить адресную модель повышения квалификации;
- изучение структуры и содержания профессионального стандарта педагога, развитие профессиональных компетенций педагогов;
- организация учебно-воспитательного процесса в классах филологического профиля;
- внедрение инновационных методов и технологий обучения в школьную практику.

В 2021/2022 учебном году учителям иностранных языков на методических объединениях следует обратить внимание на решение следующих проблем:

- повышение профессиональной компетенции, в первую очередь, в области предметной компетенции (уровень практического владения языком);
- использование активных методов обучения с вовлечением всех учащихся в активный учебный процесс;

- реализация системно-деятельностного подхода в организации учебной деятельности обучающихся;
- использование тестовых технологий, материалов ОГЭ, ЕГЭ в проведении текущего и итогового контроля;
- использование информационно-коммуникационных технологий, электронно-образовательных курсов в преподавании иностранных языков, в том числе в дистанционном формате;
- интегрирование основного и дополнительного образования детей для овладения разными способами и разными формами решения конкретно-практических, учебно- исследовательских и творческих задач.

3. Тематику курсов повышения квалификации учителей французского языка на базе ГБОУ ДПО РК КРИППО подготовить с учетом актуальных вышеперечисленных вопросов и проблем.

**АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ
ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ
Количество участников ЕГЭ по обществознанию (за 3 года)**

Таблица 1

2019		2020		2021	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
4621	44,24%	4224	50,97%	4470	50,66%

Количество участников ЕГЭ по обществознанию в Республике Крым по категориям

Таблица 2

Всего участников ЕГЭ по обществознанию	4470
Из них:	4126
– выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	17
– выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	327
– выпускников прошлых лет	42
– участников с ограниченными возможностями здоровья	

Количество участников ЕГЭ по обществознанию по типам ОО

Таблица 3

Всего ВТГ	4129
из них выпускники:	
– лицеев и гимназий	874
– СОШ	3040
– школ-интернатов	47
– колледжей, СПО	3
– интернатов-лицеев, интернатов-гимназий	39
– выпускники УВК	126
– межшкольных учебных комбинатов	0

Количество участников ЕГЭ по обществознанию по АТЕ в Республике Крым

Таблица 4

№	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по обществознанию	% от общего числа участников в РК
01	Бахчисарайский район	193	4,32%
02	Белогорский район	109	2,44%
03	Джанкойский район	93	2,08%
04	Кировский район	133	2,98%
05	Красногвардейский район	148	3,31%
06	Красноперекопский район	46	1,03%
07	Ленинский район	100	2,24%
08	Нижнегорский район	115	2,57%
09	Первомайский район	42	0,94%
10	Раздольненский район	52	1,16%
11	Сакский район	173	3,87%
12	Симферопольский район	282	6,31%
13	Советский район	61	1,36%
14	Черноморский район	69	1,54%
15	Алушта	144	3,22%
16	Армянск	61	1,36%
17	Джанкой	88	1,97%

18	Евпатория	344	7,70%
19	Керчь	284	6,35%
20	Красноперекопск	71	1,59%
21	Саки	91	2,04%
22	Симферополь	1054	23,58%
23	Судак	82	1,83%
24	Феодосия	265	5,93%
25	Ялта	370	8,28%

ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по обществознанию

Анализ количественного состава участников ЕГЭ по обществознанию показывает, что доля участников экзамена в 2021 году осталась на уровне 2020 года и составляет 50,66% (50,97% в 2020 году).

Незначительно уменьшилась доля выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО (2021 – 92,3%, 2020 – 93,1%). По сравнению с прошлым годом на 1,1% увеличилась доля выпускников прошлых лет (2021 – 7,3%, 2020 – 6,2%). Доля участников с ограниченными возможностями здоровья осталась на уровне прошлого года (2021 – 0,9% (42 чел.), 2020 – 1,0% (32 чел.)).

Основную массу участников экзамена по-прежнему составляют выпускники средних общеобразовательных школ (2021 – 73,6%, 2020 – 73,7%), доли участников других типов образовательных организаций также остались на уровне прошлого года.

В гендерном контексте среди участников экзамена по обществознанию, как и в последние три года, преобладают девушки (2021 – 62,51%, 2020 – 61,86%, 2019 – 60,31%).

По территориальному признаку процентное соотношение сдающих ЕГЭ по обществознанию практически сохранилось на уровне прошлого года. В лидерах по количеству участников по-прежнему г. Симферополь (1054 участника, 23,58% от общего числа участников), в г. Ялта 370 участников (8,28%), Евпатория - 344 участника (7,70%).

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

Динамика результатов ЕГЭ по обществознанию за последние 3 года

Таблица 5

	Республика Крым		
	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Не преодолели минимального балла, %	37,8	35,0	35,77
Средний тестовый балл	45,0	48,1	47
Получили от 81 до 99 баллов, %	2,0	4,0	4,32
Получили 100 баллов, чел.	1	4	0

Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки: В разрезе типа ОО

Таблица 6

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	38,22	40,83	17,5	3,45	0
Лицеи, гимназии	24,83	41,99	26,2	6,98	0
Школы-интернаты	31,91	51,06	12,77	4,26	0
Колледжи, СПО	33,33	0	66,67	0	0
Интернаты-лицеи, интернаты-гимназии	7,69	33,33	43,59	15,38	0
УВК	42,06	37,3	15,87	4,76	0

Межшкольные учебные комбинаты	0	0	0	0	0
Выпускники прошлых лет	43,4	39,3	13,49	3,81	0

Основные результаты ЕГЭ по обществознанию в сравнении по АТЕ

Таблица 7

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
01	Бахчисарайский р-н	37,31%	36,27%	19,69%	6,74%	0
02	Белогорский р-н	32,11%	42,20%	22,02%	3,67%	0
03	Джанкойский р-н	55,91%	31,18%	9,68%	3,23%	0
04	Кировский р-н	49,62%	35,34%	12,78%	2,26%	0
05	Красногвардейский р-н	34,46%	41,89%	18,24%	5,41%	0
06	Красноперекопский р-н	58,70%	34,78%	2,17%	4,35%	0
07	Ленинский р-н	52,00%	33,00%	12,00%	3,00%	0
08	Нижнегорский р-н	46,09%	36,52%	16,52%	0,87%	0
09	Первомайский р-н	23,81%	54,76%	19,05%	2,38%	0
10	Раздольненский р-н	32,69%	28,85%	32,69%	5,77%	0
11	Сакский р-н	47,98%	33,53%	15,61%	2,89%	0
12	Симферопольский р-н	40,78%	42,91%	14,54%	1,77%	0
13	Советский р-н	37,70%	40,98%	18,03%	3,28%	0
14	Черноморский р-н	53,62%	30,43%	14,49%	1,45%	0
15	г. Алушта	40,28%	44,44%	13,19%	2,08%	0
16	г. Армянск	45,90%	31,15%	21,31%	1,64%	0
17	г. Джанкой	37,50%	51,14%	10,23%	1,14%	0
18	г. Евпатория	34,59%	43,31%	19,77%	2,33%	0
19	г. Керчь	24,65%	41,20%	30,63%	3,52%	0
20	г. Красноперекопск	43,66%	39,44%	14,08%	2,82%	0
21	г. Саки	29,67%	42,86%	21,98%	5,49%	0
22	г. Симферополь	26,94%	43,17%	22,20%	7,69%	0
23	г. Судак	47,56%	34,15%	15,85%	2,44%	0
24	г. Феодосия	30,57%	40,38%	22,64%	6,42%	0
25	г. Ялта	36,76%	45,14%	15,68%	2,43%	0

Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по обществознанию

Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по обществознанию

Таблица 8

№	Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов, %	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов, %	Доля участников, не достигших минимального балла, %
1	ГБОУ РК «Крымская гимназия-интернат для одаренных детей»	28,57%	47,62%	9,52%
2	МБОУ «Гимназия №1 им. И.В.Курчатова» г. Симферополя	18,75%	31,25%	9,38%

3	МБОУ «Гимназия №11 им. К.А.Тренева» г. Симферополя	16,67%	33,33%	16,67%
4	МБОУ «Гимназия им. Андреева Н.Р.» г. Бахчисарай	12,50%	37,50%	8,33%
5	МБОУ «СОШ № 7 им. А.В. Мокроусова с углубленным изучением английского языка» г. Симферополя	12,12%	39,39%	9,09%
6	МБОУ «Специализированная школа № 19 с углубленным изучением английского языка» г. Керчи	25,00%	41,67%	8,33%
7	МБОУ «Школа № 23» г. Керчи	0,00%	66,67%	6,67%
8	МБОУ «Школа-гимназия № 39 им. Я.Г. Крейзера» г. Симферополя	16,00%	44,00%	8,00%
9	МБОУ «Школа-лицей № 17» г. Симферополя	0,00%	66,67%	8,33%
10	МБОУ «Гимназия № 5» г. Феодосии	19,23%	38,46%	3,85%
11	МБОУ «Специализированная школа № 2» г. Феодосии	9,09%	50,00%	4,55%

Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по обществознанию

Таблица 9

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
1	ГБОУРК «Керченская школа-интернат с усиленной физической подготовкой» г. Керчь	50,00%	20,00%	0,00%
2	МБОУ «Абрикосовская школа» Кировского р-на	75,00%	0,00%	0,00%
3	МБОУ «Восходненская школа им. В.И. Криворотова» Красногвардейского р-на	57,14%	7,14%	7,14%
4	МБОУ «Журавлинская СШ» Сакского р-на	78,57%	7,14%	0,00%
5	МБОУ «Каменоломненская СШ» Сакского р-на	72,73%	9,09%	0,00%
6	МБОУ «Кореизская СШ» г. Ялты	56,52%	8,70%	0,00%
7	МБОУ «Куйбышевская СОШ им. Хрусталёва Н.Т.» Бахчисарайского р-на	83,33%	16,67%	0,00%
8	МБОУ «Охотниковская СШ» Сакского р- на	70,59%	5,88%	0,00%
9	МБОУ «Перевальненская школа» Симферопольского р-на	50,00%	5,00%	0,00%
10	МБОУ «Петровская школа №2» Красногвардейского р-на	50,00%	0,00%	0,00%
11	МБОУ «Садовская СОШ» Нижнегорского р-на	69,23%	0,00%	0,00%
12	МБОУ «Советская СШ №2» Советского р- на	58,33%	25,00%	0,00%
13	МБОУ «СОШ № 14 им. Б.И. Хохлова» г. Симферополя	61,11%	5,56%	5,56%
14	МБОУ «СОШ № 21» г. Симферополя	50,00%	0,00%	7,14%

15	МБОУ «СОШ № 26 им. М.Т. Калашникова» г. Симферополя	83,33%	0,00%	0,00%
16	МБОУ «СОШ № 5» г. Симферополя	52,38%	19,05%	0,00%
17	МБОУ «СОШ №1 имени Маргелова В.Ф» г. Красноперекоска	54,55%	9,09%	0,00%
18	МБОУ «СОШ №1» г. Бахчисарай	58,33%	0,00%	0,00%
19	МБОУ «СОШ №4» г. Красноперекоска	50,00%	8,33%	0,00%
20	МБОУ «СОШ №44 им. Алиме Абденановой» г. Симферополя	52,38%	14,29%	0,00%
21	МБОУ «СОШ №5» г. Красноперекоска	50,00%	11,11%	0,00%
22	МБОУ «Старокрымский УВК №1 «Школа-гимназия» Кировского р-на	68,75%	12,50%	0,00%
23	МБОУ «Черноморская СШ №2» Черноморского р-на	68,42%	10,53%	0,00%
24	МБОУ «Школа-гимназия № 3» г. Армянска	58,33%	25,00%	0,00%
25	МБОУ «Школа-гимназия №1» городского округа Судак	55,56%	11,11%	7,41%
26	МБОУ «ЯСШ №11» г. Ялты	57,69%	7,69%	0,00%
27	МБОУ «ЯСШ №15» г. Ялты	70,00%	10,00%	0,00%
28	МБОУ Ишунский УВК Красноперекоского р-на	83,33%	0,00%	0,00%
29	МБОУ СОШ №1 г. Армянска	54,55%	0,00%	0,00%
30	МБОУ СОШ №1 пгт Ленино	86,36%	4,55%	0,00%
31	МБОУ СОШ №4 г. Армянска	50,00%	20,00%	0,00%
32	МБОУ СШ № 2 г. Евпатории	54,55%	4,55%	4,55%
33	МБОУ СШ №17 г. Евпатории	53,85%	15,38%	3,85%
34	МБОУ школа № 15 г. Феодосии	61,54%	15,38%	0,00%
35	МБОУ Школа № 3 г. Феодосии	50,00%	10,00%	0,00%
36	МОУ «Партенитская школа» г. Алушты	50,00%	10,00%	0,00%
37	МОУ «Майская школа с крымскотатарским языком обучения» Джанкойского р-на	100,00%	0,00%	0,00%
38	МОУ «СШ №1 им. А.А. Драгомировой» г. Джанкоя	58,33%	0,00%	0,00%
39	МОУ «Школа - лицей № 1 им. героя Советского Союза Н.Г. Саранчева» г. Алушты	55,56%	11,11%	0,00%

ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по обществознанию

В сравнении с 2020 годом результаты ЕГЭ по обществознанию незначительно снизились. На 1,1% снизился средний тестовый балл по предмету (2021 год - 47 баллов, 2020 год - 48,1 балл), на 0,8% увеличилась доля участников, которые не преодолели минимальный балл (2021 – 35,77%, 2020 – 35,0%). Незначительно увеличилась доля участников, которые набрали от 81 до 99 баллов (2021 – 4,32%, 2020 – 4,0%). Также в этом году ни один участник экзамена не получил максимальные 100 баллов (2020 год – 4 чел.).

Наиболее высокие результаты по данному предмету показали выпускники интернатов-лицеев, интернатов-гимназий (15,38%), лицеев и гимназий (6,98%), на третьем месте выпускники средних общеобразовательных школ (3,45%), при анализе учитывалась шкала от 81 до 99 баллов.

Наибольшая доля высоких результатов ЕГЭ по обществознанию (больше 5,0%) у участников из городов Симферополь, Феодосия, Саки, Бахчисарайского и Раздольненского районов. Низкие результаты показали участники из Джанкойского, Красноперекоского, Ленинского, Черноморского районов, более 50,0% выпускников этих районов не преодолели минимальный порог в 42 балла.

Также следует отметить «МБОУ - Гимназия № 5» г. Феодосии и МБОУ «Специализированная школа № 19 с углубленным изучением английского языка» г. Керчи, уже второй год подряд выпускники данных школ показывают высокие результаты (от 81 до 99 баллов) по данному предмету.

В 7 школах республики более 70 % выпускников не смогли преодолеть порог минимального балла по предмету, в МБОУ «Майская школа с крымскотатарским языком обучения» Джанкойского района 100% участников не смогли набрать минимальных баллов.

РЕКОМЕНДАЦИИ по совершенствованию преподавания предмета

Для учителей, работающих в 10-11 классах обязательное прохождение курсов повышения квалификации по теме – «Современные подходы к подготовке учащихся к ЕГЭ по обществознанию» (18 часов), в т.ч. учитывая внедрение с 2022 года новой модели ЕГЭ по предмету;

Курсы повышения квалификации для учителей обществознания («Преподавание учебного предмета «Обществознание» в соответствии с ФГОС» (72 часа) и др.) должны включать разделы, посвященные формированию компетенций у учащихся, необходимых для успешной сдачи ЕГЭ.

В области преподавания дифференцированно применять формы тематического контроля – обучающимся, планирующим сдавать ЕГЭ по данному предмету (или для всех обучающихся) обязательно обучение и измерение уровня знаний осуществлять именно в формате ЕГЭ.

Вести разработку и внедрение различных вариантов консультирования и дистанционной подготовки учащихся к сдаче ЕГЭ по обществознанию. Развивать региональные онлайн платформы для учебных электронных курсов (в т.ч. ориентированных на подготовку к ЕГЭ) (например, «Крымская республиканская образовательная сеть», «Крымская цифровая школа» и др.).

Темы для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников:

- Актуальные проблемы преподавания и изучения раздела «Экономика» в рамках учебного предмета «Обществознание»;
- Актуальные проблемы преподавания и изучения раздела «Политика» в рамках учебного предмета «Обществознание»;
- Перспективная модель ЕГЭ по обществознанию: характеристика и анализ.

Направления повышения квалификации

В 2022 году в КРИППО будут реализовываться дополнительные профессиональные программы повышения квалификации:

- «Преподавание учебного предмета «Обществознание» в соответствии с ФГОС» (72 часа);
- «Подготовка экспертов (председателей и членов) предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ» (обществознание) (36 часов);
- «Современные подходы к подготовке учащихся к ЕГЭ по обществознанию» (18 часов).

**АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ ПО ЛИТЕРАТУРЕ
ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО ЛИТЕРАТУРЕ
Количество участников ЕГЭ по литературе (за 3 года)**

Таблица 1

2019		2020		2021	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
945	9,05%	1071	12,92%	1023	11,59%

Количество участников ЕГЭ по литературе в Республике Крым по категориям

Таблица 2

Всего участников ЕГЭ по литературе	1023
Из них:	
– выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	885
– выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	6
– выпускников прошлых лет	132
– участников с ограниченными возможностями здоровья	11

Количество участников ЕГЭ по литературе по типам ОО

Таблица 3

Всего ВТГ	889
из них выпускники:	
– лицеев и гимназий	207
– СОШ	641
– школ-интернатов	4
– колледжей, СПО	2
– интернатов-лицеев, интернатов-гимназий	11
– выпускники УВК	24
– межшкольных учебных комбинатов	0

Количество участников ЕГЭ по литературе по АТЕ в Республике Крым

Таблица 4

№	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по литературе	% от общего числа участников в РК
01	Бахчисарайский район	29	2,83%
02	Белогорский район	26	2,54%
03	Джанкойский район	18	1,76%
04	Кировский район	28	2,74%
05	Красногвардейский район	24	2,35%
06	Красноперекопский район	6	0,59%
07	Ленинский район	17	1,66%
08	Нижнегорский район	17	1,66%
09	Первомайский район	8	0,78%
10	Раздольненский район	7	0,68%
11	Сакский район	29	2,83%
12	Симферопольский район	44	4,30%
13	Советский район	5	0,49%
14	Черноморский район	11	1,08%
15	Алушта	47	4,59%
16	Армянск	7	0,68%
17	Джанкой	25	2,44%

18	Евпатория	85	8,31%
19	Керчь	39	3,81%
20	Красноперекоск	19	1,86%
21	Саки	25	2,44%
22	Симферополь	316	30,89%
23	Судак	19	1,86%
24	Феодосия	77	7,53%
25	Ялта	95	9,29%

ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по литературе

Анализ количественного состава участников ЕГЭ по литературе за последние два года показывает незначительное уменьшение числа участников экзамена, как в долевого соотношении, так и в количественном. Так, в сравнении с 2020 годом, доля участников экзамена в 2021 году уменьшилась на 1,33% и составила 1023 человека (2020 год – 1071 человек).

В гендерном контексте участниками экзамена по-прежнему являются преимущественно девушки (83,68%, 856 человек), юноши, соответственно, 16,32%, 167 человек.

Основную массу сдающих экзамен по литературе по-прежнему составляют выпускники образовательных организаций текущего года (86,51%, 885 чел.), выпускники прошлых лет составили 12,7% сдающих, что на 1,1% больше, чем в 2019 году.

В ЕГЭ по литературе в 2021 году приняли участие 11 человек с ограниченными возможностями здоровья.

Как и в предыдущие годы, среди участников экзамена преобладают выпускники средних общеобразовательных школ (2021 год - 72,1%, 641 чел., 2020 год - 68,7%, 642 чел.), на 1,7% уменьшилось количество выпускников колледжей, СПО (2021 – 0,2%, 2020 – 1,9%). На 1,4% уменьшилось количество участников из лицеев и гимназий (2019 – 23,3%, 2020 – 24,7%).

По статистическим данным о количестве участников ЕГЭ по муниципалитетам республики самое большое количество сдающих, как и в 2020 году, в городах Симферополь (316 человек, 30,9%), Евпатория (85 человек, 8,3%), Ялта (95 человек, 9,3%). Доля участников других городов/районов также осталась практически на уровне прошлого года.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ЛИТЕРАТУРЕ

Динамика результатов ЕГЭ по литературе за последние 3 года

Таблица 5

	Республика Крым		
	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Не преодолели минимального балла, %	16,9	8,5	5,96
Средний тестовый балл	49,0	58	61
Получили от 81 до 99 баллов, %	3,8	11,3	13,78
Получили 100 баллов, чел.	1	7	17

В разрезе типа ОО

Таблица 6

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	5,3	37,29	42,59	12,95	12
Лицеи, гимназии	2,42	36,23	38,65	21,26	3
Школы-интернаты	0	25,00	75,00	0	0
Колледжи, СПО	0	50,00	50,00	0	0

Интернаты-лицей, интернаты- гимназии	0	27,27	45,45	18,18	1
УВК	12,50	62,50	20,83	4,17	0
Межшкольные учебные комбинаты	0	0	0	0	0
Выпускники прошлых лет	14,18	47,76	29,10	8,21	1

Основные результаты ЕГЭ по литературе в сравнении по АТЕ

Таблица 7

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
01	Бахчисарайский р-н	10,34%	44,83%	37,93%	3,45%	1
02	Белогорский р-н	3,85%	42,31%	26,92%	26,92%	
03	Джанкойский р-н	5,56%	50,00%	44,44%	0,00%	
04	Кировский р-н	10,71%	46,43%	35,71%	3,57%	1
05	Красногвардейский р-н	0,00%	58,33%	33,33%	8,33%	
06	Красноперекопский р-н	0,00%	66,67%	16,67%	16,67%	
07	Ленинский р-н	0,00%	41,18%	41,18%	17,65%	
08	Нижнегорский р-н	5,88%	52,94%	35,29%	5,88%	
09	Первомайский р-н	0,00%	25,00%	50,00%	25,00%	
10	Раздольненский р-н	0,00%	28,57%	42,86%	28,57%	
11	Сакский р-н	3,45%	44,83%	44,83%	3,45%	1
12	Симферопольский р-н	2,27%	54,55%	36,36%	6,82%	
13	Советский р-н	20,00%	20,00%	60,00%	0,00%	
14	Черноморский р-н	0,00%	27,27%	45,45%	27,27%	
15	г. Алушта	17,02%	59,57%	19,15%	4,26%	
16	г. Армянск	0,00%	57,14%	42,86%	0,00%	
17	г. Джанкой	0,00%	32,00%	44,00%	24,00%	
18	г. Евпатория	5,88%	32,94%	42,35%	14,12%	4
19	г. Керчь	12,82%	38,46%	35,90%	12,82%	
20	г. Красноперекопск	5,26%	42,11%	36,84%	10,53%	1
21	г. Саки	8,00%	28,00%	44,00%	20,00%	
22	г. Симферополь	4,75%	31,96%	43,35%	18,67%	4
23	г. Судак	5,26%	63,16%	26,32%	5,26%	
24	г. Феодосия	5,19%	33,77%	48,05%	11,69%	1
25	г. Ялта	8,42%	37,89%	35,79%	13,68%	4

Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по литературе

Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по литературе

Таблица 8

№	Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов, %	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов, %	Доля участников, не достигших минимального балла, %
1	МБОУ «Зуйская СШ №1 им. А.А. Вильямсона» Белогорского р-на	50,00%	30,00%	0,00%

2	МБОУ «Сакская гимназия им. Героя Советского Союза Г. Д. Завгороднего» г. Саки	40,00%	30,00%	0,00%
3	МБОУ «СОШ № 23» г. Симферополя	20,00%	53,33%	0,00%
4	МБОУ «СОШ № 24» г. Симферополя	16,67%	66,67%	0,00%
5	МБОУ «Школа-лицей № 3 им. А.С. Макаренко» г. Симферополя	27,27%	45,45%	0,00%
6	МБОУ «Специализированная школа № 2» г. Феодосии	33,33%	41,67%	0,00%

Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по литературе

Таблица 9

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
1	МБОУ «Школа-гимназия, детский сад № 25» г. Симферополя	10,00%	20,00%	30,00%
2	МБОУ ЯСШ №2 «Школа будущего» г. Ялты	7,14%	50,00%	7,14%

ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по литературе

Анализ динамики результатов ЕГЭ по литературе в республике показал значительное улучшение показателей в этом году. Так, в сравнении с прошлым годом, средний тестовый балл по данному предмету вырос на 3 балла и составил 61 балл. На 2,5% уменьшилась доля участников, не преодолевших минимальный балл (2021 – 5,9%, 2020 – 8,5%), на 2,5% увеличилась доля участников, получивших от 81 до 99 баллов (2021 – 13,8%, 2020 – 11,3%).

Также в этом году 17 участников набрали максимальные 100 баллов по предмету, в 2020 году – 7 участников. 16 стобалльников являются выпускниками средних общеобразовательных школ (1 среди них – участник ЕГЭ с ОВЗ) и 1 – выпускником прошлых лет. 5 участников «стобалльников» являются выпускниками г. Симферополя, 4 – г. Ялты, 4 – г. Евпатории, по 1 участнику из городов Феодосии, Красноперекопска, Кировского, Сакского районов.

Довольно высокие результаты второй год подряд показывают выпускники лицеев, гимназий, интернатов-лицеев, интернатов-гимназий, около 20% выпускников этих учебных заведений получили от 81 до 99 баллов. Самые неутешительные результаты в 2021 году у выпускников прошлых лет, 14,18 % участников данной категории не набрали минимальные 32 балла.

Сравнительный анализ экзамена по АТЕ показывает, что наибольшая доля участников, показавших хорошие результаты, в городе Джанкой (24%), Белогорском (27%), Черноморском (20%) районах, наибольшая доля участников, не преодолевших минимальный бал, в городе Судак (27%).

Уже второй год подряд в перечень школ, продемонстрировавших наиболее высокие результаты, попадают две школы города Симферополя – МБОУ «СОШ № 23» (20% участников набрали от 81 до 99 баллов в 2021 году и 18,75% в 2020) и МБОУ «СОШ № 24» (16,67% участников набрали от 81 до 99 баллов в 2021 году и 10% в 2020).

Также следует отметить школы, в которых больше 30% выпускников в 2021 году набрали от 81 до 99 баллов, это МБОУ «Специализированная школа № 1» г. Феодосии и МБОУ «Гимназия им. И. Сельвинского» г. Евпатории.

Рекомендации по совершенствованию преподавания предмета

Подготовку к экзамену по литературе в формате ЕГЭ следует начинать со знакомства с основными документами, размещенными на сайте ФИПИ (<https://fipi.ru/>): спецификации, кодификатора, демоверсии. Данные документы знакомят учителей и учащихся с перечнем

элементов содержания экзаменационных работ, структурой КИМов, списком произведений, включенных в экзамен, критериями оценивания экзаменационных работ.

Продолжительность ЕГЭ по литературе – 3 часа 55 минут. Рекомендуется 2 часа отвести на выполнение заданий части 1, остальное время – на выполнение задания части 2 (сочинение). Максимальный балл за всю работу – 58. Необходимо максимально использовать время экзамена для проверки всей работы и выполнения тех заданий, которые вызвали трудности.

Для выполнения заданий части 1 с 1 по 7, с 10 по 14 необходимо:

- знать образную природу словесного искусства, содержание изученных литературных произведений, основные закономерности историко-литературного процесса, сведения об отдельных периодах его развития, черты литературных направлений и течений, основные теоретико-литературные понятия;

- уметь соотносить изучаемое произведение с литературным направлением эпохи; выделять черты литературных направлений и течений при анализе произведения, определять жанрово-родовую специфику литературного произведения. Нужно обратить внимание на изменение задания 7: в текст с пропуском двух слов требуется вписать два литературоведческих термина (или литературных факта).

В заданиях 8 и 15 требуется чётко отвечать на поставленный вопрос. Важно, чтобы ответ соответствовал заданию (критерий 1) и в качестве аргумента привлекался текст произведения (критерий 2). Если ответ не соответствует заданию и по критерию 1 ставится 0 баллов, работа далее не проверяется и за всё задание выставляется 0 баллов.

При выполнении заданий 9 и 16 важно внимательно прочитать задание. Критерии 1 и 2 оценивают сопоставление первого и второго выбранного произведения с предложенным текстом. Если по обоим критериям 1 и 2 ставится 0 баллов, задание считается не выполненным и оценивается 0 баллов.

Для сопоставления необходимо подобрать два произведения разных авторов (в одном из примеров допустимо обращение к другому произведению автора исходного текста). Тексты для сопоставления должны быть привлечены на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и пр. Ответ должен состоять из двух смысловых частей: первая – сопоставление первого выбранного произведения с исходным текстом, вторая – сопоставление второго выбранного произведения с исходным текстом. Не нужно сопоставлять все три текста между собой, писать вступление и заключение: это не оценивается по критериям.

Для успешного написания сочинения необходимо проанализировать формулировку темы, выдвинуть два-три ключевых тезиса, помогающих раскрыть тему. Для аргументации привлечь к каждому из них эпизоды, фрагменты, образы, микротемы, художественные детали. По структуре сочинение является классическим сочинением-рассуждением, имеющим три обязательные части: вступление, основная часть, заключение. В сочинение включаются теоретико-литературные понятия, важные для раскрытия темы.

Подготовка к экзамену предполагает проведение проверочных работ двух типов:

- работы, проверяющие знание содержания изученных художественных произведений (в формате тестов с выбором одного ответа, тестов на соответствие, дополнение текста пропущенными элементами),

- работы, проверяющие глубину освоения литературных произведений (развернутые ответы на поставленные вопросы, задания на сопоставление произведений, сочинения на литературную тему).

На методических объединениях учителей-предметников предлагаются темы для обсуждения:

- Эффективные практики подготовки к ЕГЭ по литературе в деятельности учителя русского языка и литературы.

- Методика работы над анализом эпизода в эпических произведениях малых и больших жанров.

- Современные технологии, методики и приемы обучения написанию сочинений в основной и старшей школе.

- Сравнительно-сопоставительный анализ художественных текстов как одна из форм изучения литературы.

- Сопоставление тем прозы в ЕГЭ по литературе.
- Сопоставление тем лирики в ЕГЭ по литературе.
- Современная литература в школьном изучении.