

**Государственное казенное учреждение Республики Крым
«Центр оценки и мониторинга качества образования»**

**Информационно-статистическая справка
о результатах проведения
Всероссийских проверочных работ
в 5 классах общеобразовательных организаций
Республики Крым**

Симферополь 2021

**Информационно-статистическая справка
о результатах проведения Всероссийских проверочных работ
в 5 классах общеобразовательных организаций Республики Крым
в 2021 году по учебным предметам «Русский язык», «Математика»,
«Биология», «История»**

В соответствии с приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 11.02.2021 № 119 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2021 году», письмом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 12.02.2021 № 14-15 «О проведении всероссийских проверочных работ в 4-8, 10-11 классах в 2021 году», во исполнение приказа Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым от 20.02.2021 № 277 «О проведении мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций Республики Крым в форме всероссийских проверочных работ в 2021 году», в целях совершенствования преподавания учебных предметов и повышения качества образования в общеобразовательных организациях Республики Крым с 31 марта по 23 апреля 2021 года для обучающихся 5 классов проведены мониторинговые исследования качества образования в форме Всероссийских проверочных работ (далее – ВПР) по учебным предметам «Русский язык», «Математика», «История», «Биология».

Тексты ВПР были разработаны в соответствии с требованиями Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) с учетом примерных образовательных программ, по формату приближены к традиционным контрольным работам.

Для каждой общеобразовательной организации варианты заданий были сгенерированы индивидуально на основе банка оценочных средств.

Обучающиеся приняли участие в ВПР в школах по месту обучения, работы проводились учителями, работающими с данным классом. На выполнение проверочной работы отводилось 45, 60 минут, в зависимости от предмета.

Даты проведения ВПР в 5 классах общеобразовательных организаций Республики Крым указаны в Таблице 1.

Даты проведения ВПР в 5 классах

Таблица 1

Предмет	Дата
Математика	31.03.2021
Русский язык	07.04.2021
История	14.04.2021
Биология	23.04.2021

ВПР в 5 классах весной 2021 года были проведены в штатном режиме. Приняли участие в проверочных работах все общеобразовательные организации Республики Крым, реализующие программы основного общего образования.

Количественный состав участников ВПР в 5 классах в разрезе Республики Крым и административно-территориальных единиц (АТЕ) указан в Таблице 2.

Количественный состав участников всероссийских проверочных работ в 5 классах в разрезе АТЕ

Таблица 2

АТЕ	Русский язык		Математика		История		Биология	
	Кол-во ОО	Кол-во участн иков	Кол-во ОО	Кол-во участн иков	Кол-во ОО	Кол-во участн иков	Кол-во ОО	Кол-во участн иков
Вся выборка	35526	1447733	35511	1447161	35469	1434550	35435	1428612
Республика Крым	517	19903	517	20274	517	19422	517	18872
г. Алушта	12	509	12	513	12	489	12	476
г. Армянск	5	252	5	251	5	250	5	243
г. Джанкой	8	416	8	410	8	414	8	368
г. Евпатория	17	1178	17	1197	17	1157	17	1123
г. Керчь	21	1158	21	1166	21	1141	21	1114
г. Красноперекоск	5	234	5	248	5	224	5	213
г. Саки	6	309	6	315	6	299	6	295
г. Симферополь	49	4398	49	4451	49	4213	49	4127
г. Судак	9	335	9	338	9	334	9	317
г. Феодосия	22	981	22	1011	22	959	22	952
г. Ялта	23	1210	23	1252	23	1181	23	1159
Бахчисарайский район	23	1038	23	1057	23	1040	23	1010
Белогорский район	27	685	27	684	27	668	27	650
Джанкойский район	34	702	34	720	34	699	34	696
Кировский район	17	602	17	619	17	581	17	540
Красногвардейский р-он	30	884	30	910	30	879	30	837
Красноперекоспский район	12	238	12	248	12	235	12	234
Ленинский район	29	549	29	560	29	537	29	512
Нижнегорский район	21	406	21	413	21	404	21	399
Первомайский район	18	285	18	283	18	273	18	258
Раздольненский район	18	269	18	265	18	255	18	255
Сакский район	34	786	34	798	34	776	34	754
Симферопольский район	39	1596	39	1653	39	1536	39	1496
Советский район	15	377	15	389	15	377	15	343
Черноморский район	14	324	14	331	14	317	14	317
ОО регионального подчинения	9	182	9	192	9	184	9	184

Всероссийские проверочные работы проведены с учетом национально-культурной и языковой специфики многонационального российского общества в целях осуществления мониторинга результатов перехода на ФГОС и направлены на выявление уровня подготовки школьников.

Контрольно-измерительные материалы ВПР позволяли осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладение межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике.

Содержание и структура проверочных работ определены на основе ФГОС основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учетом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)) и содержания учебников, включенных в Федеральный перечень на 2020/21 учебный год.

Результаты проверочных работ, проведенных весной 2021 года, в разрезе предметов и распределения по группам баллов отражены в Таблице 3.

Результаты проверочных работ

Таблица 3

Предмет	Количество во ОО	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %			
			2	3	4	5
Русский язык	517	19903	10,08	39,34	36,67	13,91
Математика	517	20274	8,9	38,49	36,15	16,46
История	517	19422	4,04	34,94	42,25	18,77
Биология	517	18872	5,22	36,89	42,68	15,2

Результаты ВПР в совокупности с имеющейся в общеобразовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки личностных результатов обучения.

Также результаты ВПР могут быть использованы общеобразовательными организациями для совершенствования методики преподавания предметов в основной школе, муниципальными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния муниципальных систем образования и формирования программ их развития.

Не предусмотрено использование результатов ВПР для оценки деятельности образовательных организаций, учителей, муниципальных и региональных органов исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования.

Всероссийская проверочная работа по учебному предмету «Русский язык»

Всероссийская проверочная работа по учебному предмету «Русский язык» в 5 классах общеобразовательных организаций Республики Крым была проведена 7 апреля 2021 года для 19903 обучающихся из 517 школ.

1. Подходы к отбору содержания, разработке структуры варианта проверочной работы

Проверочная работа была основана на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения учеников основной школы оценивались также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Была предусмотрена оценка сформированности следующих УУД:

– *личностные действия*: знание моральных норм и норм этикета, умение выделить нравственный аспект поведения, ориентация в социальных ролях и межличностных отношениях;

– *регулятивные действия*: целеполагание, планирование, контроль и коррекция, саморегуляция;

– *общеучебные универсальные учебные действия*: поиск и выделение необходимой информации; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения учебных задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия, смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; извлечение необходимой информации из прослушанных текстов различных жанров; определение основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование модели;

– *логические универсальные действия*: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие; выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство;

– *коммуникативные действия*: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, владение монологической и диалогической формами речи с учетом современных норм русского языка.

2. Структура варианта проверочной работы

Вариант проверочной работы по учебному предмету «Русский язык» содержал 12 заданий, в том числе 5 заданий к приведенному тексту для чтения.

Задания 1-9 предполагали запись развернутого ответа, задания 10-12 – краткого ответа в виде слова (сочетания слов).

3. Типы заданий, сценарии выполнения заданий

Задания проверочной работы по учебному предмету «Русский язык» были направлены на выявление уровня владения обучающимися предметными правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и правописными) и учебно-языковыми аналитическими умениями фонетического, морфемного, морфологического и синтаксического разборов, а также регулятивными и познавательными универсальными учебными действиями.

Задание 1 проверяло традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные правила. Успешное выполнение задания предусматривало сформированный у обучающихся навык чтения (адекватное зрительное восприятие информации, содержащейся в предъявляемом деформированном тексте) как одного из видов речевой деятельности. Наряду с предметными умениями проверялась сформированность регулятивных универсальных учебных действий (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы).

Задание 2 предполагало знание признаков основных языковых единиц и было нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми аналитическими умениями:

– *фонетический разбор* направлен на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся проводить фонетический анализ слова;

– *морфемный разбор* направлен на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова;

– *морфологический разбор* – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова в качестве части речи;

– *синтаксический разбор* – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности.

Помимо предметных умений задание предполагало проверку регулятивных (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы), познавательных (осуществлять логическую операцию установления родовидовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя транскрипцию при фонетическом разборе слова, схему структуры слова) универсальных учебных действий.

Задание 3 было нацелено на проверку умения распознавать правильную орфоэпическую норму современного русского литературного языка, вместе с тем оно способствовало проверке коммуникативного универсального учебного действия (владеть устной речью).

В задании 4 проверялось предметное учебно-языковое умение опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи в указанном предложении; определять отсутствующие в указанном предложении изученные части речи; познавательные (осуществлять классификацию) универсальные учебные действия.

Задания 5, 6 и 7 проверяли ряд предметных умений: учебно-языковое опознавательное умение (опознавать прямую речь и слова автора, обращение, сложное предложение); умение применять синтаксическое знание в практике правописания; пунктуационное умение соблюдать пунктуационные нормы в процессе письма; объяснять выбор написания (6, 7 задания), в том числе – с помощью графической схемы (задание 5); а также универсальные учебные действия: регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательные (преобразовывать предложение в графическую схему).

В задании 8 на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, ориентирования в содержании текста, владения изучающим видом чтения (познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия) проверялись предметные коммуникативные умения распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Задание 9 предполагало ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, подтверждения выдвинутых тезисов (познавательные универсальные учебные действия), на основе которых выявлялась способность обучающихся строить речевое высказывание (предметное коммуникативное умение) в письменной форме (правописные умения) с учётом норм построения предложения и словоупотребления.

Задание 10 также предполагало ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия), проверку предметного коммуникативного умения опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в тексте.

Задание 11 выявляло уровень предметного учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать конкретное слово по его лексическому значению с опорой на указанный в задании контекст; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).

В задании 12 проверялось предметное учебно-языковое умение находить к слову антоним с опорой на указанный в задании контекст; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).

4. Распределение заданий проверочной работы по уровню сложности

Все задания отнесены к базовому уровню сложности.

5. Продолжительность проверочной работы

На выполнение проверочной работы по учебному предмету «Русский язык» было отведено 60 минут.

6. Дополнительные материалы и оборудование

Дополнительные материалы и оборудование не использовались.

7. Рекомендации по подготовке к проверочной работе

Специальная подготовка к проверочной работе не требовалась.

Результаты ВПР по учебному предмету «Русский язык»

Статистика по отметкам у обучающихся 5 классов общеобразовательных организаций Республики Крым по учебному предмету «Русский язык» отображена в Таблицах 4, 5 и на Графике 1 и выглядит следующим образом:

Таблица 4

Регион	Количество о ОО	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %			
			2	3	4	5
Вся выборка	35526	1447733	13,79	38,87	34,51	12,84
Республика Крым	517	19903	10,08	39,34	36,67	13,91

Результаты проверочной работы по учебному предмету «Русский язык» в разрезе АТЕ

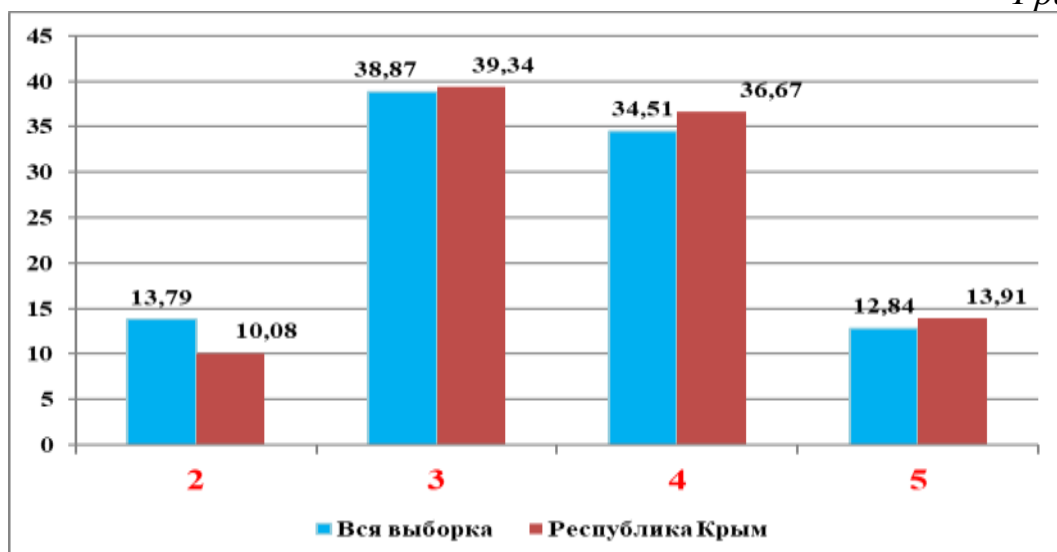
Таблица 5

АТЕ	Кол-во ОО	Кол-во уч-ся	Распределение групп баллов в %			
			2	3	4	5
РФ	35526	1447733	13,79	38,87	34,51	12,84
Республика Крым	517	19903	10,08	39,34	36,67	13,91
г. Алушта	12	509	10,02	35,45	35,45	19,07
г. Армянск	5	252	6,75	37,7	40,87	14,68
г. Джанкой	8	416	7,93	38,46	36,78	16,83
г. Евпатория	17	1178	15,53	41,77	32,68	10,02
г. Керчь	21	1158	12,09	39,64	36,18	12,09
г. Красноперкопск	5	234	3,91	43,58	37,99	14,53
г. Саки	6	309	4,53	39,81	38,19	17,48
г. Симферополь	49	4398	10,79	37,36	36,73	15,12
г. Судак	9	335	7,46	37,31	39,1	16,12
г. Феодосия	22	981	9,17	39,65	39,14	12,03
г. Ялта	23	1210	9,64	34,53	38,39	17,44
Бахчисарайский район	23	1038	13,19	36,91	35,53	14,37
Белогорский район	27	685	6,28	42,48	38,83	12,41
Джанкойский район	34	702	11,46	42,71	34,23	11,61
Кировский район	17	602	8,8	39,53	37,04	14,62
Красногвардейский район	30	884	10,1	46,35	35,04	8,52
Красноперкопский район	12	238	5,88	34,03	44,12	15,97
Ленинский район	29	549	10,02	42,81	34,61	12,57
Нижегорский район	21	406	9,57	39,42	35,94	15,07
Первомайский район	18	285	10,18	39,65	37,54	12,63
Раздольненский район	18	269	7,41	41,56	37,45	13,58
Сакский район	34	786	4,71	36,01	40,84	18,45
Симферопольский район	39	1596	11,78	42,73	34,02	11,47

Советский район	15	377	10,08	40,32	34,22	15,38
Черноморский район	14	324	4,11	39,56	43,04	13,29
ОО регионального подчинения	9	182	8,24	39,01	36,81	15,93

Статистика по отметкам

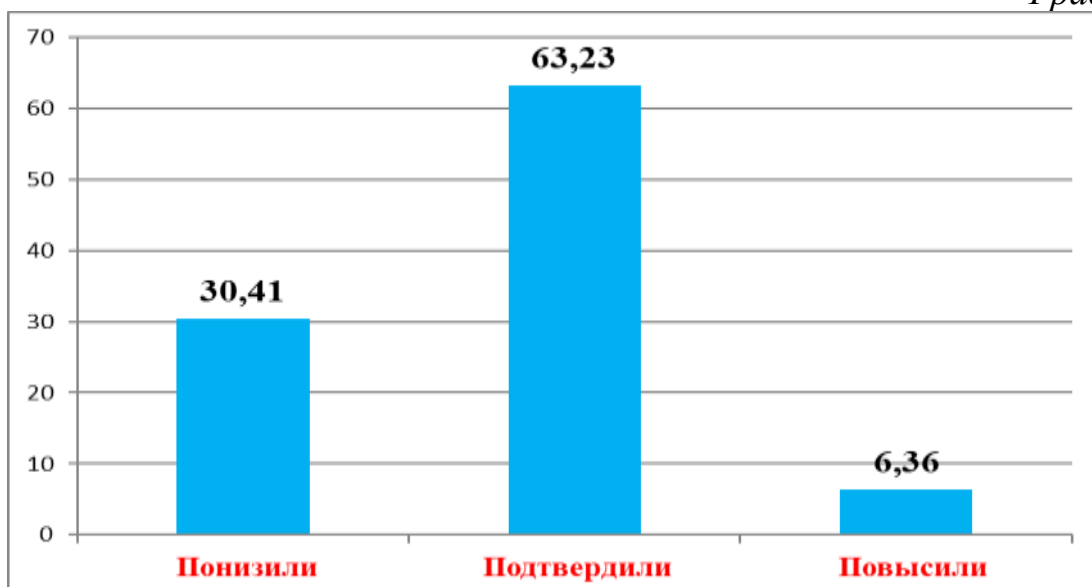
График 1



На Графике 2 отображено соответствие отметок обучающихся за выполненную проверочную работу по учебному предмету «Русский язык» и отметок по журналу (триместр/четверть/полугодие).

График соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу

График 2



Всероссийская проверочная работа по учебному предмету «Математика»

Всероссийская проверочная работа по учебному предмету «Математика» в 5 классах общеобразовательных организаций Республики Крым была проведена 31 марта 2021 года для 20274 обучающихся из 517 школ.

1. Подходы к отбору содержания, разработке структуры варианта проверочной работы

Проверочная работа основана на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения учеников основной школы оценивались также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Предусмотрена оценка сформированности следующих УУД:

– *личностные действия*: личностное, профессиональное, жизненное самоопределение;

– *регулятивные действия*: планирование, контроль и коррекция, саморегуляция;

– *общеучебные универсальные учебные действия*: поиск и выделение необходимой информации; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности; моделирование, преобразование модели;

– *логические универсальные действия*: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство;

– *коммуникативные действия*: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации.

Тексты заданий в вариантах ВПР в целом соответствовали формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

2. Типы заданий варианта проверочной работы по учебному предмету «Математика».

Всего заданий – 14.

В заданиях 1–3 проверялось владение понятиями «делимость чисел», «обыкновенная дробь», «десятичная дробь».

В задании 4 проверялось умение находить часть числа и число по его части.

Заданием 5 контролируется умение находить неизвестный компонент арифметического действия.

В заданиях 6-8 проверялось умение решать текстовые задачи на движение, работу, проценты и задачи практического содержания.

В задании 9 проверялось умение находить значение арифметического выражения с натуральными числами, содержащего скобки.

Заданием 10 контролируется умение применять полученные знания для решения задач практического характера. Выполнение данного задания требует построения алгоритма решения и реализации построенного алгоритма.

В задании 11 проверялись умения извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах.

Задание 12 было направлено на проверку умения применять геометрические представления при решении практических задач, а также на проверку навыков геометрических построений.

Заданием 13 проверяется развитие пространственных представлений.

Задание 14 являлось заданием повышенного уровня сложности и было направлено на проверку логического мышления, умения проводить математические рассуждения.

Успешное выполнение обучающимися заданий 13 и 14 в совокупности с высокими результатами по остальным заданиям свидетельствовало о целесообразности построения для них индивидуальных образовательных траекторий для обучающихся в целях развития их математических способностей.

3. Продолжительность проверочной работы

На выполнение проверочной работы было отведено 60 минут.

4. Дополнительные материалы и оборудование

Дополнительные материалы и оборудование не требовались.

5. Рекомендации по подготовке к проверочной работе

Специальная подготовка к проверочной работе не требовалась.

Результаты ВПР учебному предмету «Математика»

Статистика по отметкам у обучающихся 5 классов общеобразовательных организаций Республики Крым по учебному предмету «Математика» отображена в Таблицах 6, 7 и на Графике 3 и выглядит следующим образом:

Таблица 6

Регион	Количество ОО	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %			
			2	3	4	5
Вся выборка	35511	1447161	12,43	36,47	34,01	17,09
Республика Крым	517	20274	8,9	38,49	36,15	16,46

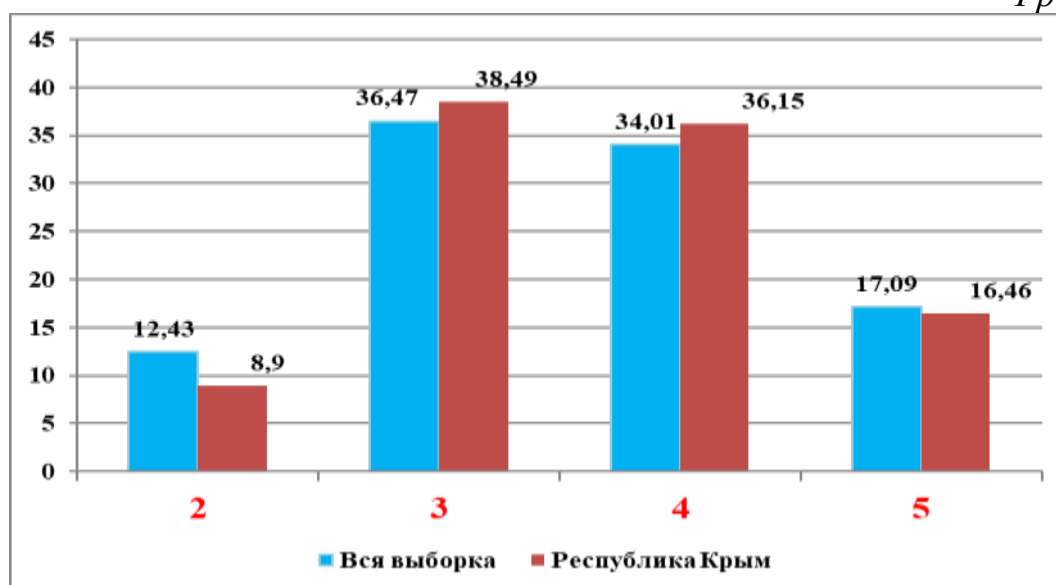
Результаты проверочной работы по учебному предмету «Математика» в разрезе АТЕ

Таблица 7

АТЕ	Кол-во ОО	Кол-во уч-ся	Распределение групп баллов в %			
			2	3	4	5
РФ	35511	1447161	12,43	36,47	34,01	17,09
Республика Крым	517	20274	8,9	38,49	36,15	16,46
г. Алушта	12	513	11,33	36,83	34,56	17,28
г. Армянск	5	251	4,38	44,22	38,25	13,15
г. Джанкой	8	410	6,59	37,32	36,1	20
г. Евпатория	17	1197	8,38	39,62	35,62	16,38
г. Керчь	21	1166	11,89	39,24	32,48	16,39
г. Красноперекоепск	5	248	5,36	41,52	37,95	15,18
г. Саки	6	315	4,13	31,43	38,73	25,71
г. Симферополь	49	4451	10,72	35,81	36,92	16,54
г. Судак	9	338	5,33	43,79	34,62	16,27
г. Феодосия	22	1011	8,9	37,68	35,29	18,13
г. Ялта	23	1252	6,56	37,93	38,59	16,92
Бахчисарайский район	23	1057	8,55	35,27	38,23	17,95
Белогорский район	27	684	6	41,38	35,69	16,92
Джанкойский район	34	720	11,69	42,25	33,1	12,96
Кировский район	17	619	6,37	37,01	37,01	19,62
Красногвардейский район	30	910	15,8	44,15	30,18	9,87
Красноперекоепский район	12	248	5,63	34,27	38,5	21,6
Ленинский район	29	560	11,62	42,25	33,21	12,92
Нижегорский район	21	413	8,09	44,66	31,39	15,86
Первомайский район	18	283	8,18	37,92	38,29	15,61
Раздольненский район	18	265	9,02	35,66	38,93	16,39
Сакский район	34	798	5,13	33,59	37,18	24,1
Симферопольский район	39	1653	6,64	41,4	38,34	13,62
Советский район	15	389	11,25	40,12	34,65	13,98
Черноморский район	14	331	5,88	46,22	34,45	13,45
ОО регионального подчинения	9	192	8,33	40,63	39,58	11,46

Статистика по отметкам

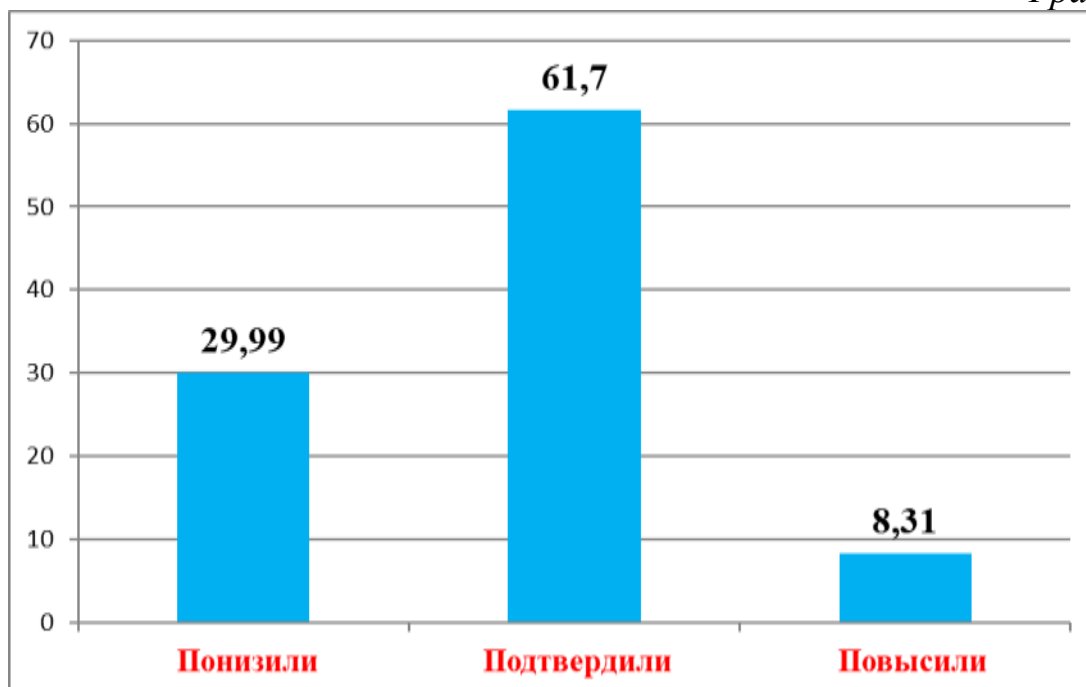
График 3



Соответствие отметок за выполненную работу обучающимися по учебному предмету «Математика» и отметок по журналу (триместр/четверть/полугодие) отображено на Графике 4.

График соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу

График 4



Всероссийская проверочная работа по учебному предмету «История»

Всероссийская проверочная работа по учебному предмету «История» в 5 классах общеобразовательных организаций Республики Крым была проведена 14 апреля 2021 года для 19422 обучающихся из 517 школ.

1. Подходы к отбору содержания, разработке структуры варианта проверочной работы

Проверочная работа была основана на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения учащихся основной школы оценивались также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Была предусмотрена оценка сформированности следующих УУД:

– *регулятивные действия*: целеполагание, планирование, контроль и коррекция, саморегуляция;

– *общеучебные универсальные учебные действия*: поиск и выделение необходимой информации; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия; контроль и оценка процесса и результатов деятельности; смысловое чтение; определение основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование модели;

– *логические универсальные действия*: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие; выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство;

– *коммуникативные действия*: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.

Проверочная работа была нацелена на выявление овладения школьниками базовыми историческими знаниями; опытом применения историко-культурного подхода к оценке социальных явлений; умением применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений; умением искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого.

Проверочная работа также проверяла знание обучающимися истории и культуры родного края.

Проверочная работа для 5 класса посвящена истории Древнего мира (история зарубежных стран древнейших времен до 476 г. н.э.) с учетом объема изученного материала к моменту написания работы и истории родного края.

Тексты заданий в КИМ в целом соответствовали формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

2. Типы заданий, сценарии выполнения заданий

Работа состояла из 8 заданий.

Задание 1 было нацелено на проверку умения работать с иллюстративным материалом: обучающийся должен был соотнести изображения памятников культуры с теми странами, где эти памятники были созданы.

Задание 2 проверяло умение работать с текстовыми историческими источниками. В задании необходимо было определить, с какой из представленных в задании стран непосредственно связан данный исторический источник.

Задание 3 являлось альтернативным, было нацелено на проверку знания исторической терминологии и состояло из двух частей. В первой части от обучающегося требовалось соотнести выбранную тему (страну) с термином (понятием), который с ней непосредственно связан. Во второй части задания нужно было объяснить значение этого термина (понятия).

Задание 4 также являлось альтернативным, и было нацелено на проверку знания исторических фактов и умения излагать исторический материал в виде последовательного связного текста. Оно также состояло из 2 частей. Обучающемуся необходимо было соотнести выбранную тему (страну) с одним из событий (процессов, явлений), данных в списке. Во второй части задания обучающийся должен был привести краткий письменный рассказ об этом событии (явлении, процессе).

Задание 5 было нацелено на проверку умения работать с исторической картой. В задании требовалось заштриховать на контурной карте один четырехугольник, образованный градусной сеткой, в котором полностью или частично располагалась выбранная обучающимся страна (модель 1) или названный в задании объект (модель 2).

Задание 6 проверяло знание причин и следствий и умение формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи. В задании требовалось объяснить, как природно-климатические условия повлияли на занятия жителей страны, указанной в выбранной обучающимися теме (модель 1) или на занятия жителей страны (территории), указанной в самом задании (модель 2).

Задания 7 и 8 проверяли знание истории родного края.

3. Продолжительность проверочной работы

На выполнение работы было отведено 45 минут.

4. Дополнительные материалы и оборудование

Дополнительные материалы и оборудование не требовалось.

5. Рекомендации по подготовке к проверочной работе

Специальная подготовка к проверочной работе не требовалась.

Результаты ВПР по учебному предмету «История»

Статистика по отметкам у обучающихся 5 классов общеобразовательных организаций Республики Крым по учебному предмету «История» отображена в Таблицах 8, 9 и на Графике 5 и выглядит следующим образом:

Статистика по отметкам

Таблица 8

Регион	Количество ОО	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %			
			2	3	4	5
Вся выборка	35469	1434550	6,91	37,94	39,18	15,97
Республика Крым	517	19422	4,04	34,94	42,25	18,77

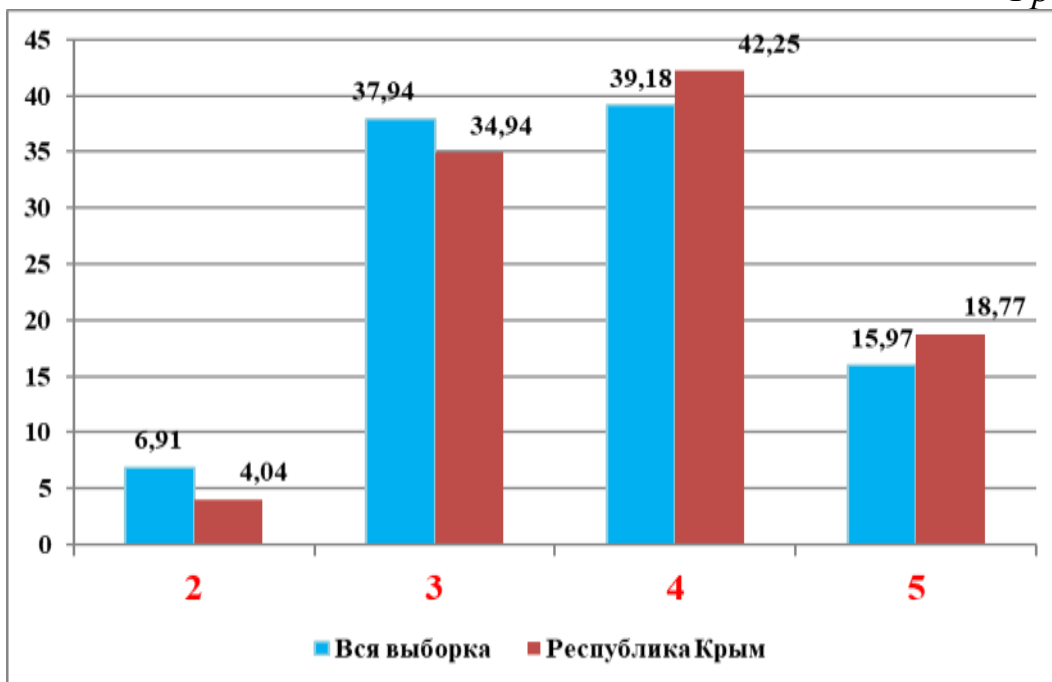
Результаты проверочной работы по учебному предмету «История» в разрезе АТЕ

Таблица 9

АТЕ	Кол-во ОО	Кол-во уч-ся	Распределение групп баллов в %			
			2	3	4	5
РФ	35469	1434550	6,91	37,94	39,18	15,97
Республика Крым	517	19422	4,04	34,94	42,25	18,77
г. Алушта	12	489	3,27	31,08	44,79	20,86
г. Армянск	5	250	4	38,4	44,8	12,8
г. Джанкой	8	414	3,14	31,16	42,27	23,43
г. Евпатория	17	1157	4,24	35,78	40,97	19,01
г. Керчь	21	1141	4,73	35,14	41,02	19,11
г. Красноперкопск	5	224	1,79	37,5	46,88	13,84
г. Саки	6	299	1,34	37,46	41,14	20,07
г. Симферополь	49	4213	4,7	33,9	43,01	18,4
г. Судак	9	334	2,99	32,63	41,32	23,05
г. Феодосия	22	959	4,38	31,6	41,61	22,42
г. Ялта	23	1181	4,06	29,38	47,33	19,22
Бахчисарайский район	23	1040	4,42	31,54	43,27	20,77
Белогорский район	27	668	1,8	36,23	42,66	19,31
Джанкойский район	34	699	6,44	38,2	37,05	18,31
Кировский район	17	581	2,75	33,22	38,9	25,13
Красногвардейский район	30	879	6,14	44,82	36,41	12,63
Красноперкопский район	12	235	0,85	35,74	40,85	22,55
Ленинский район	29	537	3,17	37,43	42,09	17,32
Нижегорский район	21	404	6,19	41,83	35,4	16,58
Первомайский район	18	273	1,1	28,21	43,59	27,11
Раздольненский район	18	255	2,35	30,98	45,1	21,57
Сакский район	34	776	1,55	28,61	50,13	19,72
Симферопольский район	39	1536	4,3	42,64	40,49	12,57
Советский район	15	377	5,57	39,79	37,93	16,71
Черноморский район	14	317	1,58	31,23	42,27	24,92
ОО регионального подчинения	9	184	3,26	27,72	51,63	17,39

Статистика по отметкам

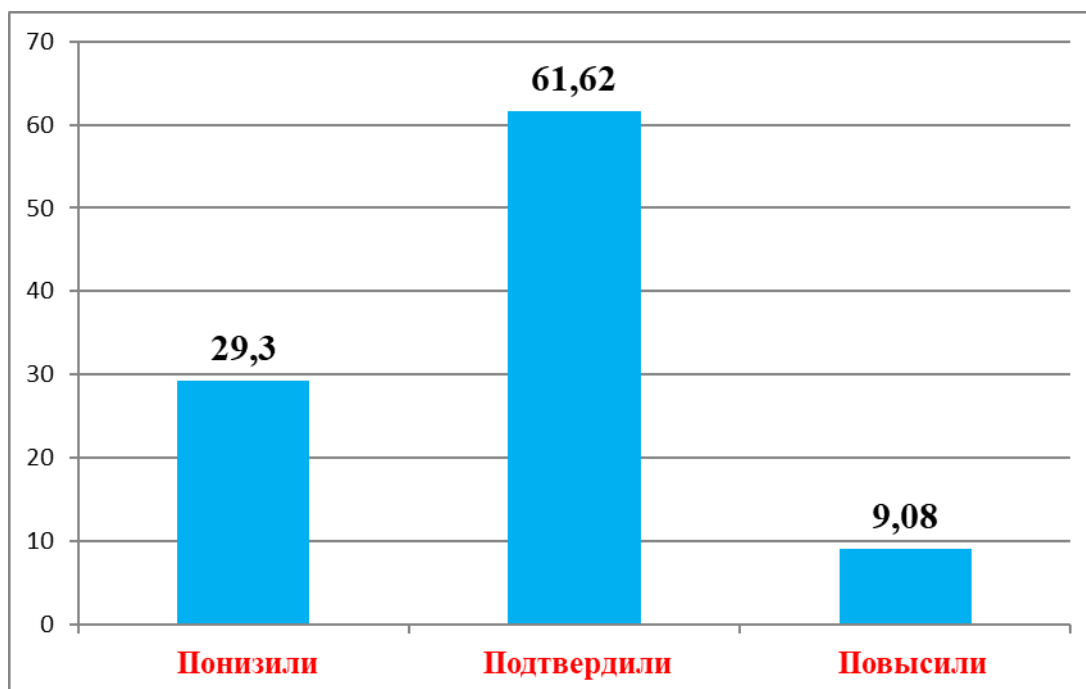
График 5



Соответствие отметок за выполненную работу по учебному предмету «История» обучающимися 5 классов и отметок по журналу (триместр/четверть/полугодие) отображено на Графике 6.

График соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу

График 6



Всероссийская проверочная работа по учебному предмету «Биология»

Всероссийская проверочная работа по учебному предмету «Биология» в 5 классах общеобразовательных организаций Республики Крым была проведена 23 апреля 2021 года для 18872 обучающихся из 517 школ.

1. Подходы к отбору содержания, разработке структуры варианта проверочной работы

Проверочная работа основана на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения учащихся основной школы оценивались также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Была предусмотрена оценка сформированности следующих УУД:

– *регулятивные действия*: целеполагание, планирование, контроль и коррекция, саморегуляция;

– *общеучебные универсальные учебные действия*: поиск и выделение необходимой информации; структурирование знаний; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия; контроль и оценка процесса и результатов деятельности; смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; определение основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование модели;

– *логические универсальные действия*: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие; выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство;

– *коммуникативные универсальные учебные действия*: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.

Контрольные измерительные материалы (далее – КИМ) ВПР направлены на проверку сформированности у обучающихся естественнонаучных требований:

– формирование целостной научной картины мира;

– овладение научным подходом к решению различных задач;

– овладение умениями формулировать гипотезы, конструировать, проводить эксперименты, оценивать полученные результаты;

– овладение умением сопоставлять экспериментальные и теоретические знания с объективными реалиями окружающего мира;

– воспитание ответственного и бережного отношения к окружающей среде;

– формирование умений безопасного и эффективного использования лабораторного оборудования, проведения точных измерений и адекватной

оценки полученных результатов, представления научно обоснованных аргументов своих действий, основанных на межпредметном анализе учебных задач.

КИМ ВПР были направлены на проверку сформированности у обучающихся предметных требований:

- формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях, о взаимосвязи живого и неживого в биосфере, овладение понятийным аппаратом биологии;

- приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека;

- освоение приемов выращивания и размножения культурных растений и домашних животных, ухода за ними.

Изучение учебного предмета «Биология» в 5 классе и содержание ВПР по биологии для 5 класса базировались на образовательных результатах освоения обучающимися предмета «Окружающий мир» в начальной школе. Так, по итогам обучения в начальной школе обучающиеся могут различать явления природы; знают о частях растения (корень, стебель, лист, цветок, плод, семя), необходимых для жизни растения условиях (свет, тепло, воздух, вода), разнообразии растений (деревья, кустарники, травы; основные дикорастущие и культурные растения; растения родного края, их названия и краткая характеристика на основе наблюдений); понимают роль растений в природе и жизни людей; знают о разнообразии животных (насекомые, рыбы, птицы, звери, их различия и др.; дикие и домашние животные; животные родного края, их названия, краткая характеристика на основе наблюдений), об условиях, необходимых для жизни животных (воздух, вода, тепло, пища), понимают роль животных в природе и жизни людей. К окончанию обучения в начальной школе ученики также умеют: описывать на основе предложенного плана объекты живой и неживой природы, выделять их основные существенные признаки; обнаруживать простейшие взаимосвязи между живой и неживой природой, взаимосвязи в живой природе; работать с естественнонаучной информацией.

2. Структура варианта проверочной работы

Вариант проверочной работы по учебному предмету «Биология» состоял из 10 заданий, которые различались по содержанию и характеру решаемых обучающимися задач.

Задания 1, 4, 5, 6, 7, 9, 10 были основаны на изображениях конкретных объектов, статистических таблицах и требовали анализа изображений и статистических данных, характеристики объектов по предложенному плану, классификации и/или систематизации объектов по определенному признаку, применения биологических знаний при решении практических задач.

В задании 2 требовалось определить процесс жизнедеятельности и указать его значение в жизни организма. Задание 3 проверяло умение пользоваться оборудованием с целью проведения биологического исследования. Задание 8 проверяет умение распределять растения и

животных по природным зонам. Задание 10 проверяет связь учебного курса биологии с выбором будущей профессии.

3. Типы заданий, сценарии выполнения заданий

Задание 1 было направлено на выявление уровня овладения умениями выделять существенные признаки биологических объектов. Первая часть задания проверяла умение обучающихся определять на рисунке объекты живой природы (вирусы, растения, животные). Вторая часть проверяла умение сравнивать объекты и находить различия. Третья – контролировала умение находить у одного из объектов отсутствующий признак.

Задание 2 проверяло умение по описанию биологического явления определять процесс и формулировать его роль в жизни растения.

Задание 3 контролировало знание биологических методов и оборудования, необходимого для биологических исследований в конкретных условиях.

Задание 4 проверяло знание устройства оптических приборов, и умение ими пользоваться.

Задание 5 проверяло умение систематизировать животных и растения.

Задание 6 проверяло умение работать с информацией, представленной в графической форме или умение работать с географической картой, проводя описание ареала обитания животного (растения). Вторая часть задания была направлена на проверку умения делать выводы на основании проведенного анализа.

Задание 7 проверяло умение анализировать текст биологического содержания на предмет выявления в нем необходимой информации. Вторая часть задания проверяла умение делать сравнительное описание двух объектов по заданному плану.

Задание 8 проверяло умение находить недостающую информацию для описания важнейших природных зон.

Задание 9 проверяло понимание обучающимися схематического изображения правил природопользования и техники безопасности при работе в биологической лаборатории и способность объяснить необходимость соблюдения этих правил.

При выполнении задания 10 обучающиеся анализировали профессии, связанные с применением биологических знаний.

Задания 1.2, 1.3, 6.2, 7.2, 9 и 10 требовали развернутых ответов.

4. Продолжительность проверочной работы

На выполнение проверочной работы по учебному предмету «Биология» выделялось 45 минут.

5. Дополнительные материалы и оборудование

При проведении работы разрешалось использовать линейку и карандаш.

6. Рекомендации по подготовке к проверочной работе

Специальная подготовка к проверочной работе не требовалась.

Результаты ВПР по учебному предмету «Биология»

Статистика по отметкам у обучающихся 5 классов общеобразовательных организаций Республики Крым по учебному предмету «Биология» отображена в Таблицах 10, 11 и на Графике 7, и выглядит следующим образом:

Статистика по отметкам

Таблица 10

Регион	Количество во ОО	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %			
			2	3	4	5
Вся выборка	35435	1428612	8,69	40,75	39,55	11,02
Республика Крым	517	18872	5,22	36,89	42,68	15,2

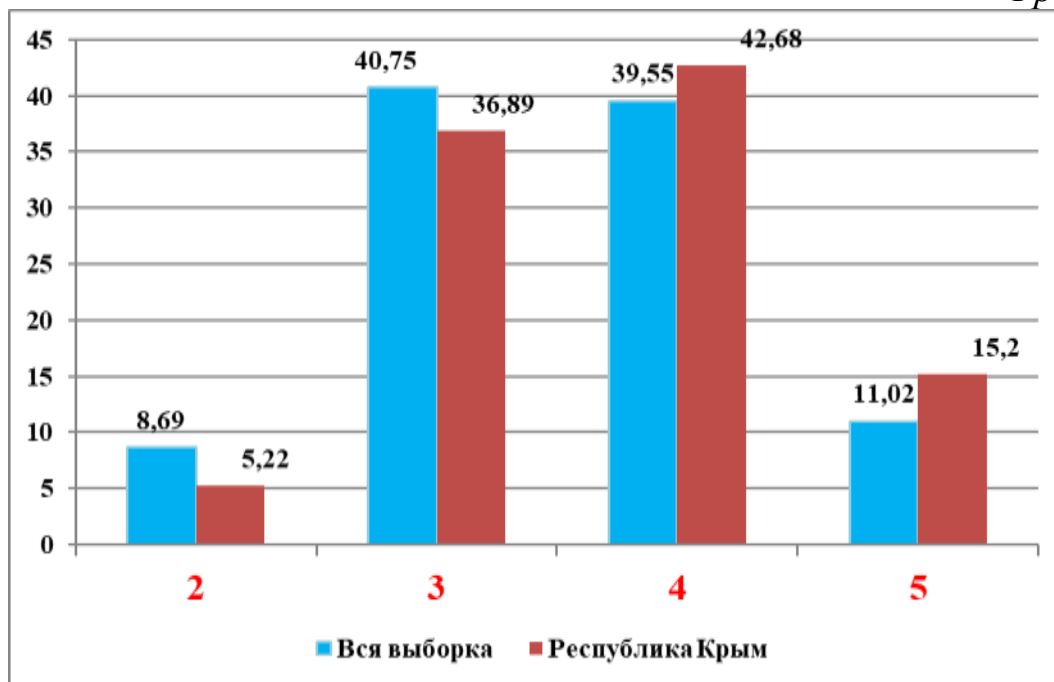
Результаты проверочной работы в разрезе АТЕ

Таблица 11

АТЕ	Кол-во ОО	Кол-во уч-ся	Распределение групп баллов в %			
			2	3	4	5
РФ	35435	1428612	8,69	40,75	39,55	11,02
Республика Крым	517	18872	5,22	36,89	42,68	15,2
г. Алушта	12	476	3,15	39,5	44,54	12,82
г. Армянск	5	243	6,17	31,69	47,74	14,4
г. Джанкой	8	368	2,45	29,08	41,58	26,9
г. Евпатория	17	1123	7,93	38,91	41,32	11,84
г. Керчь	21	1114	6,19	37,7	42,01	14,09
г. Краснопереконск	5	213	4,23	38,5	39,44	17,84
г. Саки	6	295	1,69	29,83	40,68	27,8
г. Симферополь	49	4127	6,45	36,95	43,81	12,79
г. Судак	9	317	4,73	41,64	41,64	11,99
г. Феодосия	22	952	5,15	39,18	39,5	16,18
г. Ялта	23	1159	4,06	28,04	43,31	24,59
Бахчисарайский район	23	1010	6,73	36,24	40,2	16,83
Белогорский район	27	650	3,23	35,54	49,08	12,15
Джанкойский район	34	696	6,32	40,23	39,94	13,51
Кировский район	17	540	5,19	36,3	38,52	20
Красногвардейский район	30	837	6,69	44,8	40,02	8,48
Краснопереконский район	12	234	1,71	30,77	47,44	20,09
Ленинский район	29	512	6,64	40,23	40,43	12,7
Нижнегорский район	21	399	7,02	45,86	38,1	9,02
Первомайский район	18	258	2,33	36,05	39,92	21,71
Раздольненский район	18	255	4,71	33,73	44,71	16,86
Сакский район	34	754	1,99	31,7	45,89	20,42
Симферопольский район	39	1496	4,21	38,57	45,45	11,76
Советский район	15	343	3,5	39,36	41,69	15,45
Черноморский район	14	317	1,26	30,91	42,9	24,92
ОО регионального подчинения	9	184	1,63	38,59	44,57	15,22

Статистика по отметкам

График 7



На Графике 8 отображено соответствие отметок обучающихся 5 классов за выполненную работу по учебному предмету «Биология» и отметок по журналу (триместр/четверть/полугодие).

График соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу

График 8

