

**Государственное казенное учреждение Республики Крым
«Центр оценки и мониторинга качества образования»**

**Информационно-статистическая справка
о результатах проведения
Всероссийских проверочных работ
в 6 классах общеобразовательных организаций
Республики Крым**

Симферополь 2021

**Информационно-статистическая справка о результатах проведения
Всероссийских проверочных работ в 6 классах
общеобразовательных организаций Республики Крым в 2021 году
по учебным предметам «Русский язык», «Математика», «Биология»
«История», «География», «Обществознание»**

В соответствии с приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 11.02.2021 № 119 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2021 году», письмом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 12.02.2021 № 14-15 «О проведении всероссийских проверочных работ в 4-8, 10-11 классах в 2021 году», во исполнение приказа Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым от 20.02.2021 № 277 «О проведении мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций Республики Крым в форме всероссийских проверочных работ в 2021 году», в целях совершенствования преподавания учебных предметов и повышения качества образования в общеобразовательных организациях Республики Крым с 19 по 28 апреля 2021 года для обучающихся 6 классов проведены мониторинговые исследования качества образования в форме Всероссийских проверочных работ (далее – ВПР) по учебным предметам «Русский язык», «Математика», «История», «Биология», «География», «Обществознание».

Проверочные работы для обучающихся 6 классов весной 2021 года проводились по 4 предметам: русскому языку, математике и двум предметам из перечня предметов согласно выборке федерального организатора.

Тексты ВПР были разработаны в соответствии с требованиями Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) с учетом примерных образовательных программ, по формату приближены к традиционным контрольным работам.

Для каждой образовательной организации варианты заданий были сгенерированы индивидуально на основе банка оценочных средств.

Обучающиеся приняли участие в ВПР в школах по месту обучения, работы проводились учителями, работающими с данным классом. На выполнение проверочной работы отводилось 45, 60, 90 минут, в зависимости от предмета.

Даты проведения ВПР в 6 классах общеобразовательных организаций Республики Крым указаны в Таблице 1.

Даты проведения ВПР в 6 классах

Таблица 1

Предмет	Дата
Математика	19.04.2021
Русский язык	26.04.2021
История	21.04.2021 28.04.2021
Биология	
Обществознание	
География	

ВПР в 6 классах весной 2021 года были проведены в штатном режиме. Приняли участие в проверочных работах все общеобразовательные организации Республики Крым, реализующие программы основного общего образования.

Количественный состав участников ВПР в 6 классах в разрезе Республики Крым и административно-территориальных единиц указан в Таблице 2.

**Количественный состав участников Всероссийских проверочных работ
в 6 классах в разрезе АТЕ**

Таблица 2

АТЕ	6 класс											
	История		Биология		Математика		Обществознание		Русский язык		География	
	ОО	Участники	ОО	Участники	ОО	Участники	ОО	Участники	ОО	Участники	ОО	Участники
Вся выборка	27078	696870	27230	709409	35531	1388274	26966	695686	35536	1389773	27199	712709
Республика Крым	375	7658	342	7617	516	15907	365	7698	516	15682	397	8135
г. Алушта	10	250	7	183	12	444	9	180	12	432	12	253
г. Армянск	3	99	5	114	5	188	4	66	5	189	3	73
г. Джанкой	5	135	7	164	8	333	8	226	8	343	6	169
г. Евпатория	16	432	15	394	17	956	16	486	17	928	17	551
г. Керчь	18	440	14	399	21	899	15	427	21	887	19	476
г. Краснопереконск	5	114	4	75	5	191	4	78	5	177	5	118
г. Саки	6	133	4	123	6	223	3	90	6	224	5	105
г. Симферополь	47	1620	43	1700	49	3297	42	1554	49	3294	45	1560
г. Судак	8	125	8	143	9	280	7	139	9	269	7	130
г. Феодосия	17	412	20	460	22	829	19	392	22	820	17	361
г. Ялта	21	549	19	544	23	1099	19	479	23	1053	21	526
Бахчисарайский район	17	382	18	395	24	829	21	449	24	815	20	448
Белогорский район	18	257	17	264	26	553	17	276	26	544	18	296
Джанкойский район	22	317	19	288	35	636	20	296	35	618	23	336
Кировский район	12	190	12	220	17	419	13	221	17	412	13	212
Красногвардейский район	21	324	17	294	30	668	17	340	30	672	21	380
Краснопереконский район	6	71	7	106	12	175	7	93	12	167	5	58
Ленинский район	20	247	13	175	27	418	12	184	27	409	18	232
Нижнегорский район	13	189	10	176	21	411	12	199	21	410	15	238
Первомайский район	9	100	6	80	18	252	11	138	18	243	13	165
Раздольненский район	9	87	9	104	17	210	10	114	17	203	10	99
Сакский район	21	289	13	177	34	584	19	277	34	581	27	400
Симферопольский район	30	534	31	638	39	1194	32	567	39	1182	31	548
Советский район	10	162	8	125	15	292	9	136	15	292	11	169
Черноморский район	7	118	9	149	14	312	12	182	14	310	10	153
ОО регионального подчинения	4	82	7	127	10	215	7	109	10	208	5	79

Всероссийские проверочные работы проведены с учетом национально-культурной и языковой специфики многонационального российского общества в целях осуществления мониторинга результатов перехода на ФГОС и направлены на выявление уровня подготовки школьников.

Контрольно-измерительные материалы (КИМ) ВПР позволяли осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладение межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике.

Содержание и структура проверочных работ определены на основе ФГОС основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учетом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)) и содержания учебников, включенных в Федеральный перечень на 2020/21 учебный год.

Результаты проверочных работ, проведенных весной 2021 года в Республике Крым, в разрезе предметов и распределения по группам баллов отражены в Таблице 3.

Результаты проверочных работ

Таблица 3

Предмет	Кол-во ОО	Кол-во учащихся	Распределение групп баллов в %			
			2	3	4	5
История	375	7658	5,6	41,94	38,16	14,3
Биология	342	7617	5,76	41,18	41,22	11,83
Математика	516	15907	8,75	49,1	34,52	7,63
Обществознание	365	7698	5,14	36,94	41,64	16,28
Русский язык	516	15682	11,24	40,14	36,48	12,14
География	397	8135	2,69	41,49	42,53	13,29

Результаты ВПР в совокупности с имеющейся в общеобразовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки личностных результатов обучения.

Также результаты ВПР могут быть использованы общеобразовательными организациями для совершенствования методики преподавания предметов в основной школе, муниципальными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния муниципальных систем образования и формирования программ их развития.

Не предусмотрено использование результатов ВПР для оценки деятельности общеобразовательных организаций, учителей и муниципальных органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования.

Всероссийская проверочная работа по учебному предмету «Русский язык»

Всероссийская проверочная работа по учебному предмету «Русский язык» в 6 классах общеобразовательных организаций Республики Крым была проведена 26 апреля 2021 года для 15682 обучающихся из 516 школ.

1. Подходы к отбору содержания, разработке структуры варианта проверочной работы

Всероссийские проверочные работы по учебному предмету «Русский язык» были основаны на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения учеников основной школы оценивались также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности УУД и овладения межпредметными понятиями.

Была предусмотрена оценка сформированности следующих УУД:

– *личностные действия*: знание моральных норм и норм этикета, умение выделить нравственный аспект поведения, ориентация в социальных ролях и межличностных отношениях;

– *регулятивные действия*: целеполагание, планирование, контроль и коррекция, саморегуляция;

– *общеучебные универсальные учебные действия*: поиск и выделение необходимой информации; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения учебных задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия; смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; извлечение необходимой информации из прослушанных текстов различных жанров; определение основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование модели;

– *логические универсальные действия*: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие; выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство;

– *коммуникативные действия*: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, владение монологической и диалогической формами речи с учетом современных норм русского языка.

Тексты заданий в вариантах ВПР в целом соответствовали формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

2. Структура варианта проверочной работы

Вариант проверочной работы содержал 14 заданий.

Задания 1–3, 7–12, 14 предполагали запись развернутого ответа, задания 4–6, 13 – краткого ответа в виде слова (сочетания слов).

3. Типы заданий, сценарии выполнения заданий

Задания проверочной работы были направлены на выявление уровня владения обучающимися правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и пунктуационными), учебно-языковыми опознавательными, классификационными и аналитическими умениями, предметными коммуникативными умениями, а также регулятивными, познавательными и коммуникативными универсальными учебными действиями.

Задание 1 проверяло традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Успешное выполнение задания предусматривало сформированный у обучающихся навык чтения (адекватное зрительное восприятие информации, содержащейся в предъявляемом деформированном тексте) как одного из видов речевой деятельности. Наряду с предметными умениями проверялась сформированность регулятивных универсальных учебных действий (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации).

Задание 2 предполагало знание признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми аналитическими умениями:

– морфемный разбор был направлен на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова;

– словообразовательный разбор – на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся анализировать словообразовательную структуру слова, выделяя исходную (производящую) основу и словообразующую(-ие) морфему(-ы); различать изученные способы словообразования слов различных частей речи;

– морфологический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова;

– синтаксический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности.

Помимо предметных умений задание предполагало проверку регулятивных (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы, как в конце действия, так и в процессе его реализации), познавательных (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя

графические обозначения в схеме структуры слова при морфемном разборе, при словообразовательном разборе) универсальных учебных действий.

Задание 3 было нацелено на проверку учебно-языкового умения распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи; орфографического умения правильно писать производные предлоги, устно обосновывая условия выбора написаний; познавательных (осуществлять сравнение; строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) и коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальных учебных действий.

Задание 4 было направлено на выявление уровня владения орфоэпическими нормами русского литературного языка, вместе с тем оно способствовало проверке коммуникативного универсального учебного действия (владеть устной речью).

В задании 5 проверялось учебно-языковое умение опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи в указанном предложении; познавательные (осуществлять классификацию, самостоятельно выбирая основания для логических операций) универсальные учебные действия.

Задание 6 проверяло умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения, регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания) универсальные учебные действия.

Задания 7 и 8 проверяли ряд предметных умений: учебно-языковое опознавательное умение (опознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже; обращение, однородные члены предложения, сложное предложение); умение применять знание синтаксиса в практике правописания; пунктуационные умения, а именно соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма и обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы, а также универсальные учебные действия: регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательные (преобразовывать предложение в графическую схему), коммуникативные (формулировать и аргументировать собственную позицию).

В задании 9 на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, ориентирования в содержании текста, владения изучающим видом чтения (познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия) проверялись предметные коммуникативные умения анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли, распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Задание 10 проверяло предметное коммуникативное умение осуществлять информационную переработку прочитанного текста, передавая его содержание в виде плана в письменной форме с соблюдением норм

построения предложения и словоупотребления; вместе с тем задание было направлено и на выявление уровня владения познавательными универсальными учебными действиями (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости, соблюдать в плане последовательность содержания текста).

Задание 11 также предполагало ориентирование в содержании прочитанного текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации (ключевых слов и словосочетаний) в подтверждение своего ответа на вопрос (познавательные универсальные учебные действия и предметные коммуникативные умения), на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание (предметное коммуникативное умение) в письменной форме (правописные умения) с учетом норм построения предложения и словоупотребления.

Задание 12 выявляло уровень предметных учебно-языковых опознавательных умений обучающихся распознавать лексическое значение многозначного слова с опорой на указанный в задании контекст; определять другое значение многозначного слова, а также умение использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании (предметное коммуникативное и правописное умения), построенном с учетом норм создания предложения и словоупотребления; предполагалось ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).

В задании 13 проверялись учебно-языковые умения распознавать стилистическую окраску заданного слова и подбирать к нему близкие по значению слова (синонимы), предметное коммуникативное умение, заключающееся в понимании обучающимися уместности употребления близких по значению слов в собственной речи; коммуникативное универсальное учебное действие, связанное с возможной эквивалентной заменой слов в целях эффективного речевого общения.

Задание 14 предполагало распознавание значения фразеологической единицы (учебно-языковое умение); умение на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма (предметное коммуникативное умение, познавательные универсальные учебные действия), умение строить монологическое контекстное высказывание (предметное коммуникативное умение) в письменной форме (правописные умения); задание было нацелено и на адекватное понимание обучающимися письменно предъявляемой информации (коммуникативные универсальные учебные действия), и на выявление уровня владения обучающимися национально-культурными нормами речевого поведения (коммуникативные универсальные учебные действия), а также на осознание обучающимися эстетической функции русского языка (личностные результаты).

Необходимо отметить, что проверяемые в заданиях 3, 4, 6–14 умения востребованы в жизненных ситуациях межличностного устного и письменного общения.

4. Продолжительность проверочной работы

На выполнение проверочной работы по учебному предмету «Русский язык» было определено 90 минут.

5. Дополнительные материалы и оборудование

Дополнительные материалы и оборудование не использовались.

6. Рекомендации по подготовке к проверочной работе

Специальная подготовка к проверочной работе не требовалась.

Результаты ВПР по учебному предмету «Русский язык»

Статистика по отметкам у обучающихся 6 классов Республики Крым по учебному предмету «Русский язык» отображена в Таблицах 4, 5 и на Графике 1 и выглядит следующим образом:

Статистика по отметкам по учебному предмету «Русский язык»

Таблица 4

Регион	Количество во ОО	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %			
			2	3	4	5
Вся выборка	35536	1389773	16,48	40,37	33,94	9,21
Республика Крым	516	15682	11,24	40,14	36,48	12,14

Результаты ВПР по учебному предмету «Русский язык» в разрезе АТЕ

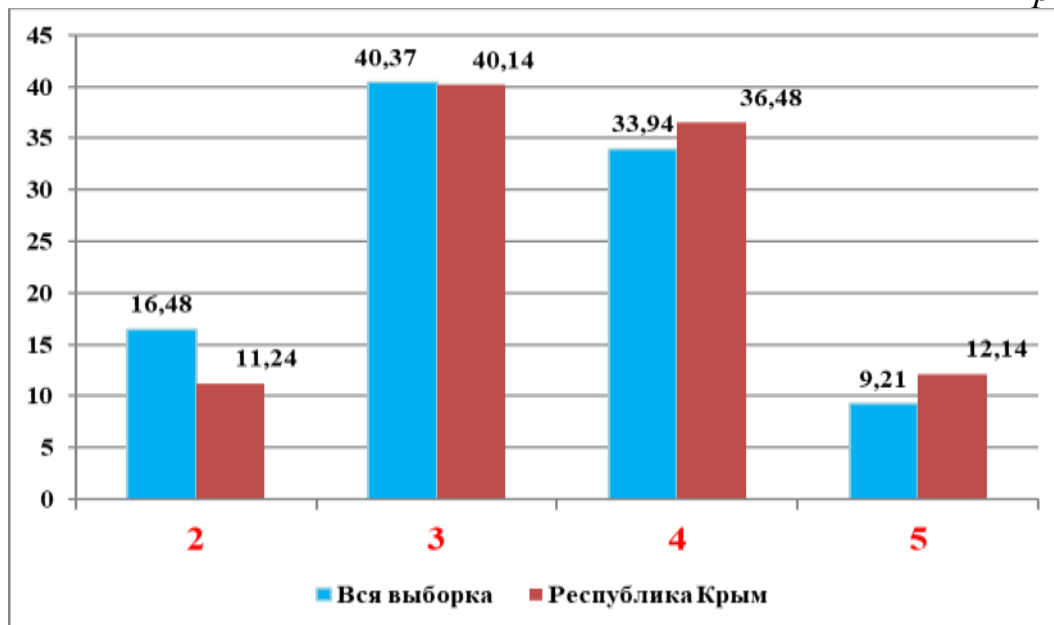
Таблица 5

АТЕ	Кол-во ОО	Кол-во уч-ся	Распределение групп баллов в %			
			2	3	4	5
РФ	35536	1389773	16,48	40,37	33,94	9,21
Республика Крым	516	15682	11,24	40,14	36,48	12,14
г. Алушта	12	432	10,19	37,04	36,81	15,97
г. Армянск	5	189	6,88	41,8	38,1	13,23
г. Джанкой	8	343	8,75	44,02	38,78	8,45
г. Евпатория	17	928	19,4	36,64	32,44	11,53
г. Керчь	21	887	15,22	40,47	35,63	8,68
г. Краснопереконск	5	177	6,21	38,42	41,81	13,56
г. Саки	6	224	3,13	41,07	33,93	21,88
г. Симферополь	49	3294	12,45	38,55	37,22	11,78
г. Судак	9	269	5,95	46,47	36,06	11,52
г. Феодосия	22	820	9,88	35,12	40,73	14,27
г. Ялта	23	1053	9,5	39,79	37,89	12,82
Бахчисарайский район	24	815	13,25	37,79	35,95	13,01
Белогорский район	26	544	6,8	40,81	36,76	15,63
Джанкойский район	35	618	15,53	44,5	29,13	10,84
Кировский район	17	412	12,62	41,5	32,04	13,83
Красногвардейский район	30	672	12,95	44,05	33,18	9,82
Краснопереконский район	12	167	5,39	44,31	38,32	11,98
Ленинский район	27	409	10,27	38,63	38,63	12,47
Нижнегорский район	21	410	11,95	40	37,07	10,98
Первомайский район	18	243	9,05	44,44	30,86	15,64
Раздольненский район	17	203	8,87	36,45	41,87	12,81

Сакский район	34	581	4,13	40,79	40,28	14,8
Симферопольский район	39	1182	11,34	44,16	35,7	8,8
Советский район	15	292	9,59	42,47	37,67	10,27
Черноморский район	14	310	4,52	46,13	35,81	13,55
ОО регионального подчинения	10	208	7,21	32,69	45,67	14,42

Статистика по отметкам

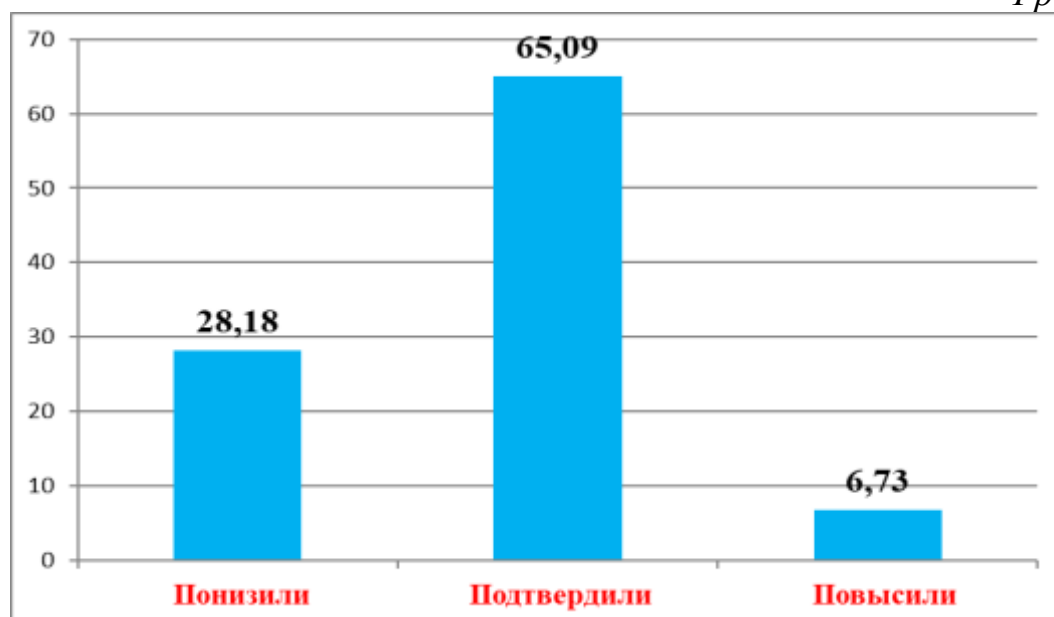
График 1



На Графике 2 отображено соответствие отметок обучающихся за выполненную проверочную работу по учебному предмету «Русский язык» и отметок по журналу (триместр/четверть/полугодие).

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу

График 2



Всероссийская проверочная работа по учебному предмету «Математика»

Всероссийская проверочная работа по учебному предмету «Математика» в 6 классах общеобразовательных организаций Республики Крым была проведена 19 апреля 2021 года для 15907 обучающихся из 516 школ.

1. Подходы к отбору содержания, разработке структуры варианта проверочной работы

Всероссийские проверочные работы были основаны на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения оценивались также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности УУД и овладения межпредметными понятиями.

Была предусмотрена оценка сформированности следующих УУД:

– *личностные действия*: личностное, профессиональное, жизненное самоопределение;

– *регулятивные действия*: планирование, контроль и коррекция, саморегуляция;

– *общеучебные универсальные учебные действия*: поиск и выделение необходимой информации, структурирование знаний, осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме, выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий, рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности, моделирование, преобразование модели;

– *логические универсальные действия*: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство;

– *коммуникативные действия*: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации.

Тексты заданий в вариантах ВПР в целом соответствовали формулировкам, принятым в учебниках, включённых в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию при реализации образовательных программ основного общего образования.

2. Структура варианта проверочной работы

Работа содержала 13 заданий.

В заданиях 1–8, 10 необходимо было записать только ответ.

В задании 12 нужно было изобразить рисунок или требуемые элементы рисунка.

В заданиях 9, 11, 13 требовалось записать решение и ответ.

3. Распределение заданий варианта проверочной работы по содержанию, проверяемым умениям и видам деятельности

В заданиях 1-2 проверялось владение понятиями отрицательные числа, обыкновенная дробь.

В задании 3 проверялось умение находить часть числа и число по его части.

В задании 4 проверялось владение понятием десятичная дробь.

Заданием 5 проверялось умение оценивать размеры реальных объектов окружающего мира.

В задании 6 проверялось умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах.

В задании 7 проверялось умение оперировать понятием модуль числа.

В задании 8 проверялось умение сравнивать обыкновенные дроби, десятичные дроби и смешанные числа.

В задании 9 проверялось умение находить значение арифметического выражения с обыкновенными дробями и смешанными числами.

Задание 10 было направлено на проверку умения решать несложные логические задачи, а также на проверку умения находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях.

В задании 11 проверялись умения решать текстовые задачи на проценты, задачи практического содержания.

Задание 12 было направлено на проверку умения применять геометрические представления при решении практических задач, а также на проверку навыков геометрических построений.

Задание 13 являлось заданием повышенного уровня сложности, и было направлено на проверку логического мышления, умения проводить математические рассуждения.

Успешное выполнение обучающимися заданий 12 и 13 в совокупности с высокими результатами по остальным заданиям говорит о целесообразности построения для них индивидуальных образовательных траекторий в целях развития их математических способностей.

4. Продолжительность проверочной работы

На выполнение проверочной работы по математике было отведено 60 минут.

5. Дополнительные материалы и оборудование

Дополнительные материалы и оборудование не требовались.

6. Рекомендации по подготовке к проверочной работе

Специальная подготовка к проверочной работе не требовалась.

Результаты ВПР по учебному предмету «Математика»

Статистика по отметкам у обучающихся 7 классов Республики Крым по учебному предмету «Математика» отображена в Таблицах 6,7, на Графике 3 и выглядит следующим образом:

Статистика по отметкам по учебному предмету «Математика»

Таблица 6

Регион	Количество ОО	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %			
			2	3	4	5
Вся выборка	35531	1388274	13,94	48,06	31,69	6,31
Республика Крым	516	15907	8,75	49,1	34,52	7,63

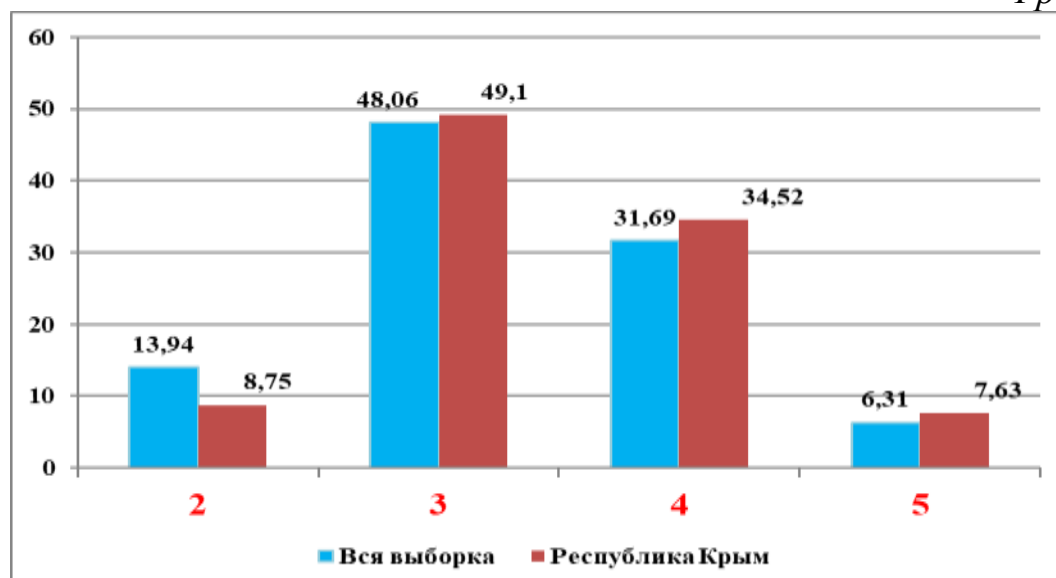
**Результаты проверочной работы
по учебному предмету «Математика» в разрезе АТЕ**

Таблица 7

АТЕ	Кол-во ОО	Кол-во уч-ся	Распределение групп баллов в %			
			2	3	4	5
РФ	35531	1388274	13,94	48,06	31,69	6,31
Республика Крым	516	15907	8,75	49,1	34,52	7,63
г. Алушта	12	444	7,21	39,86	41,67	11,26
г. Армянск	5	188	4,26	60,11	29,79	5,85
г. Джанкой	8	333	8,41	47,15	36,94	7,51
г. Евпатория	17	956	11,92	47,28	32,85	7,95
г. Керчь	21	899	12,9	50,06	31,37	5,67
г. Красноперкопск	5	191	3,66	40,84	43,46	12,04
г. Саки	6	223	3,59	40,81	43,05	12,56
г. Симферополь	49	3297	10,75	46,49	34,51	8,24
г. Судак	9	280	4,29	50,36	37,5	7,86
г. Феодосия	22	829	8,2	54,64	32,21	4,95
г. Ялта	23	1099	8,55	46,68	36,21	8,55
Бахчисарайский район	24	829	6,88	48,13	37,88	7,12
Белогорский район	26	553	5,42	50,45	38,7	5,42
Джанкойский район	35	636	11,16	51,42	30,82	6,6
Кировский район	17	419	5,25	48,69	36,04	10,02
Красногвардейский район	30	668	9,43	56,59	27,99	5,99
Красноперкопский район	12	175	7,43	54,29	29,14	9,14
Ленинский район	27	418	11,24	51,67	30,14	6,94
Нижегорский район	21	411	12,41	51,58	30,66	5,35
Первомайский район	18	252	9,52	50,79	29,37	10,32
Раздольненский район	17	210	8,1	43,81	40	8,1
Сакский район	34	584	3,6	44,52	40,41	11,47
Симферопольский район	39	1194	7,04	54,77	32,5	5,7
Советский район	15	292	6,51	52,4	34,25	6,85
Черноморский район	14	312	5,13	51,92	34,29	8,65
ОО регионального подчинения	10	215	8,37	42,33	41,86	7,44

Статистика по отметкам

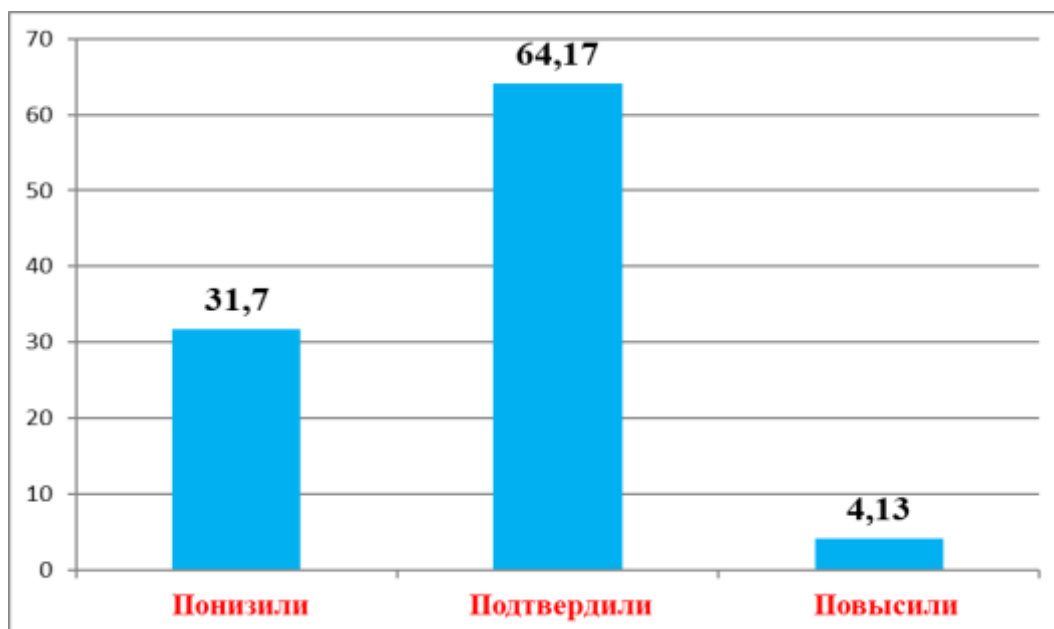
График 3



Соответствие отметок за выполненную работу обучающимися по учебному предмету «Математика» и отметок по журналу (триместр/четверть/полугодие) отображено на Графике 5.

**Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу
и отметок по журналу**

График 4



Всероссийская проверочная работа по учебному предмету «История»

Всероссийская проверочная работа по учебному предмету «История» в 6 классах являлась одной из 4 работ по выбору федерального организатора и была проведена 21, 28 апреля 2021 года для 7658 обучающихся из 375 общеобразовательных организаций Республики Крым.

1. Подходы к отбору содержания, разработке структуры варианта проверочной работы

Всероссийская проверочная работа была основана на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения учащихся основной школы оценивались также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности УУД и овладения межпредметными понятиями.

Была предусмотрена оценка сформированности следующих УУД:

– *регулятивные действия*: целеполагание, планирование, контроль и коррекция, саморегуляция;

– *общеучебные универсальные учебные действия*: поиск и выделение необходимой информации; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия; контроль и оценка процесса и результатов деятельности; смысловое чтение; определение основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование модели;

– *логические универсальные действия*: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие; выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство;

– *коммуникативные действия*: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.

Проверочная работа была нацелена на выявление овладения школьниками: базовыми историческими знаниями; опытом применения историко-культурного подхода к оценке социальных явлений; умением применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений; умением искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого.

Проверочная работа для 6 класса была посвящена истории России с древнейших времен до конца XV в. и истории Средних веков (история зарубежных стран с 476 г. н.э. до конца XV в.) с учетом объема изученного материала к моменту написания работы.

В работе также проверялось знание истории, культуры родного края.

Тексты заданий КИМ в целом соответствовали формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

2. Структура варианта проверочной работы

Работа состояла из 10 заданий.

Ответами к заданиям 1, 2, 8 и 9 являлись последовательность цифр, буква или слово (словосочетание).

Задания 3, 4, 6, 7 и 10 предполагали развернутый ответ.

Задание 5 предполагало работу с контурной картой.

3. Типы заданий, сценарии выполнения заданий

Задание 1 было нацелено на проверку умения работать с иллюстративным материалом (изобразительной наглядностью: обучающийся должен соотнести изображения с событиями (процессами), к которым относятся эти изображения).

Задание 2 проверяло умение работать с текстовыми историческими источниками. В задании необходимо было определить, к какому из представленных в задании событий (процессов) непосредственно относится данный исторический источник.

Задание 3 было нацелено на проверку знания исторической терминологии и состояло из двух частей. В первой части от обучающегося требовалось соотнести данный в задании термин (понятие) с событием (процессом). Во второй части задания нужно было объяснить значение этого термина (понятия).

Задание 4 было нацелено на проверку знания исторических персоналий. Обучающемуся необходимо было выбрать одно из событий (процессов) и указать две исторические личности, непосредственно связанные с выбранным событием, процессом (модель 1) или указать две личности, непосредственно связанные с событием, процессом, указанным в задании (модель 2). Затем нужно указать одно любое действие каждой из этих личностей, в значительной степени повлиявшее на ход и (или) результат этого события (процесса). Ответ оформлялся в виде таблицы.

Задание 5 было нацелено на проверку умения работать с исторической картой. В задании требовалось заштриховать на контурной карте один четырехугольник, образованный градусной сеткой, в котором полностью или частично происходило выбранное обучающимся событие (процесс) (модель 1) или событие (процесс), которое указано в задании (модель 2).

Задание 6 было нацелено на проверку знания географических объектов, связанных с определенными историческими событиями, процессами. В задании требовалось написать название любого объекта (населенного пункта, реки или др.), который непосредственно связан с выбранным событием, процессом (модель 1) или с событием, процессом, указанным в задании (модель 2), а затем объяснить, как указанный объект (город, населенный пункт, река или др.) связан с этим событием (процессом).

Задание 7 проверяло знание причин и следствий и умение формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи. В

задании требовалось объяснить, почему выбранное событие (процесс) (модель 1) или событие (процесс), указанное в задании (модель 2) имело большое значение в истории нашей страны и/или истории зарубежных стран.

Задания 8 и 9 были нацелены на проверку знания фактов истории культуры России и зарубежных стран. В задании 8 требовалось определить, какие из представленных изображений являются памятниками культуры России, а какие – памятниками культуры зарубежных стран.

В задании 9 необходимо было выбрать один из этих четырех памятников культуры и указать название города, в котором этот памятник культуры находится в настоящее время (модель 1) или дать ответ на задание в виде словосочетания (модель 2).

Задание 10 проверяло знание истории родного края.

4. Продолжительность проверочной работы

На выполнение работы было отведено 60 минут.

5. Дополнительные материалы и оборудование

Дополнительные материалы и оборудование не требовались.

6. Рекомендации по подготовке к проверочной работе

Специальная подготовка к проверочной работе не требовалась.

Результаты ВПР по учебному предмету «История»

Статистика по отметкам у обучающихся 6 классов Республики Крым по учебному предмету «История» отображена в Таблицах 8, 9 и на Графике 5 и выглядит следующим образом:

Статистика по отметкам по учебному предмету «История»

Таблица 8

Регион	Количество ОО	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %			
			2	3	4	5
Вся выборка	27078	696870	9,84	43,81	35,01	11,33
Республика Крым	375	7658	5,6	41,94	38,16	14,3

Результаты проверочной работы по учебному предмету «История» в разрезе АТЕ

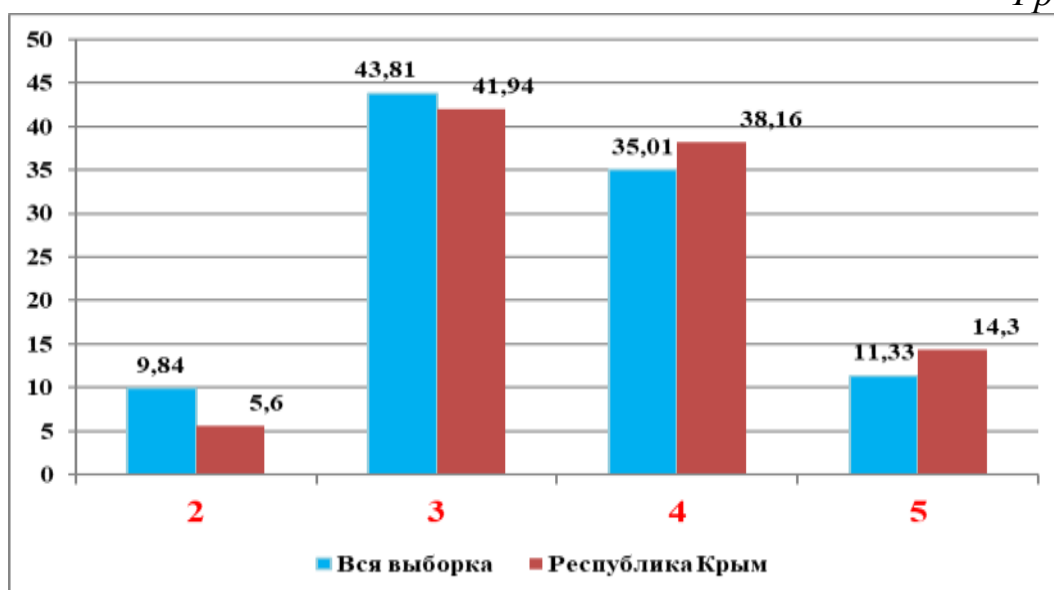
Таблица 9

АТЕ	Кол-во ОО	Кол-во уч-ся	Распределение групп баллов в %			
			2	3	4	5
РФ	27078	696870	9,84	43,81	35,01	11,33
Республика Крым	375	7658	5,6	41,94	38,16	14,3
г. Алушта	10	250	2,8	40,8	38	18,4
г. Армянск	3	99	4,04	47,47	38,38	10,1
г. Джанкой	5	135	0,74	34,07	46,67	18,52
г. Евпатория	16	432	6,48	39,35	39,81	14,35
г. Керчь	18	440	5,23	38,86	40,23	15,68
г. Красноперекоепск	5	114	3,51	38,6	42,11	15,79
г. Саки	6	133	0,0	24,06	45,86	30,08
г. Симферополь	47	1620	7,41	45,86	37,59	9,14
г. Судак	8	125	2,4	51,2	32,8	13,6
г. Феодосия	17	412	8,74	41,75	36,17	13,35
г. Ялта	21	549	6,74	35,34	41,71	16,21
Бахчисарайский район	17	382	4,45	39,53	36,91	19,11
Белогорский район	18	257	1,95	36,19	43,97	17,9

Джанкойский район	22	317	4,73	46,06	38,49	10,73
Кировский район	12	190	4,74	34,74	37,89	22,63
Красногвардейский район	21	324	4,01	50,62	30,86	14,51
Красноперекопский район	6	71	1,41	50,7	33,8	14,08
Ленинский район	20	247	7,29	43,32	39,27	10,12
Нижнегорский район	13	189	7,41	48,15	36,51	7,94
Первомайский район	9	100	1,0	38,0	32,0	29,0
Раздольненский район	9	87	13,79	31,03	22,99	32,18
Сакский район	21	289	2,77	38,06	40,48	18,69
Симферопольский район	30	534	7,49	48,69	34,83	8,99
Советский район	10	162	5,56	39,51	43,83	11,11
Черноморский район	7	118	1,69	45,76	32,2	20,34
ОО регионального подчинения	4	82	2,44	24,39	46,34	26,83

Статистика по отметкам

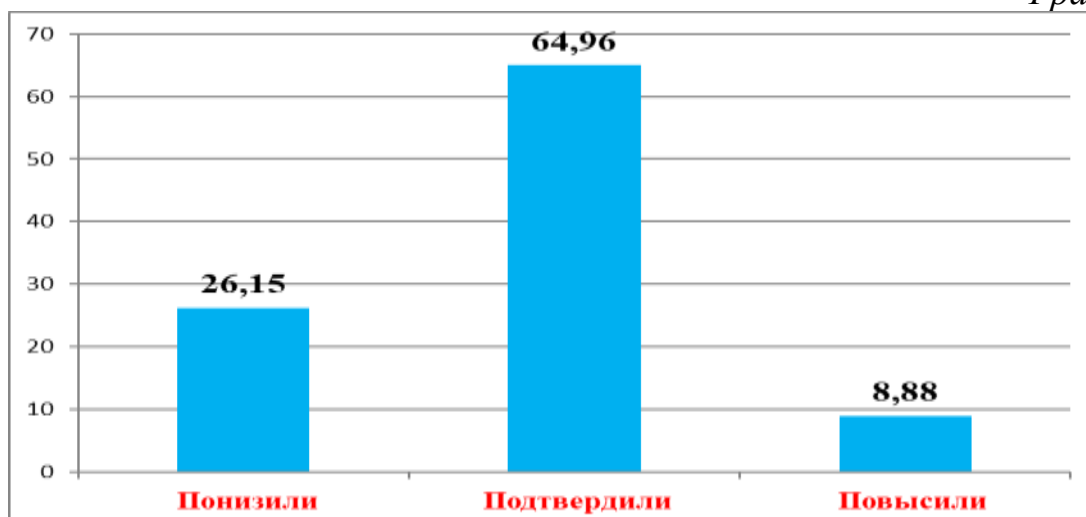
График 5



Соответствие отметок за выполненную работу обучающимися по учебному предмету «История» и отметок по журналу (триместр/четверть/полугодие) отображено на Графике 6.

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу

График 6



Всероссийская проверочная работа по учебному предмету «География»

Всероссийская проверочная работа по учебному предмету «География» в 6 классах являлась одной из 4 работ по выбору федерального организатора и была проведена 21, 28 апреля 2021 года для 8135 обучающихся из 397 общеобразовательных организаций Республики Крым.

1. Подходы к отбору содержания, разработке структуры варианта проверочной работы

Всероссийские проверочные работы были основаны на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения учащихся основной школы оценивались также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности УУД и овладения межпредметными понятиями.

Была предусмотрена оценка сформированности следующих УУД.

– *регулятивные универсальные учебные действия*: целеполагание, планирование, контроль и коррекция, саморегуляция.

– *общеучебные универсальные учебные действия*: поиск и выделение необходимой информации; преобразование информации из одной формы в другую; структурирование знаний; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия; контроль и оценка процесса и результатов деятельности; смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; определение основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование модели.

– *логические универсальные действия*: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие; выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство.

– *коммуникативные универсальные учебные действия*: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.

КИМ ВПР были направлены на проверку сформированности у обучающихся:

– предметных географических умений по работе с картографическими и иллюстративными источниками информации;

– видов деятельности по получению нового географического знания, преобразованию и применению знания в учебных и учебно-проектных ситуациях;

– географического типа мышления, научных представлений, владения научной географической терминологией, ключевыми географическими понятиями, методами и приемами.

Тексты заданий в КИМ в целом соответствовали формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

2. Структура варианта проверочной работы

Вариант проверочной работы состоял из 10 заданий, которые различались по содержанию и характеру решаемых обучающимися задач.

Задания 1–9 проверяли умение обучающихся работать с различными источниками географической информации (картами, фотографиями, графиками и иными условно-графическими объектами, текстом).

Задание 10 было направлено на проверку знания географии родного края.

3. Типы заданий, сценарии выполнения заданий

Задание 1 проверяло комплекс умений работы с географической картой и сформированность представления о географических исследованиях и основных открытиях великих путешественников и землепроходцев. Первая часть задания предполагала определение отмеченных на карте материков или океанов. Вторая часть – соотнесение этих материков или океанов с именами путешественников, которые вошли в историю открытия и освоения одного из этих материков или океанов, и обозначение на карте связанных с этим материком или океаном крупных географических объектов (например, океанов, омывающих данный материк).

Задание 2 также проверяло умения работать с географической картой и выполняется с использованием той же карты, что и для задания 1. Первая часть задания проверяла умение обозначать на карте точки по заданным координатам и определять направления. Вторая часть задания предполагала определение географического объекта на основе сопоставления его местоположения на карте, текстового описания и изображения (космического снимка или фотоизображения).

Задание 3 проверяло умение работать с топографической картой, в том числе определять размещение объектов и направления, рассчитывать расстояния с использованием масштаба, определять абсолютные высоты точек и рассчитывать перепады высот, а также соотносить топографическую карту с фотографией участка местности в целях определения возможностей рационального использования отображенной на карте территории.

Задание 4 проверяло умение выявлять роль планетарных явлений в жизни людей на основе проведения простейших вычислений и сопоставления времени в разных частях Земли на примере разных городов нашей страны или сравнения особенностей сезонов года в разных частях Земли.

Задание 5 проверяло понимание основных географических закономерностей и предполагает установление соответствия элементов описания и природных зон, к которым эти элементы описания относятся, а также умение узнавать природные зоны по их изображениям.

Задание 6 проверяло умение использовать графическую интерпретацию показателей погоды для выявления заданных закономерностей и описания особенностей состояния атмосферы. Первая часть задания предполагала

анализ графиков и диаграмм (розы ветров, графика температуры, диаграммы осадков), вторая часть связана с работой в знаково-символической системе и умением определять элементы погоды по условным обозначениям и переводить информацию из условно-графической формы в текстовую.

Задание 7 проверяло умение анализировать предложенный фрагмент текста географического содержания и извлекать из него информацию по заданному вопросу.

Задание 8 было основано на статистической таблице и проверяло умение извлекать и интерпретировать информацию о населении стран мира в соответствии с поставленной задачей. Вторая часть задания проверяла владение информацией о странах мира и умение соотносить изображения наиболее известных природных и культурно-исторических достопримечательностей, крупных городов и представителей населения со странами мира.

Задание 9 проверяло умение узнавать природные явления по изображениям, знание особенностей и понимание опасности этих явлений для людей, и предполагает составление текстового описания конкретного явления и мер безопасного поведения при его наступлении.

Задание 10 проверяло знание географии родного края, географических объектов и достопримечательностей, расположенных на его территории, особенностей жизни и хозяйственной деятельности людей, а также умение презентовать информацию о родном крае в форме краткого описания.

4. Продолжительность проверочной работы

На выполнение проверочной работы по учебному предмету «География» давалось 60 минут.

5. Дополнительные материалы и оборудование

Дополнительные материалы не использовались.

6. Рекомендации по подготовке к проверочной работе

Специальная подготовка к проверочной работе не требовалась.

Результаты ВПР по учебному предмету «География»

Статистика по отметкам у обучающихся 6 классов Республики Крым по учебному предмету «География» отображена в Таблицах 10, 11, на Графике 7 и выглядит следующим образом:

Статистика по отметкам по учебному предмету «География»

Таблица 10

Регион	Количество ОО	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %			
			2	3	4	5
Вся выборка	27199	712709	4,2	42,8	42,24	10,76
Республика Крым	397	8135	2,69	41,49	42,53	13,29

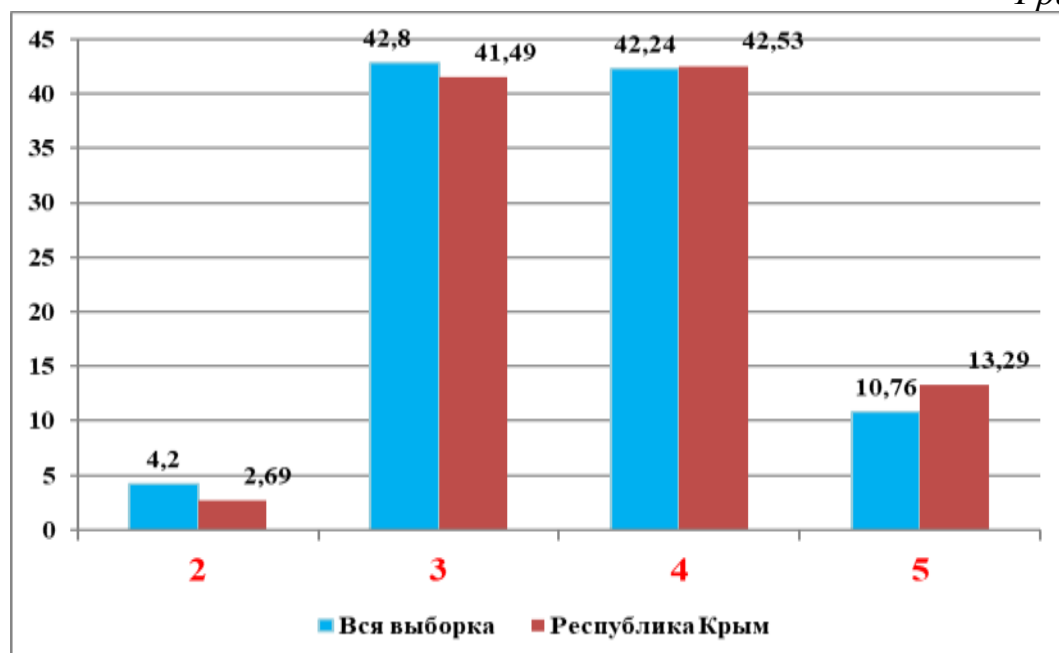
Результаты проверочной работы по учебному предмету «География» в разрезе АТЕ

Таблица 11

АТЕ	Кол-во ОО	Кол-во уч-ся	Распределение групп баллов в %			
			2	3	4	5
РФ	27199	712709	4,2	42,8	42,24	10,76
Республика Крым	397	8135	2,69	41,49	42,53	13,29

г. Алушта	12	253	2,77	49,01	39,53	8,7
г. Армянск	3	73	0	38,36	43,84	17,81
г. Джанкой	6	169	0,59	42,01	43,2	14,2
г. Евпатория	17	551	5,44	41,02	43,56	9,98
г. Керчь	19	476	3,15	42,65	43,91	10,29
г. Красноперекопск	5	118	0	38,98	47,46	13,56
г. Саки	5	105	0	39,05	43,81	17,14
г. Симферополь	45	1560	2,24	42,82	43,53	11,41
г. Судак	7	130	0	37,69	42,31	20
г. Феодосия	17	361	1,94	32,13	48,48	17,45
г. Ялта	21	526	1,14	39,92	44,11	14,83
Бахчисарайский район	20	448	4,46	39,73	41,29	14,51
Белогорский район	18	296	3,72	40,2	42,91	13,18
Джанкойский район	23	336	5,75	46,01	35,46	12,78
Кировский район	13	212	1,89	31,13	48,11	18,87
Красногвардейский район	21	380	3,42	47,37	37,11	12,11
Красноперекопский район	5	58	0	48,28	41,38	10,34
Ленинский район	18	232	5,6	43,53	40,52	10,34
Нижнегорский район	15	238	2,94	49,16	39,08	8,82
Первомайский район	13	165	0,61	44,24	35,15	20
Раздольненский район	10	99	14,14	43,43	32,32	10,1
Сакский район	27	400	1,5	38,25	43,25	17
Симферопольский район	31	548	1,09	44,89	42,88	11,13
Советский район	11	169	1,78	39,05	40,24	18,93
Черноморский район	10	153	0	36,6	41,83	21,57
ОО регионального подчинения	5	79	1,27	17,72	58,23	22,78

График 7

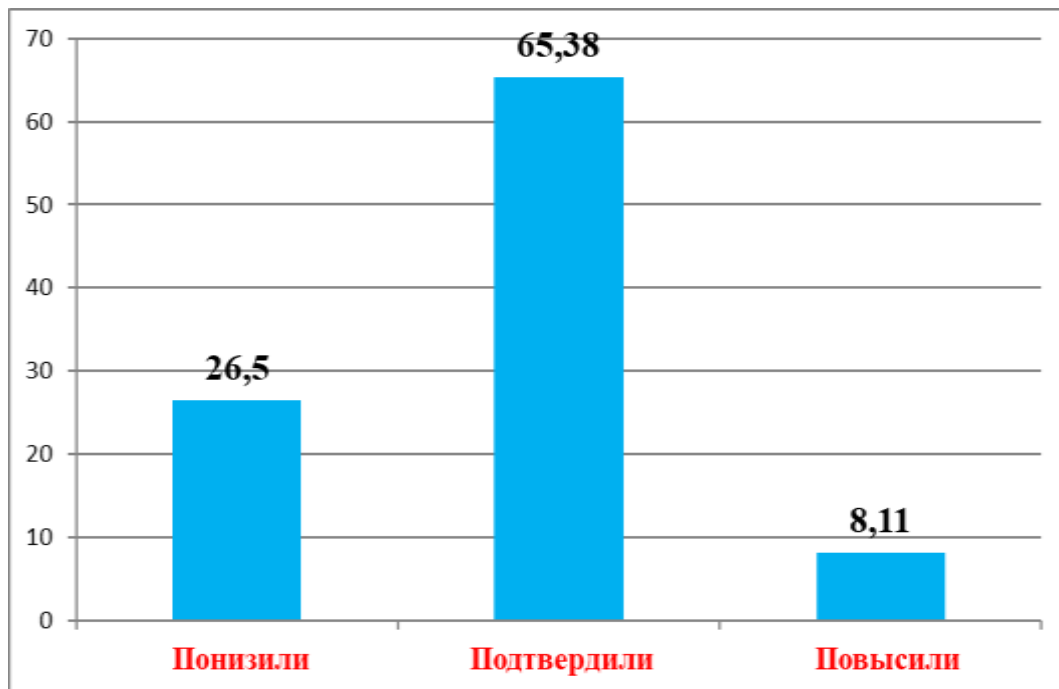


Статистика по отметкам

Соответствие отметок за выполненную работу обучающимися по учебному предмету «География» и отметок по журналу (триместр/четверть/полугодие) отображено на Графике 8.

**Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу
и отметок по журналу**

График 8



Всероссийская проверочная работа по учебному предмету «Биология»

Всероссийская проверочная работа по учебному предмету «Биология» в 6 классах являлась работой по выбору федерального организатора и была проведена 21,28 апреля 2021 года для 7617 обучающихся из 342 общеобразовательных организаций Республики Крым.

1. Подходы к отбору содержания, разработке структуры варианта проверочной работы

Всероссийские проверочные работы основаны на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах в обучении.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения учащихся основной школы оцениваются также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Предусмотрена оценка сформированности следующих УУД.

– *регулятивные действия*: целеполагание, планирование, контроль и коррекция, саморегуляция.

– *общеучебные универсальные учебные действия*: поиск и выделение необходимой информации; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия; контроль и оценка процесса и результатов деятельности; смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; определение основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование модели.

– *логические универсальные действия*: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие; выведение следствий; установление причинно - следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство.

– *коммуникативные действия*: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.

КИМ ВПР были направлены на проверку сформированности у учащихся:

– специфических биологических умений по работе с биологическими объектами в целях полноценного их изучения;

– овладение видами деятельности по получению нового биологического знания, преобразованию и применению знания в учебных, учебно-проектных и социально-проектных ситуациях;

– уровня сформированности естественно-научного типа мышления, научных представлений, владения научной биологической терминологией, ключевыми биологическими понятиями, методами и приемами.

Тексты заданий в КИМ ВПР 6 класса в целом соответствовали формулировкам, принятым в учебниках по разделу «Животные», включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

2. Структура варианта проверочной работы

Вариант проверочной работы состоял из 10 заданий, которые различались по содержанию и характеру решаемых обучающимися задач.

Задания 1, 3, 5, 9, 10 проверяли знания и умения обучающихся работать с изображениями биологических объектов, схемами, моделями, таблицами с целью охарактеризовать их по предложенному плану и продемонстрировать уровень сформированности предметных биологических знаний и практических умений.

Задание 2 проверяло знания строения и функции тканей и органов цветковых растений.

Задание 4 предполагало работу по восстановлению текста биологического содержания с помощью избыточного перечня терминов и понятий.

Задание 6 проверяло знания строения органов и их видоизменений цветковых растений.

Задание 7 проверяло умение работать с данными, представленными в табличной форме.

Задание 8 проверяло умение обучающихся формулировать гипотезу биологического эксперимента, оценивать полученные результаты и делать обоснованные выводы.

3. Типы заданий, сценарии выполнения заданий

Задание 1 было направлено на выявление умения описывать биологический процесс. Первая часть задания проверяла умение по рисунку (схеме) выделять существенные признаки процесса. Вторая часть – определять область биологии, в которой изучается данный процесс или метод, с помощью которого данный процесс был изучен. Третья – механизм (условие, особенность) протекания процесса или растительная ткань, в клетках которой процесс протекал.

Задание 2 проверяло знание важнейших структур растительного организма и жизненных процессов, протекающих в них.

Задание 3 контролировало умение работать с микроскопическими объектами. В первой и третьей частях задания проверялось умение узнавать микроскопические объекты. Во второй части определять их значение. В четвёртой – проверялось знание растительной ткани, к которой этот микроскопический объект следует отнести.

Задание 4 проверяло умение читать и понимать текст биологического содержания, где от обучающегося требовалось, воспользовавшись перечнем терминов или понятий, записать в текст недостающую информацию.

Задание 5 было направлено на умение работать с изображением отдельных органов цветкового растения. В первой части требовалось назвать

часть изображенного органа, во второй и третьей частях указать функцию части или особенность строения, а также её значение в жизни растения.

Задание 6 проверяло знания строения и функции отдельных тканей, органов цветкового растения.

Задание 7 проверяло умение извлекать информацию, представленную в табличной форме и делать умозаключения на основе её сравнения.

Задание 8 проверяло умение проводить анализ виртуального эксперимента, формулировать гипотезу, ставить цель, описывать результаты, делать выводы на основании полученных результатов.

Задание 9 контролировало умение проводить описание биологического объекта по имеющимся моделям (схемам), на примере описания листа или побега.

Задание 10 контролировало умение применять и преобразовывать символы и знаки в слова для решения познавательных задач, в частности сравнивать условия содержания комнатных растений.

4. Продолжительность проверочной работы

На выполнение проверочной работы по учебному предмету «Биология» было отведено 45 минут.

5. Дополнительные материалы и оборудование

При проведении работы дополнительные материалы и оборудование не требовались. Разрешено использовать линейку.

6. Рекомендации по подготовке к проверочной работе

Специальная подготовка к проверочной работе не требовалась.

Результаты ВПР по учебному предмету «Биология»

Статистика по отметкам у обучающихся 6 классов общеобразовательных организаций Республики Крым по учебному предмету «Биология» отображена в Таблицах 12,13, на Графике 9 и выглядит следующим образом:

Статистика по отметкам по учебному предмету «Биология»

Таблица 12

Регион	Количество ОО	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %			
			2	3	4	5
Вся выборка	27230	709409	9,92	44,17	37,54	8,37
Республика Крым	342	7617	5,76	41,18	41,22	11,83

Результаты проверочной работы по учебному предмету «Биология» в разрезе АТЕ

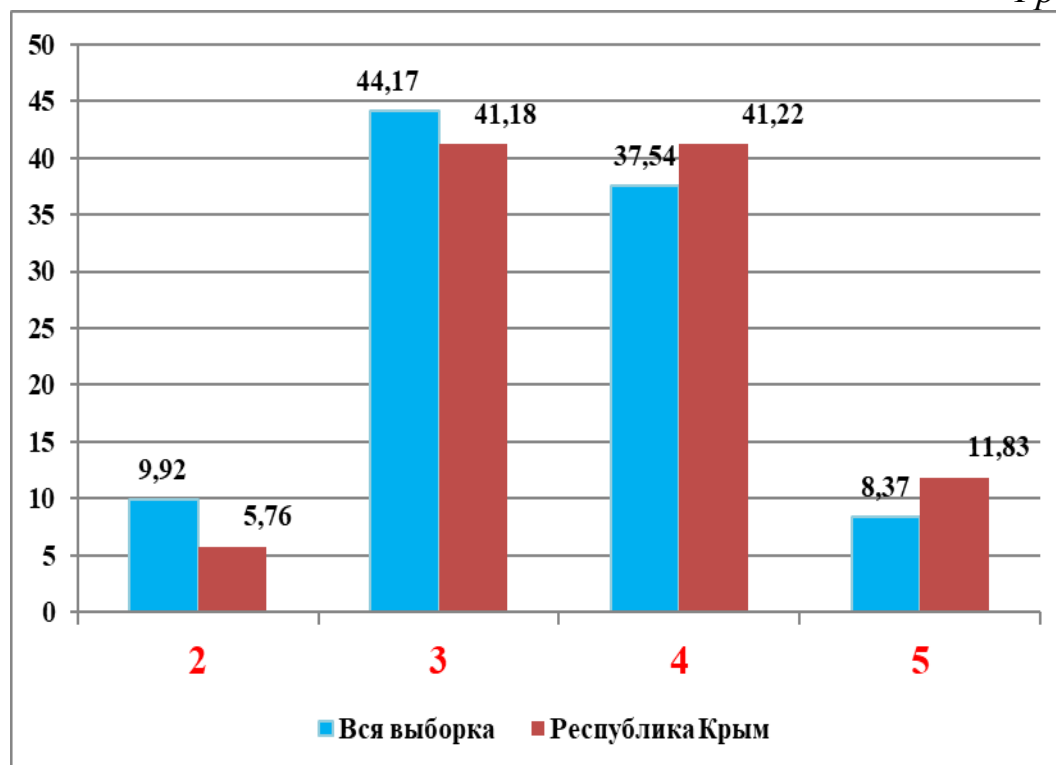
Таблица 13

АТЕ	Кол-во ОО	Кол-во уч-ся	Распределение групп баллов в %			
			2	3	4	5
РФ	27230	709409	9,92	44,17	37,54	8,37
Республика Крым	342	7617	5,76	41,18	41,22	11,83
г. Алушта	7	183	4,37	33,33	48,09	14,21
г. Армянск	5	114	0,88	34,21	52,63	12,28
г. Джанкой	7	164	3,66	56,71	30,49	9,15
г. Евпатория	15	394	6,09	45,43	38,58	9,9
г. Керчь	14	399	8,27	43,11	39,85	8,77

АТЕ	Кол-во ОО	Кол-во уч-ся	Распределение групп баллов в %			
			2	3	4	5
г. Красноперекопск	4	75	6,67	36	42,67	14,67
г. Саки	4	123	4,88	30,08	41,46	23,58
г. Симферополь	43	1700	7,88	40,88	41,06	10,18
г. Судак	8	143	2,1	44,76	39,86	13,29
г. Феодосия	20	460	4,35	41,74	41,09	12,83
г. Ялта	19	544	6,07	42,1	38,6	13,24
Бахчисарайский район	18	395	4,56	37,47	46,08	11,9
Белогорский район	17	264	4,17	34,85	47,35	13,64
Джанкойский район	19	288	6,94	46,53	36,81	9,72
Кировский район	12	220	4,09	41,82	36,82	17,27
Красногвардейский район	17	294	7,82	43,54	37,07	11,56
Красноперекопский район	7	106	2,83	46,23	33,02	17,92
Ленинский район	13	175	8,57	37,14	43,43	10,86
Нижнегорский район	10	176	3,41	39,77	45,45	11,36
Первомайский район	6	80	10	43,75	38,75	7,5
Раздольненский район	9	104	5,77	34,62	35,58	24,04
Сакский район	13	177	0,56	26,55	54,24	18,64
Симферопольский район	31	638	5,02	47,81	40,75	6,43
Советский район	8	125	2,4	44	44,8	8,8
Черноморский район	9	149	4,7	36,91	40,94	17,45
ОО регионального подчинения	7	127	3,15	29,92	46,46	20,47

Статистика по отметкам

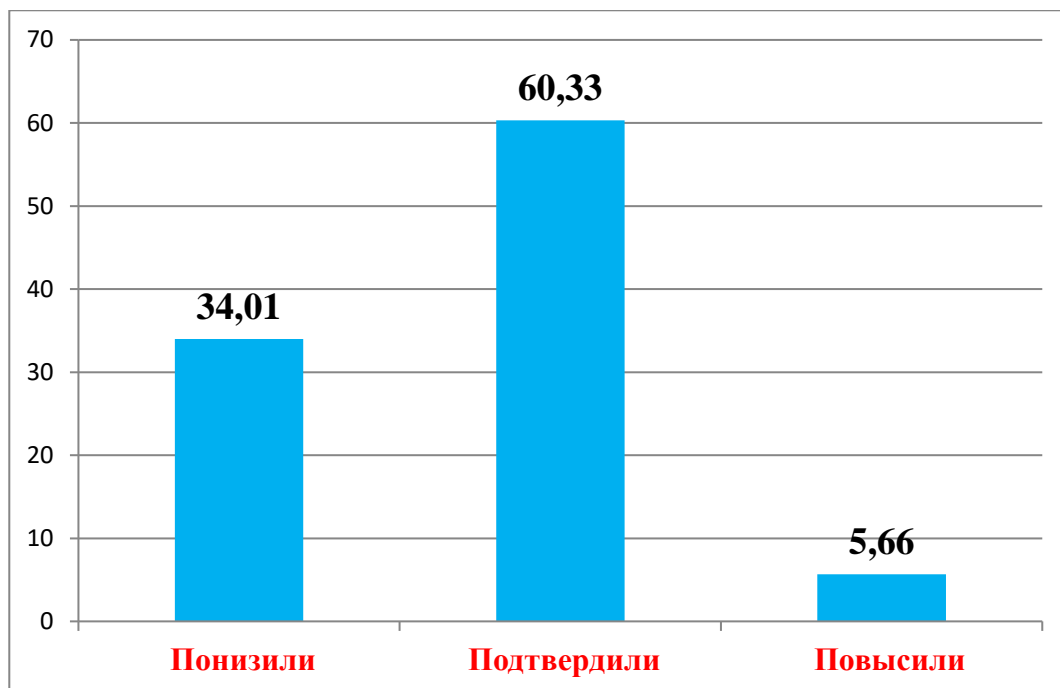
График 9



Соответствие отметок за выполненную работу обучающимися по учебному предмету «Биология» и отметок по журналу (триместр/четверть/полугодие) отображено на Графике 10.

**Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу
и отметок по журналу**

График 10



Всероссийская проверочная работа по учебному предмету «Обществознание»

Всероссийская проверочная работа по учебному предмету «Обществознание» в 6 классах являлась работой по выбору федерального организатора и была проведена 21, 28 апреля 2021 года для 7698 обучающихся из 365 общеобразовательных организаций Республики Крым.

1. Подходы к отбору содержания, разработке структуры варианта проверочной работы

Всероссийская проверочная работа была основана на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения учащихся основной школы оценивались также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности УУД и овладения межпредметными понятиями.

Была предусмотрена оценка сформированности следующих УУД:

– *регулятивные универсальные учебные действия*: целеполагание, планирование, контроль и коррекция, саморегуляция;

– *общеучебные универсальные учебные действия*: поиск и выделение необходимой информации; преобразование информации из одной формы в другую; структурирование знаний; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия; контроль и оценка процесса и результатов деятельности; смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; определение основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование модели;

– *логические универсальные действия*: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие; выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство;

– *коммуникативные универсальные учебные действия*: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.

КИМ были направлены на выявление следующих личностных результатов (личностных УУД) освоения основной образовательной программы:

– воспитание российской гражданской идентичности: патриотизма, уважения к Отечеству; усвоение гуманистических, демократических и традиционных ценностей многонационального российского общества;

– освоение социальных норм, ролей и форм социальной жизни в группах и сообществах в пределах возрастных компетенций;

- формирование нравственных чувств и нравственного поведения, осознанного и ответственного отношения к собственным поступкам;
- осознание значения семьи в жизни человека и общества, принятие ценности семейной жизни.

Посредством диагностики у школьников выявлялось понимание основных принципов жизни общества; опыт применения полученных знаний и умений для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся; освоение приемов работы с социально значимой информацией; развитие способностей делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; развитие социального кругозора.

Тексты заданий в КИМ в целом соответствовали формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

2. Структура варианта проверочной работы

Работа состояла из 8 заданий, из которых 2 задания предполагали краткий ответ в виде комбинации цифр; 6 заданий – развернутый ответ.

Задания в совокупности охватывали различные аспекты содержания базовых социальных ролей (гражданина, потребителя, труженика (работника), члена семьи), а также основы межличностных отношений и особенности поведения человека в современной информационной среде.

3. Типы заданий, сценарии выполнения заданий

Задание 1 было нацелено на проверку умения анализировать и оценивать собственную деятельность и ее результаты. Задание предполагало систему вопросов об одном из видов деятельности с опорой на личный социальный опыт обучающегося.

Задание 2 предполагало выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов. Оно проверяло умение определять понятия.

Задание 3 было построено на основе графического представления статистической информации. Оно было нацелено на проверку умения осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (диаграмма) и состоит из двух частей. В первой части обучающемуся требовалось проанализировать предложенную информацию, определить наиболее/наименее популярное мнение по заданной тематике и высказать предположение о причинах соответствующего выбора опрошенных. Во второй части задания нужно было дать собственный ответ на поставленный в ходе социологического исследования вопрос.

Задание 4 предполагало установление соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями. Оно проверяло умение обучающихся классифицировать объекты, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

Задание 5 было направлено на анализ социальной ситуации, описанной в форме цитаты известного писателя, ученого, общественного деятеля и т.п.

Задание включало в себя систему вопросов, проверяющих знание/понимание социальных свойств человека, особенностей его взаимодействия с другими людьми, а также умение объяснять элементарные взаимосвязи изученных социальных объектов. Обучающийся должен сначала объяснить значения отдельных слов, словосочетаний, а затем – смысл всего высказывания.

Задание 6 требовало анализа представленной информации. При выполнении этого задания проверялось умение применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся.

Задание 7 предполагало анализ визуального изображения социальных объектов, социальных ситуаций. Обучающийся должен осуществить поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (фотоизображение) и выполнить задания, связанные с соответствующей фотографией.

Задание 8 было направлено на проверку умения осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему с использованием шести предложенных понятий.

Подчеркнем, что задание 1 во всех вариантах предполагало систему вопросов о виде деятельности (учеба, игра, труд, общение), а задание 8 – составление краткого сообщения о нашей стране/регионе проживания.

Задания 2–7 в различных вариантах ВПР являлись одинаковыми по уровню сложности и позволяют проверить одни и те же умения на различных элементах содержания.

4. Продолжительность проверочной работы

На выполнение работы было отведено 45 минут.

5. Дополнительные материалы и оборудование

Дополнительные материалы и оборудование не требовались.

6. Рекомендации по подготовке к проверочной работе

Специальная подготовка к проверочной работе не требовалась.

Результаты ВПР по учебному предмету «Обществознание»

Статистика по отметкам у обучающихся 6 классов общеобразовательных организаций Республики Крым по учебному предмету «Обществознание» отображена в Таблицах 14,15, на Графике 11 и выглядит следующим образом:

Статистика по отметкам по учебному предмету «Обществознание»

Таблица 14

Регион	Количество о ОО	Количество о учащихся	Распределение групп баллов в %			
			2	3	4	5
Вся выборка	26966	695686	8,48	40,96	37,84	12,72
Республика Крым	365	7698	5,14	36,94	41,64	16,28

Результаты проверочной работы по учебному предмету «Обществознание» в разрезе АТЕ

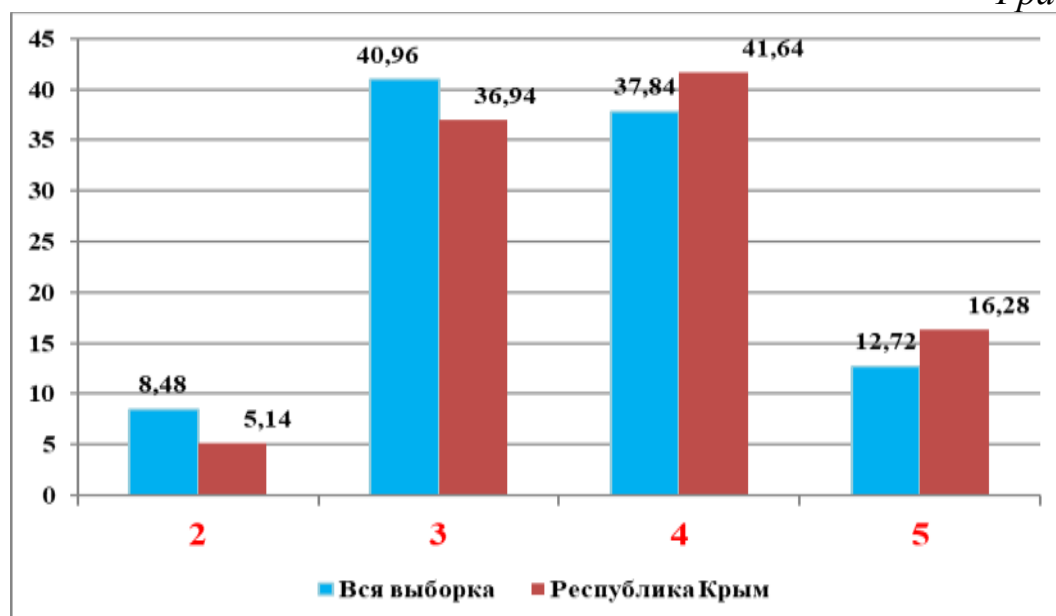
Таблица 15

АТЕ	Кол-во ОО	Кол-во уч-ся	Распределение групп баллов в %			
			2	3	4	5

РФ	26966	695686	8,48	40,96	37,84	12,72
Республика Крым	365	7698	5,14	36,94	41,64	16,28
г. Алушта	9	180	2,22	37,78	46,67	13,33
г. Армянск	4	66	3,03	40,91	37,88	18,18
г. Джанкой	8	226	4,87	38,94	42,48	13,72
г. Евпатория	16	486	6,79	38,48	40,74	13,99
г. Керчь	15	427	6,98	41,65	35,16	16,21
г. Красноперкопск	4	78	8,97	44,87	35,9	10,26
г. Саки	3	90	1,11	43,33	38,89	16,67
г. Симферополь	42	1554	4,83	35,39	43,18	16,6
г. Судак	7	139	3,6	35,25	43,88	17,27
г. Феодосия	19	392	3,83	33,42	40,82	21,94
г. Ялта	19	479	4,18	25,89	45,72	24,22
Бахчисарайский район	21	449	4,23	36,08	42,32	17,37
Белогорский район	17	276	2,9	35,87	48,19	13,04
Джанкойский район	20	296	13,18	40,88	33,78	12,16
Кировский район	13	221	3,62	29,86	45,7	20,81
Красногвардейский район	17	340	6,76	50,59	32,65	10
Красноперкопский район	7	93	0	43,01	45,16	11,83
Ленинский район	12	184	8,7	41,85	43,48	5,98
Нижегорский район	12	199	3,52	40,7	43,72	12,06
Первомайский район	11	138	1,45	41,3	31,16	26,09
Раздольненский район	10	114	5,26	39,47	46,49	8,77
Сакский район	19	277	1,08	31,77	44,77	22,38
Симферопольский район	32	567	7,58	35,98	43,74	12,7
Советский район	9	136	8,82	36,76	38,97	15,44
Черноморский район	12	182	3,85	36,26	33,52	26,37
ОО регионального подчинения	7	109	0	37,61	46,79	15,6

Статистика по отметкам

График 11



Соответствие отметок за выполненную работу обучающимися по учебному предмету «Обществознание» и отметок по журналу (триместр/четверть/полугодие) отображено на Графике 12.

**Гистограмма соответствия отметок
за выполненную работу и отметок по журналу**

График 12

