

**ГБУ ДПО РК
«Крымский республиканский институт постдипломного педагогического
образования»**

**Анализ результатов итогового сочинения
в выпускных классах и выработка мер по повышению качества обучения
русскому языку**

Симферополь-2023

Анализ результатов итогового сочинения в выпускных классах и выработка мер по повышению качества обучения русскому языку совместно с общественной организацией РК «Ассоциация русистов Республики Крым»

I. Организационно-методические и организационно-технические условия проведения итогового сочинения (изложения) в 2022/2023 учебном году

Итоговое сочинение (изложение) является допуском к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, а также может быть использовано при приеме в образовательные организации высшего образования.

Основная цель проведения итогового сочинения (изложения) – проверка у школьников навыков создания письменного высказывания. Данный вид работы направлен на выявление у современных выпускников широты кругозора, умения рассуждать на предложенную тему, письменно выражать и аргументировать свою точку зрения с опорой на самостоятельно выбранные произведения отечественной и мировой литературы, умения строить композицию своего высказывания, редактировать созданный текст в соответствии с нормами русского литературного языка.

Для участия в итоговом сочинении (изложении) 7 декабря 2022 года было зарегистрировано 8959 участников, из них на сочинение – 8915, а на изложение – 44. Количество обучающихся образовательных организаций среднего профессионального образования, которые были зарегистрированы для участия в итоговом сочинении (изложении) – 15, выпускников прошлых лет – 2.

В основной день проведения итогового сочинения (изложения) 7 декабря 2022 года приняли участие 8832 человека из числа обучающихся общеобразовательных организаций, образовательных организаций среднего профессионального образования, а также выпускников прошлых лет. Явка участников итогового сочинения (изложения) составила 98,59% - от общего числа зарегистрированных участников. Не приняли участие в написании итогового сочинения (изложения) по уважительной причине 127 участников. В процессе проведения итогового сочинения (изложения) 2 участника завершили работу досрочно по состоянию здоровья, а 3 участника были удалены за нарушение порядка проведения итогового сочинения (изложения).

В 2022/2023 учебном году Министерством образования, науки и молодежи Республики Крым было принято решение проводить итоговое сочинение (изложение) в общеобразовательных организациях, в которых выпускники получают среднее общее образование, а для обучающихся организаций среднего профессионального образования и выпускников прошлых лет – в местах проведения.

Итоговое сочинение (изложение) было проведено в 468 общеобразовательных организациях, кроме того, было организовано 27 пунктов проведения на дому, по фактическому месту проживания участников.

Для участников с ограниченными возможностями здоровья, инвалидов, детей-инвалидов (далее – участники с ОВЗ) в соответствии с рекомендациями психолого-медико-педагогической комиссии были созданы специализированные условия, как на базе общеобразовательных организаций, так и в пунктах проведения на дому. Всего для участия в итоговом сочинении (изложении) было зарегистрировано 113 участников из категории участников с ОВЗ, из них 74 зарегистрировались на сочинение, 39 – на изложение. 16 участников из числа участников с ОВЗ отказались от создания специализированных условий и участвовали в написании итогового сочинения (изложения) на общих основаниях, для 97 были созданы специализированные условия на базе общеобразовательных организаций.

В ходе проведения итогового сочинения (изложения) во всех аудиториях проведения осуществлялось видеонаблюдение в режиме онлайн.

Итоговое сочинение (изложение) прошло в штатном режиме без нарушений и технических сбоев.

Проверка работ участников итогового сочинения (изложения) осуществлялась муниципальными комиссиями с соблюдением рекомендаций по привлечению к проверке учителей русского языка и литературы, не преподающих соответствующие предметы в выпускных классах.

После окончания проверки и внесения сведений о результатах проверки бланки участников итогового сочинения (изложения) сканировались на уровне муниципальных образований и передавались на обработку в Региональный центр обработки информации в электронном виде посредством сервиса «Сбор ГИА», расположенного в защищенной сети передачи данных.

Контроль за ходом проведения итогового сочинения (изложения) осуществлялся сотрудниками Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым, в том числе сотрудниками Управления по надзору и контролю за соблюдением законодательства в сфере образования и муниципальных органов управления образованием.

Основной этап итогового сочинения (изложения) проведён организованно, в строгом соответствии с утверждённым порядком, без сбоев и нарушений со стороны комиссий по проведению и проверке итогового сочинения (изложения).

Зафиксированы нарушения со стороны 3-х участников итогового сочинения (изложения) в МБОУ «Угловская средняя общеобразовательная школа» Бахчисарайского района, МБОУ «Азовская школа-гимназия имени Николая Саввы» Джанкойского района, МБОУ «Мазанская школа» Симферопольского района. Все участники удалены, их результаты аннулированы.

II. Количественные характеристики основного этапа итогового сочинения (изложения)

Темы итогового сочинения

На 2022/2023 учебный год определены по две темы из трех тематических разделов:

Раздел 1 «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека»:

102. Какую жизненную цель можно назвать благородной?

210. Что такое взаимопонимание?

Раздел 2 «Семья, общество, Отечество в жизни человека»:

310. Когда представитель старшего поколения становится настоящим авторитетом для молодежи?

409. В чём ценность исторического опыта?

Раздел 3 «Природа и культура в жизни человека»:

512. Почему достижения прогресса, дающие человеку удобства и комфорт, могут быть опасны для человечества?

605. Что делает человека подлинно счастливым?

В рамках открытых направлений тем итогового сочинения ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений» для каждого часового пояса разработаны конкретные темы итогового сочинения и подобраны тексты изложений.

Текст для итогового изложения

902. Песок.

Ошибки в указании номера темы участниками итогового сочинения (изложения) не зафиксированы.

Результаты основного этапа итогового сочинения (изложения) в Республике Крым в 2021/2022 учебном году

Анализ результатов участников основного этапа итогового сочинения показал отрицательную динамику результатов по сравнению с прошлым годом, а именно увеличение доли выпускников, получивших «незачет» на 2,3%. Выпускники, писавшие итоговое изложение, как и в 2020/2021 учебном году, 100% справились с работой.

Результаты участников основного этапа итогового сочинения (изложения) в Республике Крым в 2021/2022 учебном году, прошедшего 01.12.2021, в разрезе муниципальных образований Республики Крым

Код вида работы		20	21	Всего	
Наименование вида работы		Итоговое сочинение	Итоговое изложение		
Количество участников	по итогам регистрации, чел.	8915	44	8959	
	приняли участие в итоговом сочинении (изложении), чел.	8788	44	8833	
	процент явки на итоговое сочинение (изложение), %	98,58%	100,00%	98,59%	
	не явились на итоговое сочинение (изложение), чел.	127	0	127	
	удалены за нарушение порядка, чел.	3	0	3	
	не завершили написание работы по уважительной причине	2	0	2	
	ПОЛУЧИЛИ РЕЗУЛЬТАТ:	8783	44	8827	
Результат итогового сочинения (изложения)	Зачет	кол-во человек	8527	44	8571
		процент	97,09%	100%	97,10%
	Незачет	кол-во человек	256	0	256
		процент	2,91%	0%	2,90%

В основной день в итоговом сочинении (изложении) приняли участие 8788 человек, что на 690 участников больше количества участников прошлого года. Анализ результатов основного этапа итогового сочинения показал положительную динамику результатов по сравнению с прошлым годом, а именно на 2,69% увеличилась доля выпускников, получивших «зачет» (97,09% получили «зачет» в 2022 году, 94,4% - в 2021 году). Выпускники, писавшие итоговое изложение также, как и в 2021/2022 учебном году, 100% справились с работой.

Результаты участников итогового сочинения

Код МОУО	Наименование МОУО	Приняли участие в итоговом сочинении и получили результаты		Результат итогового сочинения			
				Зачет		Незачет	
		ОО	Участники	Количество человек	%	Количество человек	%
1	Бахчисарайский р-н	26	407	394	96,81	13	3,19
2	Белогорский р-н	24	287	283	98,61	4	1,39
3	Джанкойский р-н	26	256	231	90,23	25	9,77
4	Кировский р-н	16	275	262	95,27	13	4,73
5	Красногвардейский р-н	24	277	269	97,11	8	2,89
6	Краснопереконский р-н	11	118	101	85,59	17	14,41
7	Ленинский р-н	20	224	220	98,21	4	1,79

Код МОУО	Наименование МОУО	Приняли участие в итоговом сочинении и получили результаты		Результат итогового сочинения			
				Зачет		Незачет	
		ОО	Участ ники	Количество человек	%	Количество человек	%
8	Нижнегорский р-н	17	193	189	97,93	4	2,07
9	Первомайский р-н	17	156	149	95,51	7	4,49
10	Раздольненский р-н	15	124	121	97,58	3	2,42
11	Сакский р-н	32	315	310	98,41	5	1,59
12	Симферопольский р-н	36	521	502	96,35	19	3,65
13	Советский р-н	13	134	134	100,00	0	0,00
14	Черноморский р-н	13	177	177	100,00	0	0,00
15	г. Алушта	10	254	248	97,64	6	2,36
16	г. Армянск	5	87	77	88,51	10	11,49
17	г. Джанкой	7	168	162	96,43	6	3,57
18	г. Евпатория	18	715	686	95,94	29	4,06
19	г. Керчь	21	549	545	99,27	4	0,73
20	г. Красноперекоск	5	119	116	97,48	3	2,52
21	г. Саки	6	147	147	100,00	0	0,00
22	г. Симферополь	50	2002	1968	98,30	34	1,70
23	г. Судак	9	168	166	98,81	2	1,19
24	г. Феодосия	21	458	437	95,41	21	4,59
25	г. Ялта	26	652	633	97,09	19	2,91
Итого по Республике Крым		468	8783	8527	97,09%	256	2,91%

% незачетов по итоговому сочинению по сравнению с прошлым годом не изменился
 Увеличился % незачетов по итоговому сочинению по сравнению с прошлым годом

Увеличение доли «незачетов» наблюдается лишь в отдельных муниципальных образованиях Республики Крым: Армянске (на 4,39%), Красноперекоске (на 2,52%), Кировском районе (на 1,93%) и несущественно в Судаке (на 0,59%) и Евпатории (на 0,26%).

Результаты участников итогового изложения

Код МОУО	Наименование МОУО	Приняли участие в итоговом изложении и получили результаты		Результат итогового изложения			
				Зачет		Незачет	
		ОО	Участ ники	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%
1	Бахчисарайский район	1	2	2	100%	0	0
3	Джанкойский район	2	2	2	100%	0	0

4	Кировский район	1	1	1	100%	0	0
10	Раздольненский район	1	1	1	100%	0	0
11	Сакский район	3	3	3	100%	0	0
12	Симферопольский район	4	4	4	100%	0	0
14	Черноморский район	1	1	1	100%	0	0
16	г. Армянск	2	3	3	100%	0	0
18	г. Евпатория	1	1	1	100%	0	0
19	г. Керчь	2	7	7	100%	0	0
20	г. Красноперекоск	2	2	2	100%	0	0
22	г. Симферополь	7	14	14	100%	0	0
25	г. Ялта	3	3	3	100%	0	0
Итого по Республике Крым		30	44	44	100%	0	0

Результаты по категориям участников итогового сочинения

Категория участников		Общее кол-во результатов участников, чел.	Результат итогового сочинения			
			Зачет		Незачет	
			кол-во чел.	%	кол-во чел.	%
Итого по Республике Крым		8783	8527	97,09%	256	2,91%
ВТГ	Обучающиеся 11 (12) классов*	8764	8508	97%	256	3%
	Обучающиеся 11(12) классов в учреждениях, исполняющих наказание в виде лишения свободы	11	11	100%	0	0%
	Обучающиеся 11 (12) классов по формам самообразования и семейного образования	349	295	84,53%	54	15,47%
СПО	Обучающиеся ОО СПО	15	15	100,00%	0	0,00%
ВПЛ	Выпускники прошлых лет	2	2	100%	0	0%
ПС	Обучающиеся, не прошедшие ГИА в предыдущие годы	2	2	100%	0	0%

* Данная категория участников включает в себя всех учащихся 11 классов, в том числе обучающихся в форме семейного и самообразования, а также в учреждениях закрытого типа.

Основной категорией участников итогового сочинения (изложения) традиционно являются выпускники 11 (12) классов, обучающиеся в общеобразовательных организациях Республики Крым, их число составило 8764 человека.

Данная категория участников показала уменьшение доли «незачетов» по сравнению с прошлым годом на 2%. Так в этом году 97% выпускников получили «зачет», что на 2% больше по сравнению с прошлым годом.

Существенное увеличение процента «зачетов» продемонстрировала в этом году и категория выпускников, обучающихся по формам самообразования и семейного образования. Данный показатель составил 84,53%, тогда как в прошлом году - 70,7%.

Улучшение результативности написания итогового сочинения свидетельствует о системной работе, проводимой в общеобразовательных организациях Республики Крым, при подготовке выпускников к написанию данной работы.

Результаты участников в разрезе тем итогового сочинения

Наиболее популярной для участников итогового сочинения этого года оказалась тема 605 «*Что делает человека подлинно счастливым?*» данную тему выбрали 35,32% всех участников. Второй по популярности была тема 102 «*Какую жизненную цель можно назвать благородной?*». По этим же двум темам участники показали наименьшее количество «незачетов» 2,35% и 1,73% соответственно.

Наименее популярной и в тоже время наиболее сложной для выпускников оказалась тема 409 «*В чём ценность исторического опыта?*». Данную тему выбрали 3,87% от всех участников, причем 6,18% из них получили отметку «незачет».

Номер темы	Название темы	Выбор темы итогового сочинения		Результат итогового сочинения			
		кол-во чел.	процент от общего числа участников	Зачёт		Незачёт	
				кол-во чел.	процент от кол-ва участников в, выбравших данную тему	кол-во чел.	процент от кол-ва участников, выбравших данную тему
102	<i>Какую жизненную цель можно назвать благородной?</i>	2484	28,28	2441	98,27	43	1,73
210	<i>Что такое взаимопонимание?</i>	1676	19,08	1598	95,35	78	4,65
310	<i>Когда представитель старшего поколения становится настоящим</i>	543	6,18	524	96,50	19	3,50

	<i>авторитетом для молодежи?</i>						
409	<i>В чём ценность исторического опыта?</i>	340	3,87	319	93,82	21	6,18
512	<i>Почему достижения прогресса, дающие человеку удобства и комфорт, могут быть опасны для человечества?</i>	638	7,26	616	96,55	22	3,45
605	<i>Что делает человека подлинно счастливым?</i>	3102	35,32	3029	97,65	73	2,35
Итого по Республике Крым		8783	100%	8527		256	

Результаты участников итогового сочинения в разрезе критериев оценивания

Критерии оценивания		Номер критерия	Зачет, (%)	Незачет, (%)
Оценка метапредметных результатов	Соответствие теме	1	98,1	1,9
	Аргументация. Привлечение литературного материала	2	97,2	2,8
	Композиция и логика рассуждения	3	75,99	24,01
Качество письменной речи		4	65,38	34,62
Грамотность		5	52,86	47,14

Процент участников, получивших зачет в разрезе каждого из критериев, вырос по сравнению с прошлым годом, что соответствует общему увеличению процента работ, написанных участниками на положительный результат.

Результаты итогового сочинения в разрезе критериев оценивания итогового сочинения по МОУО

Код МО УО	Наименование МОУО	Количество участников, получивших «зачёт»	Процент участников, получивших зачет		
			Оценка метапредметных результатов (критерии 1,2,3)	Качество письменной речи (критерий 4)	Грамотность (критерий 5)
1	Бахчисарайский р-н	394	84,77	80,96	50,00
2	Белогорский р-н	283	77,39	79,86	44,17
3	Джанкойский р-н	231	92,64	66,23	26,41
4	Кировский р-н	262	84,73	45,80	40,08
5	Красногвардейский р-н	269	74,72	32,34	42,01
6	Красноперекоский р-н	101	83,17	48,51	46,53
7	Ленинский р-н	220	84,55	72,73	44,55
8	Нижегорский р-н	189	93,12	43,92	42,33
9	Первомайский р-н	149	75,17	73,15	18,79
10	Раздольненский р-н	121	85,12	33,88	38,84
11	Сакский р-н	310	91,29	54,52	37,74
12	Симферопольский р-н	502	59,56	78,29	49,60
13	Советский р-н	134	72,39	35,82	57,46
14	Черноморский р-н	177	89,27	75,14	60,45
15	г. Алушта	248	87,90	79,03	56,85
16	г. Армянск	77	81,82	29,87	46,75
17	г. Джанкой	162	81,48	71,60	59,26
18	г. Евпатория	686	90,82	76,82	59,04
19	г. Керчь	545	70,46	18,72	67,16
20	г. Красноперекоск	116	37,93	94,83	62,93
21	г. Саки	147	74,83	69,39	56,46
22	г. Симферополь	1968	69,87	85,32	69,05
23	г. Судак	166	96,99	39,76	33,73
24	г. Феодосия	437	81,69	69,79	60,64
25	г. Ялта	633	81,83	66,03	48,34
Итого по Республике Крым		8527	78,26	67,25	54,38

В 2022 году увеличилась доля участников, получивших «зачет» за итоговое сочинение, в том числе и в разрезе каждого критерия оценивания. Так, на 1,46% увеличилась доля участников, получивших «зачет» одновременно по трем критериям 1, 2 и 3 (оценка метапредметных результатов) (2021 год - 76,8%), также улучшились на 8,25% показатели успешности по критерию 4 (качество письменной речи) (2021 – 59,0%) и результаты по критерию 5 (грамотность) на 0,58% по сравнению с показателем прошлого года (53,8%).

К проверке по критериям оценивания, разработанным Рособрнадзором, допускаются итоговые сочинения (изложения), соответствующие установленным требованиям.

Требование № 1. «Объем итогового сочинения (изложения)».

Количество слов, включаемых в подсчёт (все слова, в том числе и служебные)	Сочинение	Изложение
Рекомендуемое количество слов	350	200
Минимальное количество слов	250	150

Требование № 2. «Самостоятельность написания итогового сочинения (изложения)».

Итоговое сочинение (изложение), соответствующее установленным требованиям, оценивается по следующим критериям.

Сочинение	Изложение
1. Соответствие теме	1. Содержание изложения
2. Аргументация. Привлечение литературного материала	2. Логичность изложения
3. Композиция и логика рассуждения	3. Использование элементов стиля исходного текста
4. Качество письменной речи	
5. Грамотность	

Для получения оценки «зачет» за итоговое сочинение необходимо получить положительный результат по трем критериям (по критериям № 1 и № 2 – в обязательном порядке), а также «зачет» по одному из оставшихся критериев.

По итогам проверки работ участников итогового сочинения 106 работ были признаны неудовлетворяющими Требованию № 1 – «Объем итогового сочинения», 5 работ были признаны несамостоятельными.

52 работы были признаны несоответствующими выбранной теме (Критерий 1), 87 работ не соответствовали критерию 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала».

Получили «незачеты» по критериям:

3. Композиция и логика рассуждения – 1860 участников;

4. Качество письменной речи – 2793 участника;

5. Грамотность – 3890 участников.

«Абсолютный зачёт» («зачет» по всем критериям) получили 2484 человека (29,13% от общего числа участников, получивших «зачет» за итоговое сочинение).

В сравнении с прошлым 2021/2022 учебным годом доля «абсолютных зачетов» увеличилась на 1,13%.

Перечень организаций с долей «абсолютных зачетов» от числа «зачетов» в школе (от 70% и выше) приведен в таблице:

Наименование МСУ	Код ОО	Наименование ОО	Кол-во участников (07.12.2022)	Кол-во «зачетов»	Кол-во абсолютных «зачетов»	%
Бахчисарайский район	10001	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1»	23	23	19	82,6%
Бахчисарайский район	10011	МБОУ «Железнодорожная средняя общеобразовательная школа имени Григоренко Б.Ф.»	9	8	7	77,8%
Белогорский район	20007	МБОУ «Васильевская средняя школа»	2	2	2	100,0%
Нижегородский район	80003	МБОУ «Емельяновская средняя общеобразовательная школа»	5	5	4	80,0%
Нижегородский район	80011	МБОУ «Михайловская средняя общеобразовательная школа им. Лугинина А.К.»	1	1	1	100,0%
Нижегородский район	80017	МБОУ «Пшениченская средняя общеобразовательная школа»	3	3	3	100,0%
Сакский район	110019	МБОУ «Михайловская средняя школа»	10	10	8	80,0%
Советский район	130013	МБОУ «Советская средняя школа №1»	8	8	6	75,0%
Черноморский район	140004	МБОУ «Краснополянская средняя школа им. Мещерякова И.Е.»	7	7	7	100,0%
Черноморский район	140005	МБОУ «Красноярская средняя школа им. Бых Н.Н.»	4	4	4	100,0%
Черноморский район	140012	МБОУ «Черноморская средняя школа № 2»	19	19	19	100,0%
Евпатория	180008	МБОУ «Гимназия № 8»	62	62	48	77,4%
Симферополь	220010	МБОУ «Школа-гимназия № 10 им. Э.К. Покровского»	51	51	36	70,6%
Симферополь	220015	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа-детский сад № 15»	26	26	22	84,6%
Феодосия	240005	МБОУ «Гимназия № 5»	30	30	25	83,3%
Феодосия	240021	МБОУ «Коктебельская школа им. И.И. Березнюка»	8	7	6	75,0%
Ялта	250020	МБОУ «Алупкинская средняя школа № 2»	10	10	9	90,0%
Итого:			278	276	226	

Динамика результатов основного этапа итогового сочинения в Республике Крым за три года

	Уменьшился % незачетов по итоговому сочинению по сравнению с прошлым годом
	% незачетов по итоговому сочинению по сравнению с прошлым годом не изменился
	Увеличился % незачетов по итоговому сочинению по сравнению с прошлым годом

Код МОУО	Наименование МОУО	2022/2023 учебный год					2021/2022 учебный год					2020/2021 учебный год				
		Всего	Зачет		Незачет		Всего	Зачет		Незачет		Всего	Зачет		Незачет	
			число	%	число	%		число	%	число	%		число	%	число	%
1	Бахчисарайский р-н	407	394	96,81	13	3,19	336	315	93,8%	21	6,3%	371	353	95,15%	18	4,85%
2	Белогорский р-н	287	283	98,61	4	1,39	266	251	94,4%	15	5,6%	334	311	93,11%	23	6,89%
3	Джанкойский р-н	256	231	90,23	25	9,77	279	210	75,3%	69	24,7%	334	284	85,03%	50	14,97%
4	Кировский р-н	275	262	95,27	13	4,73	248	241	97,2%	7	2,8%	330	323	97,88%	7	2,12%
5	Красногвардейский р-н	277	269	97,11	8	2,89	247	233	94,3%	14	5,7%	359	339	94,43%	20	5,57%
6	Краснопереконский р-н	118	101	85,59	17	14,41	101	86	85,1%	15	14,9%	118	110	93,22%	8	6,78%
7	Ленинский р-н	224	220	98,21	4	1,79	256	231	90,2%	25	9,8%	248	240	96,77%	8	3,23%
8	Нижнегорский р-н	193	189	97,93	4	2,07	193	179	92,7%	14	7,3%	287	280	97,56%	7	2,44%
9	Первомайский р-н	156	149	95,51	7	4,49	122	107	87,7%	15	12,3%	156	150	96,15%	6	3,85%
10	Раздольненский р-н	124	121	97,58	3	2,42	114	105	92,1%	9	7,9%	138	132	95,65%	6	4,35%
11	Сакский р-н	315	310	98,41	5	1,59	271	264	97,4%	7	2,6%	393	375	95,42%	18	4,58%
12	Симферопольский р-н	521	502	96,35	19	3,65	497	470	94,6%	27	5,4%	584	554	94,86%	30	5,14%
13	Советский р-н	134	134	100,00	0	0,00	116	111	95,7%	5	4,3%	159	159	100,00%	0	0,00%
14	Черноморский р-н	177	177	100,00	0	0,00	159	157	98,7%	2	1,3%	174	171	98,28%	3	1,72%
15	г. Алушта	254	248	97,64	6	2,36	238	232	97,5%	6	2,5%	243	237	97,53%	6	2,47%
16	г. Армянск	87	77	88,51	10	11,49	56	52	92,9%	4	7,1%	103	100	97,09%	3	2,91%
17	г. Джанкой	168	162	96,43	6	3,57	214	201	93,9%	13	6,1%	207	198	95,65%	9	4,35%
18	г. Евпатория	715	686	95,94	29	4,06	607	584	96,2%	23	3,8%	688	665	96,66%	23	3,34%
19	г. Керчь	549	545	99,27	4	0,73	499	496	99,4%	3	0,6%	504	500	99,21%	4	0,79%
20	г. Краснопереконск	119	116	97,48	3	2,52	96	96	100,0%	0	0,0%	125	124	99,20%	1	0,80%
21	г. Саки	147	147	100,00	0	0,00	133	131	98,5%	2	1,5%	177	174	98,31%	3	1,69%
22	г. Симферополь	2002	1968	98,30	34	1,70	1859	1758	94,6%	101	5,4%	2079	2045	98,36%	34	1,64%
23	г. Судак	168	166	98,81	2	1,19	176	175	99,4%	1	0,6%	182	176	96,70%	6	3,30%
24	г. Феодосия	458	437	95,41	21	4,59	440	401	91,1%	39	8,9%	532	527	99,06%	5	0,94%
25	г. Ялта	652	633	97,09	19	2,91	570	556	97,5%	14	2,5%	702	683	97,29%	19	2,71%
90*	Интернаты, СПО	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	203	203	100,00%	0	0,00%
Итого по Республике Крым		8783	8527	97,09%	256	2,91%	8093	7642	94,4%	451	5,6%	9730	9413	96,74%	317	3,26%

* с 2021/2022 учебного года общеобразовательные организации закреплены в ПО «Планирование ГИА» за муниципальным образованием, в котором они расположены территориально.

III. Содержательные характеристики основного этапа итогового сочинения (изложения)

Работы выпускников, получивших «зачет», соответствуют заявленным темам (Критерий оценивания итогового сочинения К1). Открытые направления тем ориентировали обучающихся на осмысление концептов: жизненная цель, благородство, взаимопонимание, авторитет, исторический опыт, прогресс, счастье.

Темы имели морально-нравственные аспекты: взаимопонимание между людьми, понимание счастья; подразумевали рефлексивные действия пишущих: осмысление жизненной цели как благородной; нацеливали на анализ общественных исторических отношений: авторитет старшего поколения, ценность исторического опыта, последствия технического процесса. Поэтому можно констатировать, что большинство обучающихся умеют работать с ключевыми понятиями в рамках тематических направлений 2022- 2023 учебного года, а также с их учётом самостоятельно формулировать тезисы по выбранной теме сочинения.

Выпускники с низким уровнем подготовки не всегда оказываются в состоянии осмыслить тему и построить в соответствии с ней своё рассуждение. Наиболее частотные ошибки: 1) «расширение» темы по своему желанию (частичная подмена темы); 2) уход от темы вследствие невнимательного ее прочтения; 3) соответствие сочинения не заданной теме, а открытому тематическому направлению; 4) воспроизведение освоенного или заученного готового шаблона по тому или иному направлению итогового сочинения без учета специфики темы. Следовательно, наблюдается упрощенный подход к раскрытию темы и подбору аргументов; частичное соответствие материала заданной теме (вступление и вывод отвечают поставленной задаче, а литературный материал нет).

Для аргументации к самостоятельно сформулированному тезису (К2) обучающиеся 11-х классов использовали произведения как отечественной классики, в том числе современной российской прозы, так и из зарубежной литературы. Русская классическая литература XVIII-XIX веков представлена в работах выпускников следующими произведениями: А. С. Пушкин «Евгений Онегин», «Капитанская дочка», Н. В. Гоголь «Мертвые души», «Шинель», М.Ю. Лермонтов «Герой нашего времени», И. С. Тургенев «Отцы и дети» А. Н. Островский «Гроза»; И. А. Гончаров «Обломов»; Л.Н. Толстой «Война и мир»; Ф.М. Достоевский «Преступление и наказание», «Бедные люди»; Н. А. Некрасов «Кому на Руси жить хорошо»; А.П. Чехов «Дама с собачкой», «Смерть чиновника», «Вишневый сад». Во многих сочинениях примеры-аргументы приводились из русской литературы XX века: А.И. Куприн «Гранатовый браслет», «Чудесный доктор»; М. Горький «Старуха Изергиль», «На дне», И.А. Бунин «Чистый понедельник», «Тёмные аллеи», «Кавказ», А. Платонов «Юшка»; М.А. Булгаков «Мастер и Маргарита», «Собачье сердце»; К. Паустовский «Телеграмма», А.И. Солженицын «Матренин двор», В. Распутин «Уроки французского», большинство из которых входят в школьную программу. Произведения о Великой Отечественной войне не менее активно использовались выпускниками для аргументации тезиса и собственной позиции по выбранной теме. Среди них: «А зори здесь тихие» Б. Васильева, «Альпийская баллада», «Сотников» В. Быкова, «Повесть о настоящем человеке» Б.Н. Полевого, «Судьба человека» М. А. Шолохова.

Зарубежная классическая и современная литература тоже в зоне чтения и интереса старшеклассников, ими были выбраны следующие произведения: Д. Лондон «Любовь к жизни», Ремарк «Три товарища», О. Уальд «Портрет Дориана Грея», Д. Оруэлла «1984», Р. Бредбери «451 градус по Фарингейту», «Улыбка», Толкиен «Властелин колец», Дж. Роулинг серия книг о Гарри Поттере, П. Коэльо «Алхимик», Дэниэл Киз «Цветы для Элджернона» и другие.

Выпускники с высоким уровнем подготовки опирались на характеристику героев, анализ отдельно взятых эпизодов, художественные детали, комментированный пересказ.

Анализ качества примеров-аргументов у обучающихся со средним и низким уровнем подготовки показал следующие недостатки: формальное привлечение художественного текста; подмена анализа художественного произведения в единстве его формы и содержания пересказом сюжета; примитивное или упрощённое толкование содержания произведений, образов героев, их поступков, характеристик; наличие фактических ошибок в литературном материале (неверное указание автора произведения, неправильное написание фамилии и имени автора, литературного героя).

Критерий К3 нацеливает на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему, выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами. В подавляющем большинстве работ использовалась классическая трехчастная композиция сочинения-рассуждения. В ходе анализа сочинений были выявлены следующие логические ошибки: нечеткая формулировка или отсутствие основного тезиса; отсутствие или нарушение абзацного членения текста; несоразмерность частей высказывания; отсутствие логических связей между смысловыми частями; неоправданное повторение высказанной ранее мысли; пропуск звена в объяснении; неумение создавать на основе аргумента микровывод, соотношенный с выдвигаемым тезисом.

Критерий К4 ориентирован на проверку речевого оформления текста сочинения. Выпускники в целом ясно выражают мысли, используя необходимую лексику и различные грамматические конструкции, но при этом допускают много речевых ошибок, прибегают к использованию речевых штампов и клише, которые обедняют речь, делают её невыразительной. Наиболее распространёнными речевыми ошибками итоговых сочинений являются: употребление однокоренных слов в близком контексте (тавтология); неоправданное повторение слов; употребление слов в несвойственном ему значении; нарушение лексической сочетаемости; повторение слов; смешение лексики различных эпох; неудачное употребление местоимений; употребление однокоренных слов в одном предложении; плеоназм; речевая недостаточность; смешение стилей; использование просторечных слов.

Самым проблемным для выпускников оказался критерий К5, который направлен на оценку практической грамотности выпускника.

Типичные грамматические ошибки: ошибки в построении предложения с однородными членами, с деепричастными и причастными оборотами; нарушение границ предложения; неоправданный пропуск подлежащего; ошибочное словообразование; ошибочное образование формы существительного; нарушение

норм согласования (при управлении и согласовании); употребление производных предлогов; нарушение видовременной соотнесенности глагольных форм.

Типичные орфографические ошибки: правописание безударной гласной в корне слова; правописание наречий, производных предлогов, отрицательных частиц; дефисные написания; правописание глаголов на -тся и -ться; правописание не с разными частями речи; правописание союзов также, зато; правописание приставок на з-, с-; правописание н, нн в прилагательных и причастиях; правописание гласной в корнях с чередованием.

Типичные пунктуационные ошибки:

- выделение обособленного обстоятельства, выраженного деепричастным оборотом,
- выделение обособленного приложения,
- знаки препинания при однородных членах предложения,
- отсутствие запятой между частями СПП, ССП,
- отсутствие запятой между частями БСП,
- отсутствие запятой при вводных конструкциях,
- тире между подлежащим и сказуемым,
- тире в неполном предложении,
- двоеточие и тире в БСП,
- лишние знаки препинания.

При подготовке к написанию итогового сочинения следует обратить внимание на совершенствование навыка написания сочинений разных жанров;

- создать памятки по подготовке к сочинению; активнее включать в план урока литературы в 10-м классе сочинения-миниатюры по изученным произведениям;
- активнее привлекать выпускников к проведению городских творческих конкурсов сочинений;
- организовать систему проведения элективных курсов, факультативных занятий с целью совершенствования умения писать сочинения разных жанров;
- продолжить проведение вебинаров, лекций, семинаров для будущих участников итогового сочинения;
- организовать систему тренингов в период подготовки учащихся к написанию итогового сочинения;
- выявить ситуации дефицитов и организовать систему индивидуальных консультаций для учащихся;
- размещать методические материалы для учащихся на информационных стендах и сайтах ОО;
- провести репетиционное сочинения в конце 10 класса и за 2-3 недели до итогового сочинения в ОО.

Следует организовать мероприятия и для учителей с целью обеспечения повышения качества написания итогового сочинения и объективности его оценивания:

- регулярный анализ результатов сочинений и постановка конкретных задач по совершенствованию методик работы с текстом;

- проведение обучающих вебинаров, лекций и семинаров для учителей по особенностям проверки и оценивания ученических работ;
- мастер-классы и открытые уроки опытных учителей по подготовке к написанию сочинений;
- совершенствование системы оперативного информирования учителей о размещении обучающих методических материалов на информационных порталах и официальных сайтах;
- проведение семинарских занятий для экспертов независимой проверки итогового сочинения;
- вебинары и совещания с руководителями органов управления в сфере образования, руководителями методических служб.

В период подготовки к итоговому сочинению необходима организация психологической помощи участникам с целью профилактики негативной реакции и стрессового состояния на этапе проведения допуска к итоговой аттестации. Особенно важно организовать разъяснительную работу среди родителей о важности создания для ребёнка моральной поддержки, формирования доброжелательного отношения и проявления родительского внимания в домашней среде

IV. Подготовка к итоговому сочинению в Республике Крым, меры по повышению качества обучения русскому языку

1. Для ГБОУ ДПО РК КРИППО

- 1.1. Осуществлять проведение курсов ПК «Подготовка к итоговому сочинению(изложению) для учителей региона.
- 1.2. Провести республиканский семинар-практикум по результатам итогового сочинения для методистов и руководителей МО.
- 1.3. Продолжить создание ежегодного электронного сборника по подготовке к ИС для учителей и учащихся региона с учетом вышеназванных типичных ошибок.
- 1.4. Создать в системе электронного обучения «Мудл» квалификационные испытания для учителей русского языка и литературы с целью согласования подходов к оцениванию работ.

2. Для администрации ОО

- 2.1. Проанализировать каждую конкретную ситуацию, связанную с получением «незачета» по итоговому сочинению, найти пути решения выявленных проблем, в том числе повышения профессиональной компетентности педагогов на курсах ПК в ГБОУ ДПО РК КРИППО.

3. Для руководителей МО, учителей русского языка и литературы

- 3.1. Руководствоваться при подготовке обучающихся к итоговому сочинению Методическими рекомендациями по подготовке к итоговому сочинению ФИПИ. Актуализировать методики обучения сочинению, использовать при подготовке к итоговому сочинению разные стратегии чтения и работы с художественными произведениями, публицистической, научной, философской, мемуарной литературой. Использовать разнообразные формы и методы

проведения учебных занятий для осуществления индивидуального и дифференцированного обучения школьников.

3.2. Выстраивать систему работы по комплексному обучению написания сочинений по гуманитарным предметам с 5 класса по 11 класс, совершенствовать навыки написания сочинений разных жанров, выявлять динамику развития умения создавать развернутое высказывание. Проводить постоянную словарную работу по освоению морально-нравственных понятий, являющихся ключевыми в формулировке тем. Понятия рассматривать в связи с синонимами и антонимами, обращать внимание на лексическую сочетаемость ключевых слов. Заслуживает также внимания работа с тематическими пословицами, особенно с содержащими устаревшие синонимы рассматриваемых лексических единиц. Избежать неверной трактовки темы в ряде случаев поможет её понятийный анализ, который целесообразно включать в систему обучения сочинению- рассуждению.

3.3. Работать над устранением логических ошибок в тезисно-доказательной части сочинения, прибегнув к работе над составлением различных видов плана сочинения (план-схема, кластер, табличный план).

3.4. Одним из эффективных направлений подготовки к сочинению является систематическая работа над содержанием и анализом художественных произведений. Необходимо активизировать различные виды анализа, практиковать проверочные работы по содержанию текста. Правильно поставленное чтение и последовательное усвоение содержания произведения значительно облегчат его анализ.

3.5. Развивать навыки самопроверки, редактирования собственного и чужого текстов. Использовать словари и иные справочные источники, образовательные ресурсы для расширения лексического запаса и совершенствования речевой культуры обучающихся. Работу над ошибками важно проводить с опорой на критерии оценки: определять направления доработки текстов (находить неудачные формулировки, практиковать альтернативный подбор доказательств, продумывать иные варианты вступления и заключения). При анализе сочинений необходимо цитировать и обсуждать фрагменты удачных работ.

4. Для обучающихся

4.1. Организовать систему проведения элективных курсов, факультативных занятий с целью совершенствования умения писать сочинения разных жанров.

4.2. Продолжить проведение вебинаров, лекций, семинаров для будущих участников итогового сочинения.

4.3. Организовать систему тренингов в период подготовки учащихся к написанию итогового сочинения, выявлять ситуации дефицитов и организовывать систему индивидуальных консультаций для учащихся.

4.4. Организовать пробные сочинения в период обучения в 10-11 классах.

5. В период подготовки к итоговому сочинению организовать психологическую помощь участникам с целью профилактики негативной реакции и стрессового состояния на этапе проведения допуска к итоговой аттестации. Особенно важно провести разъяснительную работу среди родителей о важности создания для ребёнка моральной поддержки, формирования доброжелательного отношения и проявления родительского внимания в домашней среде.

Итак, работа по подготовке к итоговому сочинению должна быть систематической, планомерной и многосторонней, что позволит учащимся улучшить показатели по всем критериям оценивания сочинения.