

**ГБУ ДПО РК
«Крымский республиканский институт постдипломного педагогического
образования»**

**Анализ результатов итогового сочинения
в выпускных классах и выработка мер по повышению качества обучения
русскому языку совместно с общественными и профессиональными
организациями**

Симферополь-2022

Анализ результатов итогового сочинения в выпускных классах и выработка мер по повышению качества обучения русскому языку совместно с общественной организацией РК «Ассоциация русистов Республики Крым»

I. Организационно-методические и организационно-технические условия проведения итогового сочинения (изложения) в 2021 – 2022 учебном году

Итоговое сочинение (изложение) является допуском к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, а также может быть использовано при приеме в образовательные организации высшего образования.

Основная цель проведения итогового сочинения (изложения) – проверка у школьников навыков создания письменного высказывания. Данный вид работы направлен на выявление у современных выпускников широты кругозора, умения рассуждать на предложенную тему, письменно выражать и аргументировать свою точку зрения с опорой на самостоятельно выбранные произведения отечественной и мировой литературы, умения строить композицию своего высказывания, редактировать созданный текст в соответствии с нормами русского литературного языка.

Для участия в итоговом сочинении (изложении) 1 декабря 2021 года было зарегистрировано 8315 участников, из них на сочинение – 8290, а на изложение – 25. Количество обучающихся из образовательных организаций среднего профессионального образования, которые были зарегистрированы для участия в итоговом сочинении (изложении) – 20, выпускников прошлых лет – 1.

В основной день проведения итогового сочинения (изложения) 1 декабря 2021 года приняло участие 8122 человека из числа обучающихся общеобразовательных организаций, образовательных организаций среднего профессионального образования, а также выпускников прошлых лет. Явка участников итогового сочинения (изложения) составила 97,7% от общего числа зарегистрированных участников. Не смогли принять участие в написании итогового сочинения (изложения) по уважительной причине 193 участника, 63 из которых находились на дистанционном обучении в связи с карантином. В процессе проведения итогового сочинения (изложения) 2 участника завершили работу досрочно по состоянию здоровья, а 2 участника были удалены за нарушение порядка проведения итогового сочинения (изложения).

В 2021/2022 учебном году Министерством образования, науки и молодежи Республики Крым было принято решение проводить итоговое сочинение (изложение) в образовательных организациях, в которых выпускники получают среднее общее образование, а для обучающихся организаций среднего профессионального образования и выпускников прошлых лет – в местах проведения.

Итоговое сочинение (изложение) было проведено в 462 образовательных организациях, кроме того, было организовано 26 пунктов проведения на дому, по фактическому месту проживания участников.

Для участников с ограниченными возможностями здоровья (далее – участники с ОВЗ), инвалидов, детей-инвалидов в соответствии с рекомендациями психолого-медико-педагогической комиссии были созданы специализированные условия, как на базе образовательных организаций, так и в пунктах проведения на дому. Всего для участия в итоговом сочинении (изложении) было зарегистрировано 122 участника из категории участников с ОВЗ, инвалидов, детей-инвалидов, из них 97 зарегистрировались на сочинение, 25 – на изложение. 17 участников из числа участников с ОВЗ, инвалидов, детей-инвалидов отказались от создания специализированных условий и участвовали в написании итогового сочинения (изложения) на общих основаниях, для 79 были созданы специализированные условия на базе образовательных организаций, а 26 участников писали в пунктах на дому.

В ходе проведения итогового сочинения (изложения) во всех аудиториях проведения осуществлялось видеонаблюдение в режиме онлайн.

Итоговое сочинение (изложение) прошло в штатном режиме без нарушений и технических сбоев.

Проверка работ участников итогового сочинения (изложения) осуществлялась муниципальными комиссиями с соблюдением рекомендаций по привлечению к проверке учителей русского языка и литературы, не преподающих соответствующие предметы в выпускных классах.

После окончания проверки и внесения сведений о результатах проверки бланки участников итогового сочинения (изложения) сканировались на уровне муниципальных образований и передавались на обработку в Региональный центр обработки информации в электронном виде посредством сервиса «Сбор ГИА», расположенного в защищенной сети передачи данных.

Контроль за ходом проведения итогового сочинения (изложения) осуществлялся сотрудниками Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым, в том числе сотрудниками Управления по надзору и контролю за соблюдением законодательства в сфере образования и муниципальных органов управления образованием.

Основной этап итогового сочинения (изложения) проведён организованно, в строгом соответствии с утверждённым порядком, без сбоев и нарушений со стороны комиссий по проведению и проверке итогового сочинения (изложения).

II. Количественные характеристики основного этапа итогового сочинения (изложения)

В 2021/22 учебном году были утверждены следующие тематические направления итогового сочинения:

1. Человек путешествующий: дорога в жизни человека.
2. Цивилизация и технологии — спасение, вызов или трагедия?
3. Преступление и наказание — вечная тема.
4. Книга (музыка, спектакль, фильм) — про меня.

5. Кому на Руси жить хорошо? — вопрос гражданина.

Для Республики Крым на основной этап итогового сочинения (изложения) были определены следующие темы:

Сочинение

110. Почему людей привлекает идея путешествия во времени?

213. Согласны ли Вы со словами А.А. Вознесенского: «Все прогрессы реакционны, если рушится человек»?

309. Когда слово становится преступлением?

407. Произведение какого писателя (композитора, режиссёра) я бы порекомендовал своим друзьям?

505. В чём может проявляться любовь к своему отечеству?

Изложение

902. Над водой.

Ошибки в указании номера темы участниками итогового сочинения (изложения) не зафиксированы.

Результаты основного этапа итогового сочинения (изложения) в Республике Крым в 2021/2022 учебном году

Код вида работы		20	21	Всего	
Наименование вида работы		Итоговое сочинение	Итоговое изложение		
Количество участников	по итогам регистрации, чел.	8290	25	8315	
	приняли участие в итоговом сочинении (изложении), чел.	8097	25	8122	
	процент явки на итоговое сочинение (изложение), %	87,2%	100%	97,7%	
	не явились на итоговое сочинение (изложение), чел.	193	0	193	
	удалены за нарушение порядка, чел.	2	0	2	
	не завершили написание работы по уважительной причине	2	0	2	
	ПОЛУЧИЛИ РЕЗУЛЬТАТ:		8093	25	8118
Результат итогового сочинения (изложения)	Зачет	кол-во человек	7642	25	7668
		процент	94,4%	100%	94,4%
	Незачет	кол-во человек	451	0	451
		процент	5,6%	0%	5,6%

Анализ результатов участников основного этапа итогового сочинения показал отрицательную динамику результатов по сравнению с прошлым годом, а именно увеличение доли выпускников, получивших «незачет» на 2,3%. Выпускники, писавшие итоговое изложение, как и в 2020/2021 учебном году, 100% справились с работой.

Результаты участников основного этапа итогового сочинения (изложения) в Республике Крым в 2021/2022 учебном году, прошедшего 01.12.2021, в разрезе муниципальных образований Республики Крым

Результаты участников итогового сочинения

Код МОУО	Наименование МОУО	Приняли участие в итоговом сочинении и получили результаты		Результат итогового сочинения			
				Зачет		Незачет	
				ОО	Участники	Количество человек	Процент
1	Бахчисарайский р-н	26	336	315	93,8%	21	6,3%
2	Белогорский р-н	23	266	251	94,4%	15	5,6%
3	Джанкойский р-н	25	279	210	75,3%	69	24,7%
4	Кировский р-н	16	248	241	97,2%	7	2,8%
5	Красногвардейский р-н	25	247	233	94,3%	14	5,7%
6	Красноперекоепский р-н	11	101	86	85,1%	15	14,9%
7	Ленинский р-н	21	256	231	90,2%	25	9,8%
8	Нижнегорский р-н	18	193	179	92,7%	14	7,3%
9	Первомайский р-н	16	122	107	87,7%	15	12,3%
10	Раздольненский р-н	12	114	105	92,1%	9	7,9%
11	Сакский р-н	33	271	264	97,4%	7	2,6%
12	Симферопольский р-н	34	497	470	94,6%	27	5,4%
13	Советский р-н	15	116	111	95,7%	5	4,3%
14	Черноморский р-н	14	159	157	98,7%	2	1,3%
15	г. Алушта	8	238	232	97,5%	6	2,5%
16	г. Армянск	3	56	52	92,9%	4	7,1%
17	г. Джанкой	8	214	201	93,9%	13	6,1%
18	г. Евпатория	18	607	584	96,2%	23	3,8%
19	г. Керчь	20	499	496	99,4%	3	0,6%
20	г. Красноперекоепск	5	96	96	100,0%	0	0,0%
21	г. Саки	6	133	131	98,5%	2	1,5%
22	г. Симферополь	50	1859	1758	94,6%	101	5,4%
23	г. Судак	9	176	175	99,4%	1	0,6%
24	г. Феодосия	21	440	401	91,1%	39	8,9%
25	г. Ялта	24	570	556	97,5%	14	2,5%
Итого по Республике Крым		461	8093	7642	94,4%	451	5,6%

	Уменьшился % незачетов по итоговому сочинению по сравнению с прошлым годом
	% незачетов по итоговому сочинению по сравнению с прошлым годом не изменился
	Увеличился % незачетов по итоговому сочинению по сравнению с прошлым годом

Увеличение доли «незачетов» наблюдается также в отдельных муниципальных образованиях Республики Крым: Бахчисарайский район (на

1,45%), Джанкойский район (на 9,73%), Красноперекоский район (на 8,12%), Ленинский район (на 6,48%), Нижнегорский район (на 4,86%), Первомайский район (на 8,45%), Раздольненский район (на 3,55%), Советский район (на 4,3%), г. Армянск (на 4,19%), г. Джанкой (на 1,75%), г. Симферополь (на 3,76%), г. Феодосия (на 7,96%). Однако такие муниципальные образования как Белогорский и Сакский районы, а также г. Судак, наоборот, показали уменьшение доли «незачетов» по сравнению с прошлым годом. У остальных городов и районов республики результаты остались на уровне прошлого учебного года.

Результаты участников итогового изложения

Код МОУО	Наименование МОУО	Приняли участие в итоговом изложении и получили результаты		Результат итогового изложения			
				Зачет		Незачет	
		ОО	Участники	Количество человек	%	Количество человек	%
2	Белогорский р-н	1	1	1	100%	0	0
4	Кировский р-н	1	1	1	100%	0	0
6	Красноперекоский р-н	1	1	1	100%	0	0
12	Симферопольский р-н	1	1	1	100%	0	0
13	Советский р-н	1	1	1	100%	0	0
14	Черноморский р-н	1	1	1	100%	0	0
15	г. Алушта	1	1	1	100%	0	0
16	г. Армянск	1	1	1	100%	0	0
19	г. Керчь	1	1	1	100%	0	0
20	г. Красноперекоск	1	1	1	100%	0	0
21	г. Саки	1	1	1	100%	0	0
22	г. Симферополь	6	13	13	100%	0	0
23	г. Судак	1	1	1	100%	0	0
25	г. Ялта	1	1	1	100%	0	0
Итого по Республике Крым		19	25	25	100%	0	0

Результаты по категориям участников итогового сочинения

Категория участников	Общее количество <u>результатов</u> участников, чел.	Результат итогового сочинения			
		Зачет		Незачет	
		кол-во чел.	%	кол-во чел.	%
Обучающиеся 11 (12) классов	7880	7484	95%	396	5%
Обучающиеся в учреждениях, исполняющих наказание в виде лишения свободы	13	13	100%	0	0%

Обучающиеся по формам самообразования и семейного образования	181	128	70,7%	53	29,3%
Обучающиеся ОО СПО	18	16	88,9%	2	11,1%
Выпускники прошлых лет	1	1	100%	0	0%
Итого по Республике Крым	8093	7642	94,4%	451	5,6%

Основной категорией участников итогового сочинения (изложения) традиционно являются выпускники 11 (12) классов, обучающиеся в общеобразовательных организациях Республики Крым, их число составило 7880 человек. Данная категория участников также показала уменьшение доли «зачетов» по сравнению с прошлым годом. Так в этом году 95% выпускников получили «зачет», что на 2,33% меньше по сравнению с прошлым годом.

Категория выпускников, обучающихся по формам самообразования и семейного образования, наоборот на 6,61% улучшила свои показатели по сравнению с 2020 годом.

Результаты участников в разрезе тем итогового сочинения

Наименее популярной для участников итогового сочинения оказалась тема, «Согласны ли Вы со словами А.А. Вознесенского: «Все прогрессы реакционны, если рушится человек?»», данную тему выбрали чуть более 7% всех участников. Сложность в формулировке темы служит объяснением данному факту. Экзаменуемые могли не понять саму формулировку темы, если неточно знали значение слова «реакционный». Данная тема требовала обращение к глобальной проблематике и сопоставления нескольких точек зрения на цивилизационные процессы.

Наиболее сложной для выпускников оказалась тема «Почему людей привлекает идея путешествия во времени?», наибольший процент «незачетов», а именно 19,9%, набрали именно участники итогового сочинения, выбравшие данную тему. В рамках школьной программы к произведениям о таких путешествиях обучающиеся практически не обращались, следовательно, и художественное произведение для аргумента им было выбрать крайне сложно

Самыми популярными темами оказались «Произведение какого писателя (композитора, режиссёра) я бы порекомендовал своим друзьям?» и «Когда слово становится преступлением?», которые выбрали 37,9% и 27% участников соответственно. Также следует отметить, что участники, писавшие сочинение по теме 407 «Произведение какого писателя (композитора, режиссёра) я бы порекомендовал своим друзьям?», показали самый низкий процент неудовлетворительных результатов (1,7% «незачетов»). Объяснить данный выбор можно, исходя из больших интерпретационных возможностей, сформулированных

тем и обширным использованием материала для аргументации. Экзаменуемые, выбирая тему, ориентировались на положительные качества героев произведений русской и зарубежной литературы различных жанров и эпох.

Номер темы	Название темы	Выбор темы итогового сочинения		Результат итогового сочинения			
		кол-во человек	процент от общего числа участников	Зачёт		Незачёт	
				кол-во человек	процент от кол-ва участников, выбравших данную тему	кол-во человек	процент от кол-ва участников, выбравших данную тему
110	<i>Почему людей привлекает идея путешествия во времени?</i>	965	11,9	773	80,1	192	19,9
213	<i>Согласны ли Вы со словами А.А. Вознесенского: «Все прогрессы реакционны, если рушится человек»?</i>	559	6,9	546	97,7	13	2,3
309	<i>Когда слово становится преступлением?</i>	2184	27,0	2047	93,7	137	6,3
407	<i>Произведение какого писателя (композитора, режиссёра) я бы порекомендовал своим друзьям?</i>	3069	37,9	3016	98,3	53	1,7
505	<i>В чём может проявляться любовь к своему отечеству?</i>	1316	16,3	1260	95,7	56	4,3
Итого по Республике Крым		8093	100%	7642		451	

Результаты участников итогового сочинения в разрезе критериев оценивания

Критерии оценивания		Номер критерия	Зачет (%)	Незачет (%)
Оценка метапредметных результатов	Соответствие теме	1	97,5	2,5
	Аргументация. Привлечение литературного материала	2	95,9	4,1
	Композиция и логика рассуждения	3	73,6	26,4

Качество письменной речи	4	65,2	34,8
Грамотность	5	51,6	48,4

Процент участников, получивших зачет по трем критериям 1, 2 и 3 (оценка метапредметных результатов) по сравнению с 2020 годом (84,98%), снизился на 8,18%. Также на 9,73% снизились показатели успешности по критерию 4 (2020 – 68,73), показатели по критерию 5 остались на уровне прошлого года (54,03%).

По итогам проверки работ участников итогового сочинения 119 работ были признаны неудовлетворительными. Требованию № 1 – «Объем итогового сочинения», 12 работ были признаны несамостоятельными. Таким образом, к оцениванию по критериям были допущены 7972 работы. Из них 203 работы были признаны не соответствующими выбранной теме (Критерий 1), 324 работы не удовлетворили критерию 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала».

Получили «незачеты» по критериям:

3. Композиция и логика рассуждения – 2103 участников (26,4% от общего количества участников);

4. Качество письменной речи – 2777 участников (34,8%);

5. Грамотность – 3862 участников (48,4%).

«Абсолютный зачёт» («зачет» по всем критериям) получили 2142 человек (28% от общего числа участников, получивших «зачет» за итоговое сочинение). В сравнении с прошлым 2020/2021 учебным годом процент «абсолютных зачетов» уменьшился на 6,1%.

III. Содержательные характеристики основного этапа итогового сочинения (изложения)

Работы выпускников, получивших «зачет», соответствуют заявленным темам (Критерий оценивания итогового сочинения К1). Открытые направления тем ориентировали обучающихся на осмысление концептов: время, путешествие, прогресс, человек, слово, преступление, любовь, отечество, которые являются основными в жизни каждого человека. Тема № 4 предполагала рефлексия себя как читателя, слушателя, зрителя. Поэтому можно констатировать, что большинство обучающихся умеют работать с ключевыми понятиями в рамках тематических направлений 2021- 2022 учебного года, а также с их учётом самостоятельно формулировать тезисы по выбранной теме сочинения. Выпускники с низким уровнем подготовки не всегда оказываются в состоянии осмыслить тему и построить в соответствии с ней своё рассуждение. Наиболее частотные ошибки: 1) «расширение» темы по своему желанию (частичная подмена темы); 2) уход от темы вследствие невнимательного ее прочтения; 3) соответствие сочинения не заданной теме, а открытому тематическому направлению; 4) воспроизведение освоенного или заученного готового шаблона по тому или иному направлению итогового сочинения без учета специфики темы. Следовательно, наблюдается упрощенный подход к раскрытию темы и подбору аргументов; частичное соответствие

материала заданной теме (вступление и вывод отвечают поставленной задаче, а литературный материал нет).

Для аргументации к самостоятельно сформулированному тезису (К2) обучающиеся 11-х классов использовали произведения как отечественной классики, в том числе современной российской прозы, так и из зарубежной литературы, российскую и зарубежную фильмографию, музыкальные явления разных эпох и народов. Русская классическая литература XVIII-XIX веков представлена в работах выпускников следующими произведениями: А. С. Пушкин «Евгений Онегин», «Капитанская дочка», Н. В. Гоголь «Шинель», М.Ю. Лермонтов «Герой нашего времени», И. С. Тургенев «Отцы и дети» А. Н. Островский «Гроза»; И. А. Гончаров «Обломов»; Л.Н. Толстой «Война и мир»; Ф.М. Достоевский «Преступление и наказание»; Н. А. Некрасов «Кому на Руси жить хорошо»; А.П. Чехов «Дама с собачкой», «Смерть чиновника», «Вишневый сад». Во многих сочинениях примеры-аргументы приводились из русской литературы XX века: А.И. Куприн «Гранатовый браслет», «Чудесный доктор»; М. Горький «Старуха Изергиль», «На дне», И.А. Бунин «Чистый понедельник», «Тёмные аллеи», «Кавказ», А. Платонов «Юшка»; М.А. Булгаков «Мастер и Маргарита», «Собачье сердце»; К. Паустовский «Телеграмма», А.И. Солженицын «Матренин двор», В. Распутин «Уроки французского»; Аркадий и Борис Стругацкие «Пикник на обочине», Б. Екимов «Ночь исцеления», большинство из которых входят в школьную программу. Произведения о Великой Отечественной войне не менее активно использовались выпускниками для аргументации тезиса и собственной позиции по выбранной теме. Среди них: «А зори здесь тихие» Б. Васильева, «Альпийская баллада», «Сотников» В. Быкова, «Повесть о настоящем человеке» Б.Н. Полевого, «Судьба человека» М. А. Шолохова.

Зарубежная классическая и современная литература тоже в зоне чтения и интереса старшеклассников, ими были выбраны следующие произведения: Д. Лондон «Любовь к жизни», О. Генри «Дары волхвов» и «Последний лист», Ремарк «Три товарища», О. Уальд «Портрет Дориана Грея», Д. Оруэлла «1984», Р. Бредбери «451 градус по Фарингейту», Толкиен «Властелин колец», Дж. Роулинг серия книг о Гарри Поттере, П. Коэльо «Алхимик» и другие.

Однако уровень осмысления произведений кинематографа и музыкальных произведений, к сожалению, несколько ниже. Театр как искусство оказался не привлекателен для выпускников. Отсутствуют выпускники, обращающиеся к публицистической, мемуарной и научной литературе.

Выпускники с высоким уровнем подготовки опирались на характеристику героев, анализ отдельно взятых эпизодов, художественные детали, комментированный пересказ.

Анализ качества примеров-аргументов у обучающихся со средним и низким уровнем подготовки показал следующие недостатки: формальное привлечение художественного текста; подмена анализа художественного произведения в единстве его формы и содержания пересказом сюжета; примитивное или упрощённое толкование содержания произведений, образов героев, их поступков, характеристик; наличие фактических ошибок в литературном материале (неверное

указание автора произведения, неправильное написание фамилии и имени автора, литературного героя).

Критерий К3 нацеливает на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему, выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами. В подавляющем большинстве работ использовалась классическая трехчастная композиция сочинения-рассуждения. В ходе анализа сочинений были выявлены следующие логические ошибки: нечеткая формулировка или отсутствие основного тезиса; отсутствие или нарушение абзацного членения текста; несоразмерность частей высказывания; отсутствие логических связей между смысловыми частями; неоправданное повторение высказанной ранее мысли; пропуск звена в объяснении; неумение создавать на основе аргумента микровывод, соотнесенный с выдвигаемым тезисом.

Критерий К4 ориентирован на проверку речевого оформления текста сочинения. Выпускники в целом ясно выражают мысли, используя необходимую лексику и различные грамматические конструкции, но при этом допускают много речевых ошибок, прибегают к использованию речевых штампов и клише, которые обедняют речь, делают её невыразительной. Наиболее распространёнными речевыми ошибками итоговых сочинений являются: употребление слова в несвойственном ему значении; нарушение лексической сочетаемости; употребление просторечной лексики; неуместное использование эмоционально окрашенных слов; речевые повторы, т.е. повторение или двойное употребление близких по смыслу слов или синонимов без оправданной необходимости (тавтология, плеоназм); употребление лексики, не соответствующей исторической эпохе, изображённой в литературном произведении; называние героев по гендерному признаку (девушка, мужчина); речевая недостаточность (необоснованный пропуск слова) или неоправданная речевая избыточность; ошибки в использовании личных, указательных и определительных местоимений; неразличение паронимов.

Самым проблемным для выпускников оказался критерий К5, который направлен на оценку практической грамотности выпускника.

Типичные грамматические ошибки:

- ошибочное образование форм существительного, причастия, глаголов,
- употребление производных предлогов;
- нарушение управления,
- ошибки в построении предложения с деепричастным оборотом,
- ошибки в построении сложного предложения,
- нарушение границ предложения.

Типичные орфографические ошибки:

- безударные проверяемые и непроверяемые гласные в корне слова,
- правописание личных окончаний глаголов,
- написание НЕ со всеми частям речи,
- н и nn в суффиксах полных прилагательных и причастий,
- слитное и раздельное написание союзов.

Типичные пунктуационные ошибки:

- выделение обособленного обстоятельства, выраженного деепричастным оборотом,
- выделение обособленного приложения,
- знаки препинания при однородных членах предложения,
- отсутствие запятой между частями СПП,
- отсутствие запятой между частями БСП,
- отсутствие запятой при вводных конструкциях,
- тире между подлежащим и сказуемым,
- тире в неполном предложении,
- лишние знаки препинания.

IV. Подготовка к итоговому сочинению в РК, меры по повышению качества обучения русскому языку

1. Для ГБОУ ДПО РК КРИППО

Осуществлять проведение курсов ПК «Подготовка к итоговому сочинению(изложению) для учителей региона. Провести республиканский семинар-практикум по результатам итогового сочинения для методистов и руководителей МО. Продолжить создание ежегодного электронного сборника по подготовке к ИС для учителей и учащихся региона с учетом вышеназванных типичных ошибок.

2. Для администрации ОО

Проанализировать каждую конкретную ситуацию, связанную с получением «незачета» по итоговому сочинению, найти пути решения выявленных проблем, в том числе повышения профессиональной компетентности педагогов на курсах ПК в ГБОУ ДПО РК КРИППО.

3. Для руководителей МО, учителей

Руководствоваться при подготовке обучающихся к итоговому сочинению Методическими рекомендациями по подготовке к итоговому сочинению ФИПИ.

Актуализировать методики обучения сочинению, использовать при подготовке к итоговому сочинению разные стратегии чтения и работы с художественными произведениями, публицистической, научной, философской, мемуарной литературой. Использовать разнообразные формы и методы проведения учебных занятий для осуществления индивидуального и дифференцированного обучения школьников.

Выстраивать систему работы по комплексному обучению написания сочинений по гуманитарным предметам с 5 класса по 11 класс, выявлять динамику развития умения создавать развернутое высказывание.

Проводить постоянную словарную работу по освоению морально-нравственных понятий, являющихся ключевыми в формулировке тем. Понятия рассматривать в связи с синонимами и антонимами, обращать внимание на лексическую сочетаемость ключевых слов. Заслуживает также внимания работа с тематическими пословицами, особенно с содержащими устаревшие синонимы рассматриваемых лексических единиц. Избежать неверной трактовки темы в ряде

случаев поможет её понятийный анализ, который целесообразно включать в систему обучения сочинению- рассуждению.

Избежать логических ошибок в тезисно-доказательной части сочинения можно прибегнув к работе над составлением различных видов плана сочинения (план-схема, кластер, табличный план).

Одним из эффективных направлений подготовки к сочинению является систематическая работа над содержанием и анализом художественных произведений. Необходимо активизировать различные виды анализа, практиковать проверочные работы по содержанию текста. Правильно поставленное чтение и последовательное усвоение содержания произведения значительно облегчат его анализ.

Развивать навыки самопроверки, редактирования собственного и чужого текстов. Использовать словари и иные справочные источники, образовательные ресурсы для расширения лексического запаса и совершенствования речевой культуры обучающихся. Работу над ошибками важно проводить с опорой на критерии оценки: определять направления доработки текстов (находить неудачные формулировки, практиковать альтернативный подбор доказательств, продумывать иные варианты вступления и заключения). При анализе сочинений необходимо цитировать и обсуждать фрагменты удачных работ.

Итак, работа по подготовке к итоговому сочинению должна быть систематической, планомерной и многосторонней, что позволит учащимся улучшить показатели по всем критериям оценивания сочинения.